

POLITISER L'ENFANCE
EDITIONS BURNNVAOÛT
VINCENT ROMPGNY
(Éd.)

POLITISER L'ENFANCE

POLIS
POLITISER L'ENFANCE
EDITIONS BURNAOUT
VINCENT ROMPGNY
(Éd.)

Les différents éléments composant cet ouvrage
sont publiés sous licences :

CC BY

CC BY-NC

CC BY-ND

CC BY-NC-ND

CC BY-NC-SA

© Tous droits réservés

Celles-ci sont mentionnées au début de chaque texte.
Une note, page 15, explique ce choix et une annexe
en fin d'ouvrage précise l'emploi de chacune d'elles.

La couverture et la jaquette sont placées
sous licence CC BY-NC-ND.

À la mémoire de Tal Piterbraut-Merx

p. 13 Note sur la graphie des genres

p. 15 Note sur les licences utilisées

p. 17 Préambule
John D. Alamer

p. 19 Introduction
Vincent Romagny

CONTRER LES REPRÉSENTATIONS INCAPACITANTES

p. 31 Conjurer l'oubli
Tal Piterbraut-Merx

p. 39 Défendre l'enfance : les idéologies de l'innocence
Jenny Kitzinger

p. 55 Suite d'un dialogue interrompu avec Tal Piterbraut-Merx.
« Domination adulte » et rôle éducatif de l'adulte
Ghislain Leroy

L'EXPÉRIENCE SENSIBLE DU MONDE SOCIAL

p. 65 Cry me a River
Mégane Brauer

p. 79 Nature/Exposition
Ane Hjort Guttu

p. 99 L'expérience sensible de la politique chez les enfants.
Retour sur la PrézIZIdentielle de 2017
Julie Pagis & Lisa Mandel

PRENDRE LA PAROLE

p. 121 Pour le droit de vote des mineur-e-s
Juliet Drouar

p. 129 *Des Enfants s'en Mêlent*
n° 16 (novembre 1992) et n° 23 (décembre 1996)

p. 143 Un journal d'opinion
Marie Preston

TRANSIDENTITÉ ET ENFANCES QUEER

- p. 153 Tout ce dont on parle est bizarre
Adel Tincelin & Charlie Tincelin-Perrier
- p. 163 Les mouvement antagonistes de politisation
de la question des mineurs trans et non-binaires
Arnaud Alessandrin
- p. 173 Comment élever vos enfants gayment
Eve Kosofsky Sedgwick

L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

- p. 189 Un « Je » d'enfant sur scène
Agnès Dopff & Belinda Mathieu
- p. 197 « Revolting children » ? Les enfants acteurs de comédies
musicales à Paris, Londres et New-York
Maialen Berasategui
- p. 215 Pourquoi politiser l'enfance ?
Vincent Romagny

FAUSSES ÉMANCIPATIONS

- p. 239 Les faux paradis de l'errance, Le rapt ou petit propos
sur un archaïsme, extraits de *L'Enfant et le pédéraste*
Jean-Luc Pinard-Legry & Benoît Lapouge

RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

- p. 255 Pour l'abolition de l'enfance, extrait de
La Dialectique du Sexe. Le Dossier de la révolution féministe
Shulamith Firestone
- p. 285 Les enfants : une oppression très spécifique,
extrait de *Les Enfants d'abord*
Christiane Rochefort
- p. 301 L'espace public des enfants, extrait de
*Öffentlichkeit und Erfahrung : zur Organisationsanalyse
von bürgerlicher und proletarischer Öffentlichkeit*
Alexander Kluge & Oskar Negt

ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

- p. 311 La parole au foyer
Cendre Valente Rodrigues & une éducatrice
en maison d'enfants à caractère social
- p. 323 Déjouer la minorité, retrouver l'enfance
Camille Louis
- p. 337 L'enfant à problèmes. Provocations pour
démanteler l'État carcéral
Erica R. Meiners

FACE AUX INJONCTIONS NÉOLIBÉRALES

- p. 365 Kiss & Cry
Laurent Abecassis
- p. 375 L'« enfant-potentiel », un modèle en crise
Arnaud Teillet
- p. 387 Pédagogie critique à destination des enfants
Irène Pereira

ÉMANCIPATIONS ET HYPOTHÈSES

- p. 397 L'enfant, l'alphabet, l'abolition
Antonia Birnbaum
- p. 405 Réflexions sur la question enfantine
Pierre Zaoui

Note sur la graphie des genres¹

Les auteurices déterminent elleux-mêmes les graphies des genres qu'ils utilisent pour les textes écrits spécifiquement pour l'ouvrage.

Les textes qui font l'objet d'une réédition restent dans la forme qu'ils avaient lors de leur dernière publication.

Dans les textes traduits spécifiquement pour *Politiser l'enfance*, le point médian est utilisé pour les noms, adjectifs et participes passés dont les formes féminines et masculines ne diffèrent que par la présence ou l'absence d'un -e final (par exemple : les habitant-es sont parti-es) ; la contraction est utilisée pour les noms et adjectifs ayant des suffixes différents au masculin et au féminin (par exemple : auteurice, acteurice) ; la troisième personne du pluriel est écrite « iels » lorsqu'elle fait référence à un groupe de personnes ou d'objets dont les genres diffèrent entre les sujets qui le composent.

¹ → Expression que nous reprenons à Emma Bigé (*Mouvementements. Écopolitique de la danse*, Paris, La Découverte, coll. « Terrains philosophiques », 2023).

Note sur les licences utilisées

À la création des éditions Burn~Août, nous avons décidé de faire du partage libre et gratuit de nos publications une priorité. L'objectif est de permettre autant que possible la circulation des idées qui nous semblent pertinentes et dont il nous semble qu'il est important de les faire connaître au plus grand nombre et ce indépendamment des situations économiques et géographiques de notre lectorat. Afin de mettre en place la libre diffusion de ces textes tout en respectant les droits des auteurices, nous les plaçons sous des licences Creative Commons (CC)¹. Cet ensemble de licences facilite la reproduction et la diffusion des œuvres que nous publions et y appose un cadre légal d'utilisation clair pour nos lecteurices. Leur utilisation nous permet aussi de réaffirmer l'un de nos positionnements en tant que maison d'édition : celui selon lequel le partage de la connaissance constitue un impératif moral². Plus qu'une philosophie, le libre — avec ses licences et ses pratiques — est convoqué aux éditions Burn~Août comme un outil au service des luttes, à l'instar ici des pratiques de dissémination des infokiosques³ ou autres *guerilla libraries*⁴.

Politiser l'enfance contient une majorité de textes inédits. Chacun d'entre eux a été placé sous licence Creative Commons, avec des options variant selon la volonté des auteurices. En revanche, nous avons demandé les droits de textes que nous tenions à rééditer. Dans certains cas, nous ne pouvons pas en faire une libre diffusion au format numérique. De ce fait, il existe deux versions de ce *reader* : un livre imprimé rassemblant tous les contenus constituant *Politiser l'enfance*, ainsi qu'une version web, disponible sur notre site, intégrant exclusivement les textes et illustrations que nous pouvons diffuser librement avec l'aval des auteurices ou de leurs ayants droit.

N'hésitez pas à partager ces textes, à les reproduire, à les faire connaître à ceux qu'ils pourraient intéresser. Ne vous en privez pas : c'est pour ces raisons que nous les éditons.

1 → <https://creativecommons.org/licenses/>.

2 → Aaron Swartz, *Guerilla Open Access Manifesto*, 2008. Cf. https://archive.org/stream/GuerillaOpenAccessManifesto/Goamjuly2008_djvu.txt.

3 → « Il y a des infokiosques dans plusieurs villes de plusieurs pays, dans des lieux autogérés, des squats ou des lieux associatifs... S'y trouvent plein de lectures à emporter, généralement à prix libre ou « pas cher », car le but ici n'est pas de gagner de l'argent mais de diffuser des idées, des théories, des pratiques mises sur papier. » Des gens d'infokiosques.net, « Qu'est-ce qu'un infokiosque », *infokiosques.net*, 2003. Cf. https://infokiosques.net/spip.php?page=lire&id_article=6.

4 → « La *guerilla librarianship* consiste en la construction et l'entretien de bibliothèques directement là où les gens et le besoin d'information se croisent. Il peut s'agir de construire des bibliothèques sur une plage, dans un bar ou lors d'une occupation. » Mendy Henk, « Occupy Libraries: Guerrilla Librarianship for the People », *The People's Library*, 2011. Cf. <https://peopleslibrary.wordpress.com/2011/10/28/occupy-libraries-guerrilla-librarianship-for-the-people/>.

Agencer des textes, c'est être continuellement traversé par un sentiment de doute : c'est se placer sous la tutelle d'un savoir qui se voudrait adulte, reconnu comme faisant autorité, mais dont on ne sait pas à quel point il est légitime. Revendiquer une position enfantine, c'est moins la critique délibérée de savoirs constitués que l'expression d'une relation complexe à un savoir que l'on ne maîtrise pas. La question se pose de savoir comment ne pas définir la catégorie de l'enfance uniquement à partir d'une activité adulte. C'est là tout l'enjeu de ce recueil de textes qui tente de présenter différentes manières de rendre à cette catégorie son autonomie en essayant de ne pas l'instrumentaliser.

Un discours univoque sur l'enfance est intenable, il s'expose à l'erreur et produit des assignations illégitimes, sources de violence sur la minorité appelée enfant. Il est forcément multiple et exposé à l'erreur. Les expériences pour lesquelles on invoque l'idée d'enfance n'épuisent pas la réserve de sens de l'enfance. « And then it's like a kid; suddenly a toy shop opens up and the toy shop was called culture. Suddenly I thought I didn't even have to pretend I was interested in this problem about identity anymore, I could just bloody copy straight on¹. » Il s'agit de créer les conditions d'énonciation et d'autonomie de paroles auparavant inaudibles, de produire des savoirs spécifiques dans la lignée de ce que nous apprend le féminisme radical. Il s'agit de saisir le caractère temporaire des constructions sur l'enfance et, dans ce cas alors, pour aborder cette difficile catégorie sans l'essentialiser ni la naturaliser, de recourir à la métaphore des campements de fortune, repliés aussi vite qu'ils ont été déployés. On espère ainsi contribuer et inciter à tisser « des narrations autres² ».

01 → Kathy Acker, « Devoured by Myths. An interview with Sylvère Lotringer », in *Kathy Acker, Hannibal Lecter, My Father*, New York, Semiotext(e), 1991, p. 11.

02 → Tal Piterbraut-Merx, « Oreilles et mémoires mutines. L'inceste et les rapports de pouvoir adulte-enfant », in Iris Brey et Juliet Drouar, *La Culture de l'inceste*, Paris, Seuil, 2022, p. 87.

« Politiser l'enfance »? L'idée peut sembler malvenue : l'enfance n'est-elle pas le moment de la vie auquel on devrait épargner les querelles partisans et sur lequel il importe de faire consensus? Ce serait pourtant là ignorer les combats, polémiques et instrumentalisation politiques dont cette catégorie fait toujours déjà l'objet. Si l'on considère, qu'« en politique, les sujets ne sont pas des reflets mais des projets¹ », alors l'enfance en relève pleinement : elle est projet du fait de son inachèvement. Mais du fait des projections adultes, elle risque de n'être que reflet. Cette incomplétude est alors souvent comprise comme l'indice d'une faiblesse « naturelle » que l'adulte doit pallier — et ce constat est trop souvent considéré comme le point final et indépassable de ce type d'interrogation. Plusieurs questions se posent alors. L'enfance est-elle « naturellement » vulnérable? Les adultes pallient-ils toujours et en toutes circonstances ce constat de faiblesse? Et comment comprendre ce « constat » : est-il aussi axiologiquement neutre qu'il ne le semble de prime abord? Aussi la question se pose-t-elle de savoir dans quelle mesure celles et ceux placés sous le régime de la minorité juridique partagent la condition des minorités sociales et peuvent relever des politiques de l'émancipation. L'enfance ne serait-elle d'ailleurs pas le modèle principal de tout processus de domination sociale, qui relève systématiquement de l'infantilisation? Pour reprendre les termes de Colette Guillaumin, les enfants peuvent être compris-es « dans le sens de groupe doté d'un moindre pouvoir² » et, à l'instar d'autres minorités, iels font également l'objet d'une valorisation incapacitante. Il est indubitable que l'enfance partage avec d'autres minorités sociales un besoin similaire d'émancipation. Il s'agit là de questions de première importance, tant philosophiques que politiques, soulevées notamment par Tal Piterbraut-Merx³. L'enfance est toujours déjà politique, c'est-à-dire effet et occasion de rapports de pouvoir. Il s'agit ici, au moyen des sciences sociales, de l'art et de la philosophie de mettre dans l'actualité éditoriale la question des rapports de pouvoirs auxquels sont soumis-es les enfants et l'idée même d'enfance.

- 1 → Sébastien Chauvin, Alexandre Jaunait, « L'intersectionnalité contre l'intersection », in *Raisons politiques*, 2015/2, n° 58, p. 40.
- 2 → Colette Guillaumin, « Sur la notion de minorité », in *L'Homme et la société*, n° 77-78, 1985, p. 101. « Une relation majoritaire/minoritaire signifie que l'un ou plusieurs des groupes impliqués se trouve dépendre de, être à la merci de, être privé de l'accès à certaines ressources ou à toutes et qu'un autre se trouve en possession des moyens dont le (ou les) premiers sont privés, soit par des circonstances non délibérées, soit par un ensemble d'actions et de pratique. » *Ibid.*, p. 105.
- 3 → Tal Piterbraut-Merx préparait une thèse de philosophie politique sur la question de la domination des adultes sur les enfants comme angle mort des théories critiques et abordait la privatisation et la naturalisation dont le groupe des enfants fait l'objet à partir d'une analogie avec les rapports sociaux de genre. Très actif au sein du collectif Claf'outils, il coanimait des ateliers de prévention des violences faites aux enfants à destination des personnels des écoles, des enfants et de leurs adultes référent-es. Cf. Pierre Niedergang, *Blast*, 2023, p. 119-120, ainsi que : <https://www.editionsblast.fr/outrages>. Une anthologie de ses textes est en préparation aux éditions Blast.

Les questions que l'on se pose ne venant jamais d'elles-mêmes, pour introduire ce *reader*, il faut revenir sur le contexte artistique et esthétique dans lequel la question de la dimension politique de l'enfance s'est posée, et dans lequel elle a pris progressivement forme⁴.

Dans le cadre de ma recherche doctorale sur les expositions d'art contemporain abordant la question de l'aire de jeux⁵, je défends l'hypothèse selon laquelle, pour saisir conceptuellement la façon dont des commissaires d'exposition rendent compte de cet objet dans ce type de circonstances, il faut identifier les figures⁶ de l'enfance que ces expositions construisent. Elles peuvent être saisies conceptuellement en recourant à différents modèles de compréhension de l'enfance que philosophes et sociologues de l'enfance ont mis en évidence (en l'occurrence : l'enfance comme primitivité et prématurité/l'enfance comme manque et régression/l'enfance comme suivant un schème développemental). Représentations et évocations de l'enfant et de l'enfance dans l'art sont des constructions produites par des regards *adultes* et elles sont construites en relation dynamique avec une figure d'adulte exemplaire, celle de l'artiste, aux fortes affinités avec l'idée d'enfance au début du xx^e siècle. La sociologie de l'enfance fournit ainsi un ensemble de concepts et de méthodes permettant d'identifier et de mettre en évidence ces différents sens donnés à l'enfant et à l'enfance par/dans des œuvres d'art contemporain et des expositions d'art contemporain⁷. Ces figures permettent alors de comprendre rétroactivement la façon dont les aires de jeux sont données à voir au moyen d'œuvres d'art et de documents. Or, explicitées par les sciences sociales de l'enfance, les compréhensions de l'enfance formalisées dans et par l'art ne sont pas nécessairement congruentes avec celles revendiquées par leurs auteures, artistes et commissaires d'exposition. Les approches artistiques et curatoriales de l'enfance, qu'enfants et enfance soient l'objet d'œuvres et d'expositions ou qu'ils y soient donnés à voir de « biais⁸ », se retrouvent ainsi mises en perspective par les outils critiques des sciences sociales de l'enfance. Elles montrent l'écart entre l'enfant représenté et l'enfant réel⁹, ainsi que la façon dont le premier escamote le second¹⁰.

4 → « L'occasion [...] n'est isolable ni d'une conjoncture ni d'une opération. » Michel de Certeau, *L'Invention du quotidien. 1. Arts de faire*, Paris, Gallimard, 1990, p. 27.

5 → Vincent Romagny, « Jouer l'aire de jeux. Les arts de l'exposition de *Playgrounds: Reinventing the Square* (Musée de la Reina Sofía, Madrid, 2014), *PLAYTIME* (biennale de Rennes 2014) et *The Playground Project* (Kunsthalle Zurich, 2016) », thèse en esthétique sous la direction de Jean-Philippe Antoine, Université Paris 8, Saint-Denis, 2022.

6 → Ces figures sont « à l'intersection de l'imaginaire, de la représentation, de la rhétorique et enfin de la modélisation ; en un mot des différents modes de constitution de nos modes de réflexivité contemporains sur l'enfance ». Régine Sirota, « Les figures de l'enfance de la sphère médiatique à la sphère scientifique », in Louise Hamelin-Brabant et André Turmel (éd.), *Les Figures de l'enfance : un regard sociologique*, Cap-Rouge, Presses Inter Universitaires, 2012, p. 3.

7 → Pour une introduction à la sociologie de l'enfance : Martine Court, *Sociologie des enfants*, Paris, La Découverte, 2017. Cf. André Turmel, *Une sociologie historique de l'enfance. Pensée du développement, catégorisation et visualisation graphique*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2013 ; Régine Sirota, *Éléments pour une sociologie de l'enfance*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2006.

8 → Jean Dubuffet, « Causette », in *Prospectus. Tome II : et tous écrits suivants*, Paris, Gallimard, 1967, p. 73. Cité in Baptiste Brun, *Jean Dubuffet et la besogne de l'art brut. Critique du primitivisme*, Dijon, Les presses du réel, 2019, p. 18.

9 → Loin de délivrer des « vérités » sur l'enfance, elles en proposent des « vues de l'esprit ». Cf. Bruno Latour, « Les vues de l'esprit », *Culture et technique*, 5-27, 1987.

10 → Cf. Marie-José Chombart de Lauwe, *Un monde autre : l'enfance. De ses représentations à son mythe*, Paris, Payot, 1979.

Les sciences sociales de l'enfance aident à prendre la mesure de la difficulté à saisir l'enfant « réel » derrière ses représentations sociales et culturelles. Les représentations artistiques de l'enfance peuvent alors être considérées comme relevant du mythe ou, plus précisément, de la métaphore. Roland Barthes montre le caractère idéologique inaperçu¹¹ du premier quand Tal Piterbraut-Merx dénonce les « dérives » auxquelles l'emploi de la seconde donne lieu¹². Se pose alors, de façon abstraite et théorique, mais également de façon pratique, la question de savoir dans quelle mesure ces schèmes de pensée et de représentation par lesquels l'enfance est perçue en réduisent le pouvoir d'agir¹³. D'où le doute selon lequel l'art, par des œuvres ou des expositions, naturalise des représentations qu'il est possible de s'en faire et participe au « long processus d'enfermement des enfants¹⁴ », pour reprendre les termes de l'historien Philippe Ariès, loin de réaliser l'idéal d'émancipation dont il s'enorgueillit. Afin de vérifier cette hypothèse, je consacrais un cours à la question des représentations de l'enfance à l'œuvre dans nombre de pratiques artistiques contemporaines, comprises comme autant de constructions sociales et culturelles. J'y analysais un certain nombre de pratiques artistiques abordant de diverses façons la question de l'enfance, notamment à partir d'une liste que j'avais constituée en début d'année. Elle n'était évidemment pas complète, mais il y avait un artiste en particulier auquel je n'avais pas pensé.

Une série d'articles publiés dans la presse dès janvier 2021 informe que Claude Lévêque est accusé de « viols et agressions sexuelles sur mineurs de moins de 15 ans » par Laurent Faulon, également artiste¹⁵. Ce dernier dénonce l'emprise que Lévêque aurait eu sur lui et sa famille et la façon dont il aurait été manipulé, enfant puis adolescent. L'émoi fut d'autant

plus considérable que Lévêque s'est toujours fait le porte-parole des voix qui ne comptent pas, en particulier celles des classes populaires. L'enfance est un thème récurrent de son œuvre, dans laquelle figurent nombre d'images d'enfants ou de jeunes adolescents et d'objets évoquant l'enfance. De même, nombre de ses néons sont écrits de main d'enfant. Les accusations de pédocriminalité soulevant la question de la domination des enfants par les adultes, j'invitai Tal Piterbraut-Merx à présenter ses recherches portant sur l'enfance comme angle mort des théories critiques et sur la privatisation et la naturalisation dont le groupe des enfants fait l'objet à partir d'une analogie avec les rapports sociaux de genre. Sa conférence, intitulée « Politiser l'enfance », eut lieu le 28 avril 2021¹⁶. La présentation de cette conférence est la suivante :

11 → Roland Barthes, *Mythologies*, Paris, Le Seuil, 1970.

12 → Tal Piterbraut-Merx, « Des dérives d'un usage métaphorique de l'enfance », *Le Télémaque*, n° 56, 2019.

13 → Pascale Garnier, « L'"agency" des enfants. Projet scientifique et politique des "childhood studies" », *Éducation et société, De Boeck Supérieur*, n° 36, 2015.

14 → Philippe Ariès, *L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*, Paris, Seuil, 1975, p. 8.

15 → Yann Bouchez et Emmanuelle Lequeux, « Le plasticien Claude Lévêque accusé de viols sur mineurs », *Le Monde*, 10 janvier 2021 ; Michel Deléan et Magali Lesauvage, « Pédocriminalité : plusieurs témoins accablent l'artiste Claude Lévêque », *Médiapart*, 13 janvier 2021. Alors que cet ouvrage est maquetté, nous apprenons que l'artiste est mis en examen. Cf. Roxana Azimi, « L'artiste Claude Lévêque mis en examen pour viols sur des mineurs », *Le Monde*, 23 juin 2023.

16 → Cf. <https://www.youtube.com/watch?v=xF6gSxKU7Zg&list=PLNpwp7daiR-6p5EeITXRNWjFwK5ZoQhd&index=7.6p5EeITXRNWjFwK5ZoQhd&index=7>.

L'approche libérale de l'enfance tend à considérer celle-ci à partir de ses caractéristiques dites naturelles et à en tirer un certain nombre de conséquences politiques. C'est parce que l'enfant serait un être fragile, vulnérable et dépendant qu'il importerait de mettre en place un ensemble de structures protectrices et c'est ainsi qu'est interprété par exemple le statut de minorité. Les représentations de l'enfance le dépeignent toutefois à travers une certaine ambivalence : l'enfant est à la fois en danger, mais il contient des potentialités destructrices et asociales. En partant de ces représentations antagonistes, nous chercherons à remettre en cause le modèle protectionniste pour proposer une politisation des relations adulte — enfant. Nous montrerons ainsi que la fragilité et la vulnérabilité de l'enfant pourraient bien être le résultat de processus de production institutionnelle et politique, qu'entérine le statut de minorité. Nous nous demanderons alors, à la suite d'une telle analyse, quelles stratégies d'émancipation et de lutte peuvent être proposées pour renverser un tel rapport de pouvoir. Le cas problématique des discours propédo-philes d'extrême-gauche dans les années 1980 feront l'objet d'une attention particulière¹⁷.

Tal Piterbraut-Merx montre que l'enfance comme concept et comme catégorie a été principalement pensée en rapport à l'âge adulte, qu'elle lui soit opposée (comme pensée nue ou comme moyen d'accès au présocial) ou bien qu'elle en soit la finalité (dans ce cas, l'enfant est compris comme manque par rapport à l'adulte qui lui donne rétrospectivement tout son sens). Le philosophe se propose de dépasser cette approche de l'enfance « comme stade initial et liminaire » en remettant en cause le modèle protectionniste et en se demandant si la représentation de l'enfance comme fragilité et dépendance ne serait pas plutôt l'effet d'un rapport de domination naturalisé. Dans cette perspective, il s'agit de considérer les facteurs politiques et sociaux qui concourent à son oppression, notamment à partir d'une analogie avec les rapports sociaux de genre. Tal Piterbraut-Merx invite à renouveler l'approche de l'enfance en débusquant les fictions de naturalité, notamment celle de la famille — à quoi concourt la perspective ouverte par la féministe Shulamith Firestone. Les approches propédo-philes des années 1980 retiennent son attention en ce qu'il y voit « une volonté qui a pu s'inscrire dans des stratégies émancipatrices¹⁸ ». Il lui importe alors de reprendre le fil de ce type d'argumentation et d'en saisir les lacunes, notamment en termes d'analyse de rapports de pouvoir qui se jouent entre enfant et adulte¹⁹. Le philosophe fournit ainsi des outils

17 → https://www.ensba-lyon.fr/actualite_tal-piterbraut-merx

18 → Conf. cit., à 1 h., 10 min. et 10s.

19 → Piterbraut-Merx reprend en particulier l'analyse qu'Éric Fassin propose de l'entretien entre Jean Danet, Michel Foucault, Pierre Hahn et Guy Hocquenghem intitulé « La loi de la pudeur » (transcription de l'émission *Dialogues de France Culture* diffusé le 4 avril 1978, publié dans le magazine *Recherches*, n° 37, avril 1979, *Fous d'enfance*, puis reproduit in Michel Foucault, *Dits et écrits (1954-1988), tome II : 1976-1988*, Paris, Gallimard, coll. « Quarto », 2001). Cf. Éric Fassin, « Somnolence de Foucault, violence sexuelle, consentement et pouvoir », *Prochoix*, n° 21, 2002.

critiques pour penser l'enfance et les rapports de pouvoir dans lesquels elle est toujours déjà enchâssée, autant de moyens pour envisager les conditions d'une émancipation non instrumentalisée. Mais comment la réaliser ? L'art pourrait-il y contribuer ?

Pour historiciser le moment où nombre d'expositions abordent la question des aires de jeux, j'avais émis l'hypothèse selon laquelle cette relative recrudescence était transitoire : succédant à la thématique très prégnante du jeu dans l'art dans les années 1990-2010, peut-être annonçait-elle des expositions abordant l'enfance, thématique qui n'avait depuis longtemps pas été abordée en tant que telle, en particulier en France²⁰. Outre quelques autres manifestations²¹, cette hypothèse se trouvait vérifiée en particulier par le cycle d'expositions *Children Power* organisé par Le Plateau/Frac Île-de-France. Le cycle, reprenant par son titre des appels à la mobilisation pour des luttes minoritaires, suppose une analogie avec les modèles des rapports sociaux de race, de sexe et d'orientation sexuelle (*Black Power*, *Girl Power*, *Gay Power*). Il comporte trois volets : *Children Power. Une exposition sur l'enfance* du 19 mai au 18 juillet 2021 au Château de Rentilly ; *Children Power. Les réserves*, une sélection d'œuvres de la collection choisies « par les enfants », du 19 mai

au 6 juin 2021 dans les Réserves à Romainville ; *Children Power. Une exposition interdite aux + de 18 ans*, du 19 mai au 19 décembre 2021, au Plateau/Frac Île-de-France.

Cette dernière exposition était réservée aux moins de dix-huit ans et les personnes majeures ne pouvaient la visiter qu'à la condition d'accompagner un·e mineur·e. Fallait-il voir dans la règle du jeu curatoriale de cette dernière exposition le moyen de faire aboutir le projet d'émancipation qu'invoque le titre ? Si tel est le cas, cette exposition, des plus réussies et convaincantes d'un point de vue artistique (choix des artistes, des œuvres, articulation dans l'espace), pose de façon problématique la question de l'émancipation de l'enfance et des enfants : quelle valeur accorder à la revendication de l'inversion du rapport de préséance de l'adulte sur l'enfant quand l'exposition est organisée par des adultes ? L'enfant est-il vraiment actrice ? N'est-il pas toujours sujet²² ? Est-il libéré·e, comme le titre semble l'indiquer ? Ne serait-il pas plutôt éduqué·e à l'art ? Une telle démarche, si elle peut sembler un point d'aboutissement du tournant éducatif de l'art²³, pourrait être interrogée à l'aune des critères politiques

20 → L'exposition *Présumés innocents* au Capc à Bordeaux (du 8 juin au 1^{er} octobre 2000) constituant peut-être, à cette époque et en France, une des dernières occurrences du thème de l'enfance en tant que telle dans l'art contemporain. Cf. Ondine Millot et Roxana Azimi, « *Présumés innocents*, l'expo sur l'enfance qui scandalisa Bordeaux et changea le monde de l'art », *Le Monde*, 20 mars 2021.

21 → Ainsi *Encore un jour banane pour le poisson-rêve*, présentée du 22 juin au 9 septembre 2018 au Palais de Tokyo dans le cadre de la « saison d'expositions » *Enfance*. On peut élargir ce spectre en citant *Histórias da infância*, présentée du 8 avril au 31 juillet 2016 au Museu de Arte de São Paulo et *Spring Never Comes Again. Children and Art in the 20th & 21st centuries* au Musée Zacheta de Varsovie, du 31 mars au 18 juin 2023.

22 → Geneviève Bergonnier-Dupuy (éd.), *L'Enfant, acteur et/ou sujet au sein de la famille*, Paris, Éros, 2005.

23 → L'idée de tournant [*turn*] désigne, dans les sciences sociales et humaines comme en matière d'esthétique, une modification de paradigme au sens kuhnien du terme et un redéploiement de l'attention sur un aspect auparavant dévalorisé ou négligé de la discipline, proposant un renouvellement de son approche. [Suite de la note page suivante.]

qu'elle convoque et des « enjeux épistémologiques, méthodologiques et éthiques » que soulève « la parole des enfants²⁴ ».

À l'occasion d'une exposition à Laurel Parker Book à Romainville, intitulée *Playground Studies* (du 10 septembre au 24 octobre 2021), je proposais de considérer les aires de jeux, réelles ou métaphoriques, dans des œuvres vidéo d'artistes, comme exemplifiant explicitement autant de mythes de l'enfance (comme innocence, comme modèle politique, comme subversion, comme utopie, etc.)²⁵. Il s'agissait ainsi de prendre acte du fait que ces œuvres sont des représentations de l'enfance, loin d'en être des présentations transparentes et neutres. L'aire de jeux devenait alors un outil critique pour mettre en évidence que si l'art obscurcit les représentations de l'enfance, il les manifeste tout autant. Mon hypothèse était alors que l'exposition pourrait être une occasion de les nommer en tant que telles, pour éviter que ces représentations soient naturalisées. Cette exposition était accompagnée d'une publication intitulée *Politiser l'enfance : une pré-anthologie*, coéditée par Laurel Parker Book et les éditions Burn-Août, qui reprenait le titre de la conférence de Piterbraut-Merx. Tal Piterbraut-Merx proposa un article inédit intitulé « Conjurer l'oubli. Pour une réminiscence politique de nos enfances », Pierre Zaoui nous autorisa à reprendre l'article « Réflexions sur la question enfantine » publié en 2009 dans la revue *Vacarme* et je contribuais avec un article intitulé « L'aire de jeux, un modèle politique ? »²⁶. Il s'agissait alors de la préfiguration d'un projet de *reader* qui regrouperait des textes abordant la question des rapports entre enfance et politique, et notamment dans l'art. Tal Piterbraut-Merx accepta de nous aider à choisir les textes qu'il pourrait contenir.

Tal Piterbraut-Merx a mis fin à ses jours le 25 octobre 2021. Tal a été victime d'inceste pendant son enfance. *Politiser l'enfance* entend rendre hommage aux recherches et à l'engagement de Tal Piterbraut-Merx en invitant des auteures d'horizons différents (artistiques, universitaires, autodidactes) à envisager la question selon leurs perspectives propres. Conçue par des éditrices formées en école d'art ou y enseignant l'esthétique, cette publication aborde la question de la politisation de l'enfance, celle qu'il faut dénoncer comme celle qu'il faut défendre et imaginer, mais n'entend pas pour autant se placer sous l'égide

Le tournant éducatif renvoie « à la convergence entre la création artistique et le discours sur l'art, considérée sous l'angle des dispositifs d'enseignement et de diffusion de connaissances ». Evangelos Athanassopoulos, « L'art comme production de connaissance : entre théorie et pratique », *Marges — L'artiste théoricien*, 22, 2016, p. 75. Cf. Eszter Lazar, « Educational Turn », [<http://tranzit.org/curatorialdictionary/index.php/dictionary/educational-turn/>] ainsi que Maria Hlavajova, Jill Winder et Choi Binna (éd.), *On Knowledge Production: A Critical Reader in Contemporary Art*, Utrecht & Frankfurt am Main, BAK (basis voor actuele kunst) & Revolver, 2008 ; Paul O'Neill et Mick Wilson (éd.), *Curating and the Educational Turn*, Londres, Open Editions, 2010.

- 24 → Carole Daverne-Bailly et Judit Vari (éd.), *Recherches en éducation. La parole des enfants : enjeux épistémologiques, méthodologiques et éthiques*, n° 39, janvier 2020. On peut penser aux précautions méthodologiques des chercheuses en sciences sociales qui s'interrogent sur les conditions de possibilité de l'émergence d'une parole enfantine dans un cadre organisé par des adultes. Cf. Isabelle Danic, Julie Delalande et Patrick Rayou, *Enquêter auprès d'enfants et de jeunes. Objets, méthodes et terrains de recherche en sciences sociales*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2006.
- 25 → Avec les œuvres de Arakawa, Pol Gallo, Ane Hjort Guttu, Palle Nielsen, Seth Price et Corin Sworn.
- 26 → La publication peut être téléchargée sur le site des éditions Burn-Août : <http://editionsburnaout.fr/>.

du paradigme de l'art comme production de connaissance. Il nous importe plutôt de mettre ce dernier à l'épreuve de la politisation de l'enfance. L'art est social de part en part et doit être passé au crible de la déconstruction et du questionnement critique. Avec les éditrices de Burn-Août, il nous importe surtout de donner un plein sens à l'idée de politisation comprise comme mise au jour des rapports de pouvoir, loin de considérer que l'art opèrerait le moindre geste de dévoilement de vérité par nature ou par essence. Aussi les questions artistiques et esthétiques ne sont-elles pas l'objet principal de cette publication. Nous nous sommes tourné-es vers des approches militantes ou relevant des sciences sociales et de la philosophie pour aborder la double question des critiques à adresser aux politiques de l'enfance à l'œuvre et des perspectives à envisager pour imaginer des futurs désirables.

Pour réaliser ce *reader*, nous avons sollicité auteures/artistes militant-es (Mégane Brauer, Juliet Drouar, Adel Tincelin, Laurent Abecassis), artistes-chercheuses (Ane Hjort Guttu, Marie Preston, Cendre Valente Rodrigues), chercheuses en sciences sociales (Arnaud Alessandrin, Maialen Berasategui, Agnès Dopff, Ghislain Leroy, Belinda Mathieu, Erica R. Meiners, Julie Pagis, Irène Pereira) et philosophes (Antonia Birnbaum, Camille Louis, Arnaud Teillet, Pierre Zaoui) — ces différentes catégories n'étant pas exclusives les unes des autres. De même, nous avons réédité et/ou traduit des textes de militant-es féministes et/ou homosexuel·les (Shulamith Firestone, Benoît Lapouge et Jean-Luc Pinard-Legry, Christiane Rochefort) et/ou chercheuses (Jenny Kitzinger, Eve Kosofsky Sedgwick, Alexander Kluge et Oscar Negt) — nombre d'entre elleux ayant été des références importantes pour Tal Piterbraut-Merx²⁷. Ces contributions ont ensuite été réunies en différentes thématiques auxquelles elles ne se réduisent pas, mais auxquelles nous avons eu recours par commodité. Ce *reader* n'est en aucun cas le reflet d'une attente qui lui pré-existe et qu'alors il se contenterait d'illustrer. Loin de défendre une approche univoque, il s'agit d'élargir la façon dont nous pouvons comprendre et appréhender l'enfance. Cette publication est avant tout partielle et lacunaire.

Le premier chapitre, intitulé « Contrer les représentations incapacitantes », commence avec le texte de Tal Piterbraut-Merx « Conjurer l'oubli », dans lequel le philosophe relève la spécificité de la relation de domination adulte-enfant relativement à « la grande famille des rapports de pouvoir (classe sociale, genre, race, etc.) », soit son « schéma d'inversion nécessaire, en ce que tout adulte a un jour été enfant ». Un retour collectif sur nos mémoires de ce moment permettrait alors que soit ressaisie collectivement « la condition réelle et politique de l'enfance ». Jenny Kitzinger a accepté que nous reprenions un article de référence pour Tal, « Défendre l'enfance : les idéologies de l'innocence », dans lequel elle montre que le recours trop fréquent à l'idée

27 → Ainsi Shulamith Firestone, Jenny Kitzinger, Christiane Rochefort, Benoît Lapouge et Jean-Luc Pinard-Legry.

d'innocence pour dénoncer les violences sexuelles contribue à vulnérabiliser les enfants. Dans l'article « Suite d'un dialogue interrompu avec Tal Piterbraut-Merx. "Domination adulte" et rôle éducatif de l'adulte », Ghislain Leroy, qui avait conduit avec lui le séminaire « Dominations, socialisations et émancipations enfantines », « précise » les théories de la domination adulte en tenant compte de « la complexité des relations sociales » et de l'« incomplétude » définitionnelle de l'enfance, c'est-à-dire en prenant en compte la question de la socialisation.

Le deuxième chapitre, « L'expérience sensible du monde social », aborde la question des moyens qu'il est possible de mettre en œuvre pour saisir la perception enfantine de la complexité du monde social. Dans « Cry me a River », l'artiste Mégane Brauer retranscrit non pas des souvenirs d'enfance mais des « blocs d'enfance²⁸ », dans un environnement dont la précarité est évoquée par des sensations physiques (pluie d'été, piscine chlorée, odeur du testeur de parfum volé au supermarché...). Dans « Nature/Exposition », à l'occasion de l'exposition éponyme qu'elle organise avec son fils de neuf ans, l'artiste-chercheuse Ane Hjort Guttu s'interroge sur la façon dont cette expérience peut être menée de la façon la plus égalitaire possible. La chercheuse en sociologie politique Julie Pagis s'intéresse à la perception de la campagne des élections présidentielles d'une classe de CM2 d'un établissement situé en Seine-Saint-Denis (« L'expérience sensible de la politique chez les enfants. Retour sur la préZIZIentielle de 2017 »), cette expérience faisant également l'objet de l'attention de la dessinatrice Lisa Mandel.

Le chapitre intitulé « Prendre la parole » reprend la revendication « Pour le droit de vote des mineur-es » portée par l'activiste Juliet Drouar, ainsi que des fac-similés des deux numéros du journal scolaire *Des Enfants s'en Mêlent* que les élèves de l'école des Charmes, dans le quartier de la Villeneuve à Grenoble, ont publié entre 1989 et 2001. Marie Preston, artiste et enseignante-chercheuse, en retrace le contexte intellectuel et pédagogique dans « Un journal d'opinion ».

Dans « Transidentité et enfances queer », Adel Tincelin et Charlie Tincelin-Perrier montrent que « si on regarde les relations parent/enfant au prisme de la transidentité, cela veut dire que la transidentité fait des relations parents/enfants un diamant » (« Tout ce dont on parle est bizarre »). Dans « Les mouvements antagonistes de politisation de la question des mineurs trans et non-binaires », Arnaud Alessandrin revient sur l'apparition de la figure du mineur trans et les controverses qui l'ont accompagnée. Les questions que soulève le sociologue résonnent avec celles formulées par Eve Kosofsky Sedgwick en 1991 dans l'article « Comment élever vos enfants gayment ».

Le chapitre « L'enfant et l'œuvre d'art » questionne la façon dont l'enfance est présente et représentée dans les arts. Dans « Un "Je" d'enfant sur scène », Agnès Dopff et Belinda Mathieu relatent les différentes façons dont le spectacle vivant évoque la figure de l'enfance,

« phénomène [qui] trahit les impensés de la société adulte à [son] égard ». Maialen Berasategui revient sur la présence d'enfants actrices dans des comédies musicales et les dynamiques de relations et représentations adulte/enfant qui s'y jouent. Dans « Pourquoi politiser l'enfance? », je reviens pour ma part sur les mythes de l'enfance que l'on peut percevoir dans l'œuvre de Claude Lévêque et la généalogie intellectuelle avec laquelle il est possible de la mettre en relation.

Le chapitre « Fausses émancipations » contient des extraits d'un ouvrage dont les propos ont été minoritaires dans les années 1970 et 1980, alors que la parole propédophile²⁹ trouvait nombre de tribunes. Rééditer deux chapitres de *L'Enfant et le pédéraste* de Jean-Luc Pinard-Legry et Benoît Lapouge permet de revenir sur la réfutation de ces arguments et de dénoncer ce type d'approche, loin de l'instrumentalisation à laquelle sa condamnation peut donner lieu de nos jours³⁰.

Dans le chapitre « Retours sur les années 1970 » est réédité le chapitre « Pour l'abolition de l'enfance » de *La Dialectique du sexe* de Shulamith Firestone (qui reprend et radicalise l'approche de Philippe Ariès sur la relativité de cette catégorie), ainsi qu'un extrait de *Les Enfants d'abord* de Christiane Rochefort, qui remet en cause nombre de fausses évidences. Dans « L'espace public des enfants », extrait de *Öffentlichkeit und Erfahrung: Zur Organisationsanalyse von bürgerlicher und proletarischer Öffentlichkeit* [Espace public et expérience : sur l'analyse de l'organisation des espaces publics bourgeois et prolétarien], Alexander Kluge et Oskar Negt envisagent la présence des enfants dans l'espace public bourgeois comme étant fondamentalement oppositionnelle.

Dans « Enfances au XXI^e siècle », la designeuse graphique Cendre Valente Rodrigues interroge celle qui fut son ancienne éducatrice sur sa formation, le fonctionnement d'une maison d'enfants à caractère social qui accueille des enfants après décision d'un-e juge pour enfants dans le cadre de la protection de l'enfance, et sur les difficultés auxquelles ce type de structure est confronté, notamment en terme de moyens. Camille Louis (« Déjouer la minorité, retrouver l'enfance ») s'attache à montrer comment les « mineur-es migrant-es » « circul[ent] entre les bords des nominations qu'on leur donne arbitrairement, trouvent aussi les armes pour sortir (plus ou moins symboliquement) des ins-

titations trop souvent pensées pour mais sans les enfants ». Erica R. Meiners s'attache à montrer la façon dont les nombreuses lois de l'État carcéral états-unien « donnent de la valeur à des enfants, au détriment de nombreux autres », les enfants trans, gay et racisé-es (« L'enfant à problèmes : provocations pour démanteler l'État carcéral »).

Dans le chapitre « Face aux injonctions néolibérales », Laurent Abecassis (« Kiss & Cry ») relate son expérience d'enfant sportif de haut niveau et

29 → L'usage du terme « pédophilie » a été remis en cause par des associations de protection de l'enfance et des organisations féministes au profit du terme de « pédocriminalité » car le premier élude le caractère criminel de l'acte. On le reprend ici car il était employé dans les débats intellectuels par ceux qui l'ont défendu comme par ceux qui ont argumenté pour sa condamnation.

30 → Roxana Azimi, « La justice tranche en faveur du Palais de Tokyo dans la polémique autour d'une œuvre de Miriam Cahn », *Le Monde*, 27 mars 2023.

28 → Gilles Deleuze, Felix Guattari, *Qu'est-ce que la philosophie ?*, Paris, Éditions de Minuit, 1991, p. 206.

les injonctions contradictoires qu'il a alors expérimentées : entraîner avec une rigueur d'adulte un corps qui doit rester celui d'un enfant. Dans « L'«enfant-potentiel», un modèle en crise », Arnaud Teillet examine les politiques néolibérales de l'enfance et les normes qu'elles imposent à la subjectivation des enfants, comprise comme potentiellement illimitée, selon une logique proprement capitaliste. Irène Pereira envisage, dans « Pédagogie critique à destination des enfants », une pédagogie qui « n'est pas en premier lieu [...] centrée sur l'enfant », mais qui n'en permet pas moins de proposer « des règles concernant le rôle idéologique de l'école publique » et d'établir « la spécificité du temps de l'enfance ».

Dans le dernier chapitre, intitulé « Émancipations et hypothèses », Antonia Birnbaum revient sur une figure américaine de l'émancipation enfantine, le récit de l'autoapprentissage de la lecture de Frederick Douglass, alors qu'il était esclave, compris comme récit exemplaire du « nouage entre apprentissage et révolte » (« L'enfant, l'alphabet, l'abolition »). Le *reader* se clôt sur les « Réflexions sur la question enfantine » de Pierre Zaoui, dans lesquelles le philosophe met en garde contre la double tentative de « comprendre l'enfance [...] comme un monde à part, [ou] comme la vérité profonde *du* monde [...] parce que c'est toujours un « monde-avec » — avec les femmes, avec les serviteurs, avec les fleurs, les arbres et les animaux, avec les fous, avec les étrangers, avec les criminels et les bandits ».

Nous remercions très chaleureusement les auteurices qui ont contribué-es à la publication en nous proposant un texte inédit ou en nous autorisant à rééditer et, le cas échéant, à traduire un article ou un extrait d'ouvrage déjà publié, ainsi que les ayant droits qui nous ont autorisé-es à en faire de même avec les textes qui leur ont été confiés.

Conjurer l'oubli

Pour une réminiscence politique de nos enfances

Tal Piterbraut-Merx

Ce texte a été publié dans *Politiser l'enfance : une pré-anthologie*, Vincent Romagny (éd.), Romainville, Laurel Parker Book/éditions Burn-Août, 2021.

Texte sous licence CC BY-NC (Attribution – Pas d'utilisation commerciale)

p. 31 **CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES**

p. 31 [Conjurer l'oubli](#)

p. 39 Défendre l'enfance :
les idéologies de l'innocence

p. 55 Suite d'un dialogue
interrompu avec
Tal Piterbraut-Merx.
« Domination adulte »
et rôle éducatif de l'adulte

p. 65 **L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL**

p. 121 **PRENDRE LA PAROLE**

p. 153 **TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER**

p. 189 **L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART**

p. 239 **FAUSSES ÉMANCIPATIONS**

p. 255 **RETOURS SUR LES ANNÉES 1970**

p. 311 **ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE**

p. 365 **FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES**

p. 397 **ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES**

Tal Piterbraut-Merx était doctorant en philosophie à l'ENS de Lyon et au CRESPPA, et agrégé de philosophie. Son travail portait sur « Les relations adulte-enfant, un problème pour la philosophie politique ? ». Il a écrit différents articles universitaires, et deux romans dont *Outrages* (éditions Blast, 2021). Les éditions Blast préparent une anthologie de ses écrits.

La philosophie est bavarde, et les adultes aussi. Mais pour asseoir leurs discours, pour les informer, il leur faut des figures, des supports confortables qui fortifieront leur apparence. Les images ont cette vertu qu'elles offrent une surface accueillante, une matière qui convient à s'y établir pour un temps.

L'enfance — et non les enfants — fait partie des images prisées des adultes, et des philosophes. Tout soupçon de naïveté de leur part est rapidement écarté : attention, il ne s'agit aucunement d'évoquer les enfants *réels*, ces minots qui peuplent les aires de jeux, ou qui hantent les salles de classe. Iels ne le pourraient de toute façon que difficilement, tant leur fréquentation directe est rare, et le droit de réponse des enfants dénié dans les revues savantes. Les philosophes adultes évoquent des fantômes enfantins, des enfances imaginaires, des émanations de leur esprit dont il n'est plus sûr, à la lecture des textes, de quelles créatures il est exactement question.

Deux écrits à la portée subversive assumée s'inscrivent dans une telle démarche et exhibent de manière inversée une représentation de l'enfance tantôt comme potentiellement révolutionnaire, tantôt comme au service d'un ordre réactionnaire. Il s'agit de l'album « Co-Ire¹ » rédigé par Guy Hocquenghem et René Schérer, et de l'ouvrage *No Future. Queer Theory and the Death Drive*² de Lee Edelman. L'avertissement qui ouvre ces textes se veut éclairant : les deux militants homosexuels nous l'assurent, ils ne sont « pas portés sur la révélation, surtout pas sur la révélation de l'enfance », mais se proposent d'en explorer l'évocation à travers les romanciers qui « ont le mieux parlé de l'enfance³ ». Une petite trentaine d'années plus tard, le théoricien queer Edelman, lorsqu'il prône dans une formule provocante la mort de l'Enfant en tant qu'« emblème de l'advenir⁴ », précise à son tour qu'il s'en prend à la figure imaginaire de l'enfant, au sens lacanien du terme.

Revenons rapidement sur la portée de la référence à l'enfance dans ces écrits. Chez Hocquenghem et Schérer, l'accent est placé sur les motifs littéraires qui figurent une saillie dans le système bourgeois d'éducation et de captation des enfants. Le « rapt » (autrement dit la « séduction » de l'enfant, ou encore le rapport sexuel initié par un adulte sur l'enfant) est — de façon déconcertante et assez révoltante — envisagé comme un des rêves de l'enfance : contrairement à la fugue qui contient un

1 → Guy Hocquenghem et René Schérer, « Co-Ire. Album systématique de l'enfance », *Recherches*, n° 22, avril 1977.

2 → Lee Edelman, *No Future. Queer Theory and the Death Drive*, Durham, Duke University Press, 2004.

3 → G. Hocquenghem et R. Schérer, « Co-Ire. Album systématique de l'enfance », *op. cit.*, p. 7.

4 → L. Edelman, *No Future. Queer Theory and the Death Drive*, *op. cit.*, p. 30.

retour possible au foyer, le rapt vient faire rupture dans l'enfermement de l'enfance. C'est donc l'alliance de l'enfant et du pédophile, couple maudit, qui contient selon les auteurs des potentialités révolutionnaires ; les deux adultes ne parviennent, dans leurs mirages, pas tout à fait à s'évincer du projet de libération de l'enfant. La projection adulte vis-à-vis de l'enfant bat ici son plein : le corps enfantin, impubère, se fait ainsi pour eux, et dans la rencontre sexuelle avec l'adulte, promesse d'un renouvellement des pratiques sexuelles. Coucher avec un enfant permettrait alors de délaisser la sphère trop restreinte de la sexualité génitale, pour envisager d'autres usages. Comme s'il était besoin des enfants pour reconstruire des pratiques sexuelles ex-centriques !

Chez Edelman, le motif s'inverse : si la figure de l'Enfance est convoquée, c'est de manière négative pour désigner cet élan conservateur de toute politique. Sous le terme de « futurisme reproductif » (*reproductive futurism*), le théoricien dénonce cette projection de toute politique vers le futur, qui prend la forme d'une conservation de l'ordre social. L'Enfant, désigné comme le bénéficiaire potentiel de toute politique, entérine la reproduction de l'ordre symbolique : c'est pour nos enfants, au nom de ceux-ci, qu'il faudrait lutter et s'élever contre (les réformes du système du mariage, les politiques écologiques, les transformations sociales diverses et variées, etc.). À cette projection futuriste, Edelman oppose la satisfaction de la jouissance dans l'instant. Occuper l'espace de la négativité, c'est ainsi refuser de s'engager pour une temporalité qui n'est pas la nôtre, et qui s'efface à mesure qu'on la rejoint. C'est renoncer à agir politiquement en fonction d'un futur hypothétique incarné dans l'enfance.

Les deux textes, vous me l'accorderez aisément, examinent peu l'enfant *réel* (si tant est qu'il existe quelque part). Le reproche serait d'ailleurs injuste, car ces textes se refusent précisément à le faire. Contempler les enfants tel-les qu'ils existent, cela n'est pas leur affaire. Et pourtant, on peut se demander si cette multiplication des fantasmes adultes sur les enfants n'a pas pour effet une fixation de projections erronées, incorrectes et déformées, qui négligent trop rapidement le rapport de pouvoir exercé par les adultes sur les enfants. De la même manière que la pluralité de textes de philosophes hommes sur la « Fâme » (pas la vraie, attention, la symbolique, celle qui n'existe pas réellement) pourraient de façon justifiée être accusés d'être vecteurs de représentations sexistes, il en est de même des textes des adultes sur l'enfance.

Que faire alors ? Comment aborder l'enfance en tant qu'adultes, si ce n'est par ces billevesées d'adultes ? Doit-on choisir, pour contre-carrer les glissements de notre imagination, de se livrer, en chaussant des lunettes d'inspecteur-ices, à des enquêtes sur les enfants, sur leurs modes d'existence, leurs pratiques, etc. ? Oui, *mais* ne risquerait-on pas de négliger à nouveau notre position d'adulte, et

donc de surplomb ? Celle-ci peut, comme nous le propose certaines de nos ami-es sociologues, être *objectivée*. J'emprunterais cependant un autre chemin, qui se détourne de la rêverie autour de l'enfance imaginaire, et qui cherche à se rapprocher des enfants comme sujets politiques et de lutte, sans passer par l'enquête sociologique. Je vous le soumets maintenant.

Examinons pour introduire cette proposition la structure des rapports adulte-enfant. Ceux-ci appartiennent à la grande famille des rapports de pouvoir (classe sociale, genre, race, etc.) et doivent être analysés en tant que tels. Un point d'importance les distingue pourtant de ces derniers : les rapports adulte-enfant s'organisent autour d'un schéma d'inversion nécessaire, en ce que tout adulte a un jour été enfant. Cela n'est pas le cas des rapports de classe, de genre et de race ; le caractère nécessaire de l'inversion est donc une spécificité du rapport d'âge. Cette caractéristique des rapports adulte-enfant produit un rapprochement *phénoménologique* inédit entre le pôle des dominant-es (celui des adultes) et celui des dominé-es (celui des enfants). En effet, l'adulte possède une expérience en première personne du statut d'enfant, bien que cela s'effectue sur le mode du *souvenir* ; la porosité entre les deux groupes s'en trouve considérablement accrue.

Comment, à partir de ce schéma d'inversion, les adultes se rapportent-ils à leur enfance ? Et, question plus difficile, comment des personnes peuvent-elles dominer des sujets qui se situent à la place qu'elles occupaient naguère ? Les enfants sont élevé-es dans l'idée que les comportements des adultes à leur égard sont justifiés par leur éducation, qu'ils *agissent dans leur intérêt*. Si un inévitable soupçon naît lorsque la maîtresse monte la voix, lorsque l'éduc' frappe, et si ce système de justifications menace finalement sans cesse de se fissurer, la fiction a la peau dure. Mais qu'advient-il de l'autre côté, lorsque l'enfant devenu-e adulte et doté-e d'une autorité nouvelle rencontre des enfants ?

Un alliage étrange et monstrueux se forme : il semble d'un côté que l'adulte ait pour une grande partie et le plus souvent oublié les brimades, les humiliations et les violences vécues, ou les minimise (le fameux « j'en suis pas mort-e »). L'enfance se trouve alors idéalisée, comme un âge d'insouciance et d'irresponsabilité regretté. Et, en même temps, l'adulte se souvient des promesses qu'on lui a tenu enfant : il faut accepter cet état inconfortable pour pouvoir devenir adulte. Tu auras droit, plus tard, d'utiliser le couteau qui coupe fort, de rester dehors, de décider par toi-même de tes sorties, de tes ami-es ! L'inconfort du statut d'enfant est condition de possibilité de la liberté acquise chez l'adulte. L'oubli de l'adulte vis-à-vis de son enfance est ainsi paradoxal : la mémoire opère son travail de sélection et de tri, et les souvenirs se parent d'un éclat nouveau, qui réhabilite l'exercice du pouvoir.

Pour devenir adulte, il semble qu'il faille oublier la condition réelle et politique de l'enfance. Christiane Rochefort s'élève dans l'essai *Les Enfants d'abord*⁵ contre un tel état de fait :

*Mais être « adulte » après tout n'est qu'un choix, par lequel on s'oublie, et se trahit. Nous sommes tous d'anciens enfants. Tout le monde n'est pas forcé de s'oublier. Et dans la situation dangereuse où le jeu adulte aveugle nous a menés, et veut entraîner les plus jeunes, l'urgence aujourd'hui presse un nombre croissant d'anciens enfants qui n'ont pas perdu la mémoire de basculer côté enfants*⁶.

L'urgence est donc de se souvenir, non de l'enfance idéalisée, ou de l'enfance en général, mais de la condition politique des enfants, de ses affres et de ses injustices, pour mieux pouvoir la conjurer, et la transformer.

L'acte de réminiscence que j'envisage est une démarche politique et collective : elle ne renvoie pas au cheminement dual qu'est la thérapie analytique, qui vise souvent à « mettre de l'ordre » dans les souvenirs d'enfance et à faire entendre à un-e supposé-e enfant intérieur-e que sa place n'est pas celle de l'adulte advenu-e. Il importe cette fois de se rappeler, avec le plus de lucidité possible, de ce que furent nos enfances, de quelles matières elles étaient faites, quels en étaient les rythmes et les conditions.

Une œuvre m'a en ce sens particulièrement ému. Elle est littéraire et constitue un travail sûrement solitaire. Mais *Mémoire de fille*⁷ d'Annie Ernaux est porteuse d'une justesse rare quand il s'agit d'évoquer le travail de mémoire vis-à-vis de soi (ici moins de l'enfance à proprement parler que de l'adolescence, qui est moins lointaine). L'auteure décrit au début du texte cet effort, pénible et exigeant, de remémoration d'un souvenir qui l'a longtemps hantée. Elle a tourné autour, a écrit des bribes de phrases, les a aussitôt délaissées. Cette fois, elle s'y met. Elle re-construit : quand elle avait dix-huit ans, l'été 1958, sa « première fois » avec un homme en colonie de vacances. Elle exhume des vieilles images, des photographies, des lettres écrites et peut-être altérées pour les besoins du récit littéraire. Que signifie se souvenir, vraiment ? Quel effet de réalité est exigé ?

La « fille de 1958 » n'est pas rangée, elle bouscule et détraque les attentes vis-à-vis de son genre. Elle ne mange plus, ou trop, cumule les partenaires masculins et le clairon sans saisir tout à fait la portée de ces déclarations. Ernaux veut pourtant mettre au jour non seulement les cadres de sa propre mémoire d'alors, mais également, comme le souligne le titre de l'ouvrage, celle de la plupart des filles de son époque, et peut-être encore un peu celles d'aujourd'hui. La portée universalisante du récit épouse les ambiguïtés des conduites de jeunes filles privées d'une part de savoir : si la première fois est présentée comme un rite

de passage séduisant et attrayant, les jeunes filles ne savent pas réellement ce qu'il recèle. Comme le formule Ernaux, « il est le maître du jeu, je ne connais pas la suite⁸ ». L'écrivaine dit alors cette honte féroce d'un événement pornographique qui se déroule sans elle, et qui crée du même coup les conditions d'un attachement et d'une fidélité à l'amant d'un soir. La jeune femme attend le jour suivant dans la chambre de celui-ci, se ridiculise aux yeux des autres, emploie à son encontre des expressions déplacées.

Ce qui me frappe dans le récit d'Ernaux, c'est cet acharnement délicat à vouloir ré-énoncer les conditions de possibilité d'un événement, à en retraduire les aspérités, le caractère déplaisant sûrement pour l'adulte advenu. Ernaux ne cache pas son désir d'alors, sa maladresse, ses tentatives gauches. À l'instar d'une telle démarche, se remémorer nos enfances pourrait passer par une relecture de nos conduites, de nos ratés, de nos attentes déçues. Cela peut se faire dans des ateliers collectifs et répétés, et en dialogue avec les enfants d'aujourd'hui. Il ne s'agit nullement à l'inverse de reproduire exactement les enfants que nous étions : une telle tâche est vaine car la mémoire altère, et elle ne répond en rien aux visées politiques de l'exercice. Appréhender le statut politique des enfants, c'est accepter de s'imprégner de cadres de pensée que nous ne possédions sûrement pas en l'état au moment de notre enfance. Ainsi, si Ernaux emploie en 2021 le mot « viol » pour désigner cette « première fois », elle ne le peut que parce que les mobilisations féministes post-#MeToo ont transformé son rapport à l'événement. La ressaisie de celui-ci est ainsi étirée et distendue entre le temps de l'enfance ou de l'adolescence et le temps ultérieur de la conscience politique acquise et digérée.

Comme Ernaux dit à l'auteure Mathilde Forget « Vous avez raison et maintenant, j'ai raison de dire viol⁹ », disons-nous à nous aussi que nous avons raison de vouloir nous pencher à nouveau sur ces histoires perdues que sont nos enfances. Non sur le mode du fantasme, mais en réaménageant ces effets de réel, en les mettant au travail, afin de repenser radicalement les structures institutionnelles et sociales qui organisent l'enfance. Au risque, peut-être, de s'y cogner fort.

8 → Émission radiophonique « Violées : une histoire de dominations. Épisode 3 : Fabriquer d'autres récits », *LSD La série documentaire*, consultée le 4 août 2021, <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/lsd-la-serie-documentaire/fabriquer-d-autres-recits-9261689>.

9 → *Ibid.*

Défendre l'enfance : les idéologies de l'innocence

Jenny Kitzinger

L'article «Defending Innocence: Ideologies of Childhood»
a été publié dans *Feminist Review*, n° 28, été 1988.
Traduction : Hellali Pénanguer & Mio Koivisto

Texte sous licence CC BY-ND (Attribution – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 31 Conjuré l'oubli

p. 39 Défendre l'enfance :
les idéologies de l'innocence

p. 55 Suite d'un dialogue
interrompu avec
Tal Piterbraut-Merx.
« Domination adulte »
et rôle éducatif de l'adulte

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Jenny Kitzinger, formée initialement en anthropologie sociale, est professeure de recherche en communication à l'université de Cardiff, directrice de Research Impact et codirectrice du Coma and Disorders of Consciousness Research Center, spécialisé dans l'examen des aspects sociaux et éthiques des états végétatifs à long terme et des états de conscience minimale. Sa recherche se concentre sur la représentation médiatique et les pratiques culturelles autour de questions sociales essentielles telles que la violence sexuelle, la santé, la science et, plus récemment, les questions de fin de vie. Elle a fait partie du groupe de travail du Royal College of Physicians sur les troubles de la conscience, contribuant à l'élaboration de nouvelles lignes directrices nationales et du groupe de travail du Nuffield Bioethics Council sur les nouvelles neurotechnologies (<https://healthtalk.org/family-experiences-vegetative-and-minimally-conscious-states/overview>). Elle a également coproduit une série de programmes radiophoniques et travaillé avec des artistes pour traduire la recherche en art ainsi que conçu une formation en ligne pour les professionnel·les de la santé (www.cdoctraining.org.uk).

Défendre l'enfance : les idéologies de l'innocence

Jenny Kitzinger

Au cours des dernières années, la question des abus sexuels dont les enfants sont victimes a repris place au centre du débat public. On a pu voir se développer un mouvement pour la protection de l'enfance disparate qui fait la promotion du travail de prévention dans les écoles et se trouve à l'initiative de projets tels que la mise en place d'une ligne d'assistance téléphonique pour les enfants, la ChildLine. Une campagne publique d'information a été menée à grande échelle, la plupart des magazines féminins ont publié des articles sur le sujet et plusieurs documentaires ont été diffusés à la télévision. Ces différentes ramifications de la campagne visent à contester certaines idées fausses liées aux agressions sexuelles concernant leur nature, leur fréquence, le profil de l'agresseur et le rôle de la famille¹. Ce mouvement cherche ainsi à remplacer d'anciens « mythes » par de nouveaux « faits ». Cependant, le paradigme mythe/faits opacifie la dimension politique de ces « nouvelles » approches des violences sexuelles sur les enfants. Jamais les faits ne « parlent d'eux-mêmes » et ces campagnes font émerger des représentations questionnables de l'homme, de la femme, de la maternité et de la vie de famille. Quelques-unes de ces questions ont été traitées ailleurs² mais je voudrais, cette fois, mettre l'accent sur les représentations de l'enfance telles qu'elles se donnent dans les programmes scolaires publics et les reportages traitant des violences sur enfants dans les médias.

La plupart d'entre nous avons connaissance aujourd'hui de ces représentations de l'enfance qui émergent lorsqu'il est question de violences sexuelles sur mineur-es à la télévision, dans les journaux ou dans les brochures militantes pour la protection des enfants. L'enfant abusé-e est incarné-e par une silhouette anonyme, désarticulée et désolée qui se tient assise, la tête entre les jambes, ou bien ce sont un frère et une sœur affligés qui regardent au loin depuis la fenêtre ; parfois encore, l'enfant est figuré-e par une simple poupée brisée. Ces images peuvent être réificatrices et voyeuses en elles-mêmes, mais, que ce soit fait avec « goût » ou non, elles mettent systématiquement l'accent sur la jeunesse et la passivité de l'enfant.

Lorsqu'une affaire d'agression est rapportée, les portraits des victimes se concentrent toujours sur des attributs propres à l'enfance, comme les nattes, les rubans à cheveux, la petite robe mari-nière, « son sac à main en plastique préféré, avec les poignées arc-en-ciel » ou sa montre à l'effigie

- 1 → Caren Adams, Jennifer Fay, *No More Secrets: Protecting Your Child from Assault*, San Luis Obispo, Impact Publishers, 1981 ; Blair Justice, Rita Justice, *The Broken Taboo*, Londres, Peter Owen, 1979.
- 2 → Jenny Kitzinger, « The Politics of the Child Protection Movement », in *HOLLY*, 1988.

de l'ours Paddington³. Même le journalisme d'investigation « sérieux » qui traite de l'exploitation sexuelle des enfants utilise parfois, en guise de fond sonore, le tintement d'une boîte à musique⁴. Tous ces artifices soulignent le fait que la victime est un-e enfant — le concept d'enfance étant un problème en soi ; si on venait à en douter, il n'y a qu'à voir comme les violences sexuelles sur mineur-es sont souvent désignées par des expressions telles que « le vol ou la violation de l'enfance⁵ ».

Ce type de documentation contient donc l'affirmation implicite de ce qu'« est vraiment » l'enfance. L'enfance est parfois présentée comme un temps du jeu, une existence asexuelle et paisible au sein d'une cellule familiale protectrice. Cela dit, cette image est à la fois ethnocentrée et illusoire. Même en s'intéressant à certaines horreurs de l'enfance, ces reportages renforcent les mythes au sujet de l'« essence véritable de l'enfance » qui contredisent le vécu de la majeure partie des jeunes. J'aimerais traiter ici de la façon dont le mouvement pour la protection de l'enfance insiste sur deux qualités inhérentes à la « vraie » enfance : l'innocence et la vulnérabilité.

INNOCENCE DE L'ENFANCE

Le mouvement pour la protection de l'enfance lutte contre une tradition ancienne qui fait de la victime de violences sexuelles une participante active et qualifie les enfants victimes de « Lolita » ou de « nymphettes⁶ ». L'accent qui est mis sur l'innocence propre aux enfants a donc en partie pour effet de contrebalancer ces clichés, mais il s'est lui-même transformé en une préoccupation fétichiste. Les livres qui traitent de violences sexuelles sur mineur-es portent des titres tels que *The Betrayal of Innocence*⁷ [l'innocence trahie] ou bien *The Death of Innocence*⁸ [la mort de l'innocence] et l'expression « voler l'innocence d'un enfant » est devenue synonyme d'agression sexuelle⁹.

L'innocence est un symbole fort et touchant mais il est contre-productif de l'utiliser dans le but de révolter le grand public contre les abus sexuels. Pour commencer, la notion d'innocence enfantine elle-même émoustille les agresseurs. Un coup d'œil à la pédopornographie suffit pour écarter tout doute quant au fait que l'innocence est une marchandise sexuelle. Les magazines de pornographie juvénile font en sorte de mettre en avant tout particulièrement la pureté de leurs mannequins¹⁰. Les publicités ont recours à des images de jeunes filles grimées en Marilyn Monroe, accompagnées

3 → *The Sun*, 10 décembre 1986 ; *The Mirror*, 9 décembre 1986 ; *Today*, 2 juin 1987.

4 → Par exemple : R. Cook, émission télévisuelle, « The Cook Report », ITV, 8h30, 29 juillet 1987.

5 → A. Barr, « Child Sex Abuse: We Need Money Not Sentiment », *Observer*, 9 novembre 1986 ; *The Sun*, 13 décembre 1986 ; A. Bardbury, « A Model of Treatment », *Community Care*, 4 septembre, 1986.

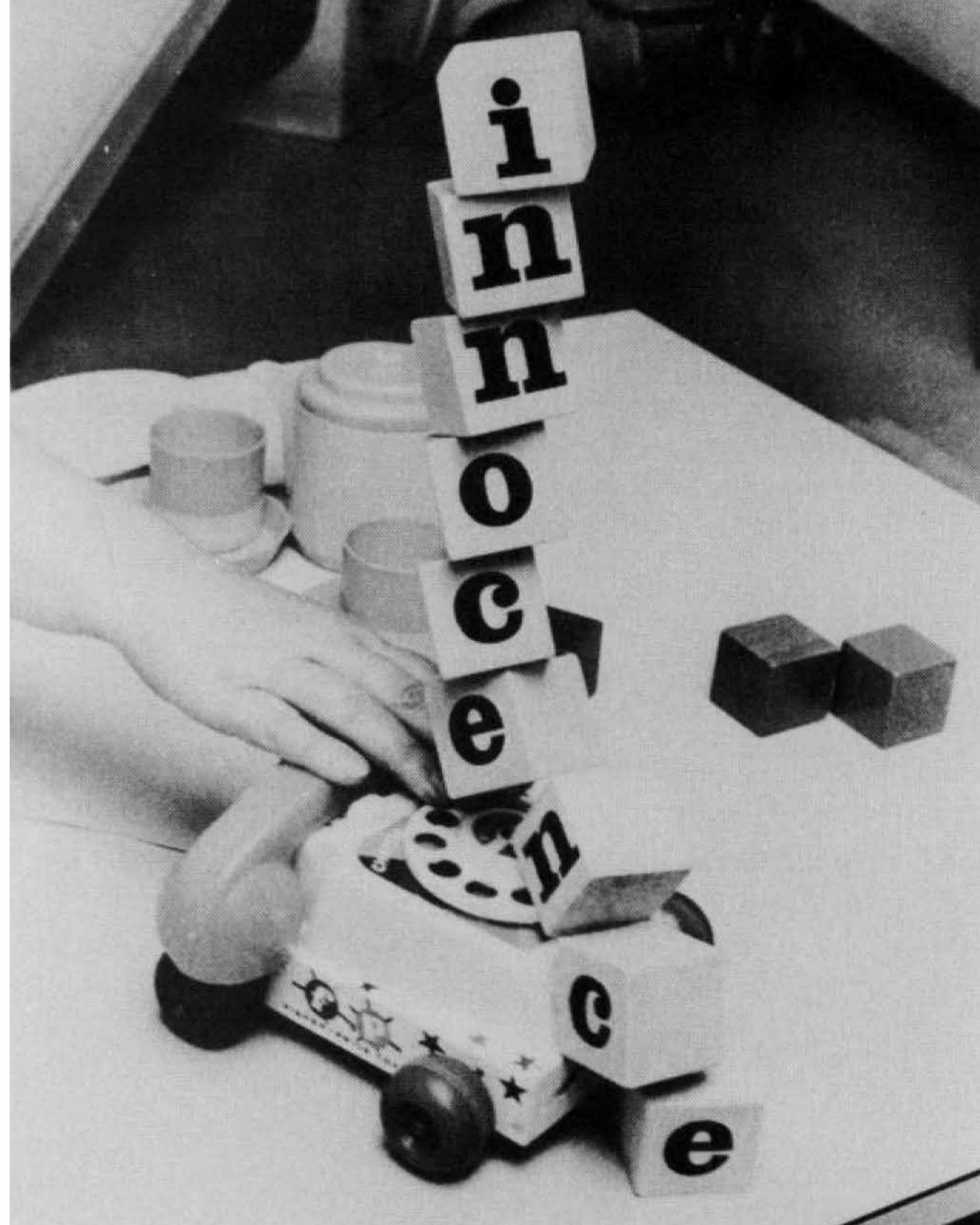
6 → Sarah Nelson, *Incest: Fact and Myth*, Edinburgh, Stramullion Press, 1987 ; F. Rush, *The Best Kept Secret: Sexual Abuse of Children*, op. cit.

7 → Susan Forward et Craig Buck, *Betrayal of Innocence: Incest and its Devastation*, Harmondsworth, Penguin, 1981.

8 → Sam Janus, *The Death of Innocence*, New York, Morrow, 1981.

9 → *The Sun*, 13 décembre 1986 ; *The Mirror*, 10 décembre 1986 ; *Star*, 15 novembre 1986.

10 → Florence Rush, *The Best Kept Secret: Sexual Abuse of Children*, New York, McGraw-Hill, 1980, p. 164.



de slogans comme « l'innocence est plus sexy que vous ne le pensez¹¹ » et l'industrie de la mode se remplit les poches avec, pour les femmes adultes, des chemises de nuit de poupée et, pour les jeunes filles, des T-shirts portant l'inscription « Fruit défendu ».

Dans une société où l'innocence est fétichisée et où les hommes sont excités à l'idée de souiller ce qui est pur et déflorer ce qui est vierge, insister sur l'innocence présumée des enfants ne fait que renforcer le désir des hommes pour les enfants en tant qu'objets sexuels. Comme le disait un pédocriminel : « C'était grisant, elle était si jeune, si pure, si propre¹². »

Ensuite l'innocence est un angle d'attaque discutable dans la lutte contre les violences sexuelles, car il stigmatise l'enfant « qui sait ». Romantiser une innocence de l'enfance, c'est exclure celles et ceux qui ne se conforment pas à cet idéal. Une enfant précoce, qui semblera séductrice et consciente de sa sexualité, pourrait se voir refuser toute protection puisque, si on juge l'acte d'agression sexuelle selon le critère d'atteinte à l'innocence, abuser un-e enfant « conscient-e » serait moins grave qu'abuser d'un-e enfant « innocent-e »¹³. C'est cette notion qui permet aux agresseurs de se défendre en prétendant que leur victime « n'avait rien d'un ange ». L'un deux, par exemple, a avancé que sa victime était loin d'être innocente : elle buvait, fumait et faisait rarement ses devoirs. Il était bien placé pour le savoir, c'était son proviseur¹⁴.

La notion d'« innocence » et, par extension, sa possible perte peuvent également ouvrir la voie à davantage de victimisation :

L'enfant qui a subi une agression sexuelle peut ne plus être vu-e ni comme un-e enfant, ni comme un-e adulte, mais comme un « produit endommagé » auquel manquent les caractéristiques, et de l'enfant, et de l'adulte [...] Les enfants victimes d'agressions sexuelles peuvent devenir des « invitations ambulantes »¹⁵.

Un-e enfant reconnu-e comme victime d'abus sexuels est souvent susceptible de subir d'autres formes d'exploitation :

Une conséquence étrange du processus de catégorisation est la fascination que la fillette suscite chez les autres... Déflorée en public de la sorte, elle n'est plus considérée comme digne de respect ni de protection¹⁶.

L'innocence est donc un concept problématique car, d'une part, elle est en soi une marchandise sexuelle et, d'autre part, tout-e enfant qui s'éloigne un tant soit peu de l'image de « l'ange » pourrait être considéré-e comme une cible légitime, tant

11 → *Ibid.*, p. 125.

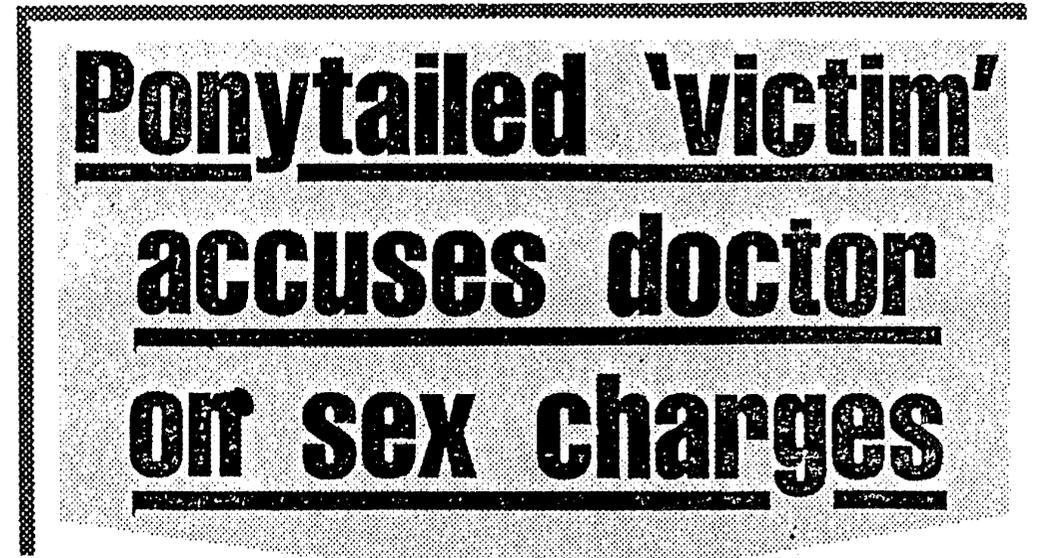
12 → *Star*, 4 décembre 1986.

13 → Cette même notion de victime qui le mérite et de victime qui ne le mérite pas a bien sûr été utilisée pour parler de victimes de viol adultes. Lorsque Peter Sutcliffe a violé et assassiné des femmes dans le Yorkshire, les gens ont été plus touchés pour ses victimes « innocentes » que pour les prostituées qu'il avait tuées.

14 → *The Daily Mail*, 14 décembre 1985.

15 → Suzanne Sgroi (éd.), *Handbook of Clinical Intervention in Child Sexual Abuse*, Cambridge, Lexington Books, 1982, p. 114.

16 → Roland Summit, Joann Kryso, « Sexual Abuse of Children: A Clinical Spectrum », *American Journal of Orthopsychiatry*, n° 48, 1978, p. 244.



Extrait du *Daily Mirror*, 9 décembre 1986. L'expression de « victime à couettes », à l'instar de celle de « maman-ado », fait le rapprochement et exploite le contraste entre, d'un côté, une conception traditionnelle de l'enfance (représentée par les couettes et la tunique) et, de l'autre, le sexe et la violence.

par la justice que par les autres hommes qui profiteront plus facilement d'un-e enfant qu'ils savent victime de viol¹⁷. Cela dit, plus fondamentalement, l'innocence devrait être rejetée en bloc, car c'est une idéologie utilisée pour empêcher les enfants d'accéder à la connaissance et au pouvoir¹⁸.

Au nom de « l'innocence de l'enfance », les adultes répriment les expressions sexuelles des enfants, leur refusent tout contrôle vis-à-vis de leur corps et les « protègent » de la connaissance. En effet, c'est la notion d'innocence qui empêche certains parents de parler d'inceste¹⁹ puisqu'ils ne veulent pas « corrompre les quelques années d'innocence auquel chaque enfant devrait avoir droit²⁰ ». Cela amène aussi les personnes qui s'emploient à dénoncer les violences sexuelles sur mineur-es à être accusées de détruire l'« âge de l'innocence » en levant le voile sur l'exploitation sexuelle²¹.

PROTÉGER LES FAIBLES

Un autre motif récurrent dans les travaux traitant des abus sur mineur-es est celui de la « protection ». On y souligne la faiblesse des enfants, mais on analyse peu, voire pas du tout, les déséquilibres structurels dans les rapports de force qui en sont la cause. On rejette l'analyse du pouvoir au profit d'une approche paternaliste. On conseille aux parents de mieux surveiller leurs enfants et d'éviter de les laisser dehors seul-es ou le soir²². On trouve même dans le commerce des « Toddlers Minders », des badges électroniques qui fonctionnent comme ceux donnés aux personnes assignées à résidence sous contrôle judiciaire, et qui déclenchent une alarme si l'enfant s'éloigne d'une certaine zone²³. Une telle ambiance de siège pèse lourd sur la mère. Elle soumet également les enfants à un couvre-feu et leur apprend à vivre dans la peur :

Dans quelle mesure est-il acceptable de limiter la liberté d'un-e enfant? Le petit trajet jusqu'au kiosque? Jusqu'à la friperie? Cinq cents mètres? Cent mètres? Pas au-delà du portail? Est-il possible, dans un tel cadre, de développer le sentiment individuel d'indépendance pourtant aussi important que celui de prudence²⁴?

Un autre problème consiste à se concentrer — encore une fois — sur la restriction de la liberté des potentielles victimes plutôt que sur celle des potentiels agresseurs. En se focalisant sur les victimes, il échappe au mouvement de protection

des enfants que la vulnérabilité n'existe pas *in vacuo* et n'a de sens qu'en relation à quelque chose d'autre — à savoir, une menace. Cette approche est lacunaire, que ce soit d'un point de vue pratique, sur le court terme, ou d'un point de vue idéologique, sur le long terme. Imposer un couvre-feu ne protégera pas mieux les enfants, car la plupart des agressions surviennent au sein du foyer de la victime ou de celui de l'agresseur²⁵. Comme le soulève une personne victime d'inceste :

Je n'avais jamais peur de me faire violer ou agresser le soir alors que je rentrais chez moi, je savais que ce qui m'attendait à la maison était infiniment pire²⁶.

Il est troublant que tant de militant-es pour la protection des enfants s'obstinent à faire du foyer un sanctuaire et à avertir les enfants de « ne pas parler aux inconnus » (*Say No to Strangers*, un court-métrage du Home Office). Ironiquement, ce conseil pousse les enfants à s'isoler et se confiner d'autant plus dans l'enceinte de la famille²⁷ et sous-entend qu'il faudrait encore renforcer le contrôle parental²⁸.

Faire appel à la protection paternelle est tout particulièrement inapproprié, étant donné que le père ou le beau-père peut très bien être l'agresseur. Le rôle de protecteur que joue le père est, en un sens, assez compatible avec celui de possesseur, la notion de propriété étant présente à la fois dans le devoir de protection et dans le droit d'exploitation. Le père ou le frère à qui on confie la défense de la virginité d'une femme et à qui on donne le droit de la « donner » en mariage peut, au même titre, revendiquer le droit de l'utiliser sexuellement²⁹.

La « protection » n'est donc pas une solution à l'exploitation des enfants sur le long terme (et ne l'est souvent même pas sur le court terme), de même, la « vulnérabilité » n'apporte rien à la conversation. En effet, la « vulnérabilité » est un obstacle de taille dans le combat pour la libération des enfants et permet d'empêcher toute discussion critiquant l'oppression d'un point de vue structurel. Même certain-es pionner-ères dans l'analyse féministe des abus sexuels sur les mineur-es ont accepté ce concept et leur analyse s'en est alors trouvée limitée³⁰. Après avoir étudié de façon poussée et détaillée le contexte culturel

- 25 → David Finkelhor, *Sexually Victimized Children*, Londres, Macmillan, 1979, p. 74.
- 26 → Cité in R. Cogan, S. Caplin, « Child Abuse: A New Initiative », *Observer*, 26 octobre 1986.
- 27 → M. Barrett et R. Coward, (1985) « Don't Talk to Strangers », *New Socialist*, novembre 1985, p. 23.
- 28 → Judith Ennew, *The Sexual Exploitation of Children*, Cambridge, Polity Press, 1986, p. 69.
- 29 → Judith Herman, *Father-Daughter Incest*, Cambridge, Harvard University Press, 1981, p. 54.
- 30 → Le mouvement pour la protection de l'enfance conventionnel tel qu'il est évoqué dans ce chapitre correspond à un ensemble d'idées plus qu'il ne désigne un groupe d'individus. Certaines personnes citées ne se considèrent pas nécessairement « conventionnelles » et peuvent aussi exprimer des opinions plutôt révolutionnaires. Certaines auteures, tel-les que Rush, conçoivent les violences à l'encontre des enfants en termes de rapports de force et de constructions sociales, mais font des propositions qui sapent d'autres visions plus radicales ou, tout au moins, se prêtent à la récupération par l'idéologie libérale. Ce sont précisément ces contradictions ainsi que l'omniprésence de la pensée conventionnelle (ou la récupération d'idées radicales) qui rendent si importante l'analyse de ces constructions.

- 17 → Elizabeth Ward, *Father-Daughter Rape*, Londres, The Women's, 1984; Frances Sarnacki Porter, Linda Canfield Blick, Suzanne Sgroi, « Treatment of the Sexually Abused Child » in Suzanne SGROI (éd.), *Handbook of Clinical Intervention in Child Sexual Abuse*, *op. cit.*, p. 114.
- 18 → Stevi Jackson, *Childhood and Sexuality*, Oxford, Blackwells, 1982.
- 19 → *Independent*, 28 avril 1987.
- 20 → M. Brown, « A Parent's Dilemma », *Sunday Times*, 19 octobre 1986.
- 21 → *News on Sunday*, 3 mai 1987.
- 22 → Foster Care (1986) « Streetproof Your Children », juin 1986.
- 23 → *The Observer*, 17 août 1986.
- 24 → M. Brown, « A Parent's Dilemma », *art. cit.*

et historique dans lequel surviennent ces agressions, Florence Rush affirme :

Je crois qu'utiliser le terme de libération aussi négligemment dans le cas des enfants est à la fois dangereux et absurde. Comme iels naissent dépendant-es et vulnérables, les petit-es ont donc toujours compté sur les capacités supérieures de l'adulte pour survivre... Mettre sur le même plan l'oppression des enfants et celle des personnes noires et des femmes, c'est se tromper sur la nature de l'enfance³¹.

Elle tire ensuite la conclusion suivante :

Les enfants ont le droit, non pas d'être égaux aux adultes, mais à la compréhension, à la considération, au soin et à la protection des adultes³².

Rush n'a pas tort sur le fait qu'il est trompeur de prendre le principe de libération développé par un groupe opprimé et de le calquer, tel quel, sur un autre. Les oppressions liées à l'âge, à la race, au genre ou à la classe sociale sont très différentes. Pourtant, ce n'est pas une raison pour rejeter le principe de « libération » et s'en tenir à une sorte de philosophie protectionniste. Plutôt que de se résigner à une approche réductrice selon laquelle les enfants sont « sans défense » et ont, par conséquent, davantage besoin de protection que de droits, on pourrait développer une analyse plus pertinente de la façon dont les enfants sont opprimé-es.

Les groupes opprimés ont de bonnes raisons de se méfier de toute théorie basée sur un déterminisme biologique. Il existe une longue tradition consistant à justifier et excuser l'oppression en prenant pour appui la biologie — comme si c'était la nature, et non la main humaine, qui nous enfermait. En Occident, par exemple, on a utilisé la notion de faiblesse innée, biologique, pour dispenser le « beau sexe » (autrement dit, les femmes blanches de classe moyenne) de tout travail rémunéré et des positions politiques de pouvoir. La faiblesse est un critère qui s'applique de façon sélective : les femmes noires et celles de la classe ouvrière se sont rarement vu offrir le privilège d'être protégées, et même les femmes blanches de classe moyenne doivent abandonner toute prétention à la fragilité quand elles deviennent trop arrogantes. De la même manière, la « vulnérabilité » qu'on accorde aux enfants *en tant que catégorie* ne protège pas celles et ceux qui ne s'y « rangent » pas ou qui sortent du rang.

Il est important de ne pas tomber dans des interprétations supposément sensées de « limites » biologiques ni dans la promesse d'une offre de protection. J'avancerais plutôt que cette notion de la vulnérabilité inhérente aux enfants — comme fait biologique, inaltéré par le monde qui les entoure — est une idéologie de contrôle qui détourne notre attention d'une oppression des enfants socialement construite.

Comme le soulève Jackson³³, les enfants sont gardé-es dans la dépendance bien plus longtemps dans la société occidentale que dans d'autres sociétés. Les jeunes sont dépolitisé-es, économiquement restreint-es et les droits et responsabilités légaux qui définissent la citoyenneté pleine et entière leurs sont refusés. Leur dépendance est entretenue :

*Beaucoup d'efforts sont consacrés à ce que les enfants restent pué-
ril-es... Celles et ceux qui se comportent comme des adultes sont vu-es,
au mieux, comme amusant-es et, au pire, comme complètement insup-
portables. Si nous ne cherchions pas autant à nourrir l'immatunité, le
mot « précoce » serait-il devenu une insulte³⁴ ?*

À cet endroit, les théories de la libération des enfants peuvent construc-
tivement emprunter des idées à d'autres mouvements de libération
qui exigent des droits et des ressources au lieu d'implorer la pitié et la
protection (les femmes rejettent la galanterie et la place assise qu'on
leur cède et demandent des congés maternité et des crèches ; les per-
sonnes présentant un handicap physique rejettent la main tendue, en
faveur d'architectures plus adaptées).

Pour s'attaquer à la racine des abus sexuels sur mineur-es, il faut
considérer la position des enfants dans la société. La première étape
pourrait être de changer les termes du débat en remplaçant le concept
de « vulnérabilité » par des termes tels qu'« oppression » ou « impuis-
sance » et en changeant les notions restrictives de la « protection » par
des notions libératrices d'« empouvoirement ».

CONSCIENCE D'ADULTE, AFFIRMATION DES ENFANTS : UN PAS EN AVANT

Malgré ces critiques, de nombreux programmes de prévention font le
lien entre l'agression des enfants et leur position dans la société, même
s'ils échouent à développer des approches théoriques plus larges. Ces
programmes de protection de l'enfance s'opposent au stéréotype qui
veut que les enfants racontent souvent des mensonges et questionnent
les méthodes utilisées par les adultes pour réduire les enfants au silence
et les forcer à obéir en recourant à l'intimidation (« Fais ce qu'on te dit »,
« Parce que je te le dis », « C'est pour ton bien »). Ces programmes font
donc le parallèle entre notre refus d'écouter les enfants de manière
générale et notre manque d'attention quand iels nous parlent d'abus :

*Nous avons trop l'habitude de considérer les enfants comme une source
d'agacement, une nuisance sonore ingérable. Tant que l'on persiste à
croire que les enfants devraient être vu-es mais pas entendu-es, le
silence protège l'agresseur³⁵.*

31 → F. Rush, *The Best Kept Secret: Sexual Abuse of Children*, op. cit. p. 186.
32 → Ibid.

33 → S. Jackson,
Childhood and Sexuality, op. cit.

34 → Ibid., p. 27.

35 → Paul Griffiths cité par E. Rantzen
in « Dear Esther », *Sunday Times*,
9 novembre 1986.

Nombre d'écrits récents attirent l'attention sur la façon dont nous refusons aux enfants le droit de contrôler leur propre corps, que ce soit en les obligeant à faire un bisou à Papa ou en leur mettant des coups³⁶. Ils nous mettent au défi de revoir notre propre usage du pouvoir et ce dans tous les domaines, pas seulement en tant que parent mais aussi en tant qu'« inconnu-e », personne travaillant auprès des jeunes ou enseignant-es. Comme l'affirme une proviseuse :

On ne peut pas enseigner aux enfants qu'ils sont responsables de certains aspects de leur vie, puis attendre d'eux qu'ils restent assis-es dans une classe à ingurgiter des informations sans possibilité de débattre ou de poser des questions. L'enfant qui se plie aux règles et rentre dans le rang est un-e enfant en danger³⁷.

Ces réflexions nous aident à prendre conscience de notre rapport quotidien aux enfants et à modifier notre propre comportement pour minimiser notre collaboration à une structure sociale qui est foncièrement contre les enfants³⁸.

Le traitement que nous réservons aux enfants n'est cependant pas une simple question d'attitude ; c'est le reflet de notre position de pouvoir vis-à-vis d'eux :

L'enfance n'est pas qu'un état psychologique, c'est aussi un statut social — très peu élevé, au demeurant. Prenons comme exemple la fréquence à laquelle les enfants sont touchés par les adultes. La quantité de contact physique non sollicité reçu par une personne est un bon indicateur de sa position sociale. On a pu observer que les patronnes touchent les employé-es, que les hommes touchent les femmes et que les adultes touchent les enfants bien plus souvent que l'inverse. Toucher une personne dont le statut social est supérieur au sien, sans raison valable, constitue un acte d'insubordination. Considérons par exemple la façon dont l'enfant est souvent repoussé-e quand iel use du toucher pour attirer l'attention d'un-e adulte, alors que lea même adulte peut librement attraper l'enfant, lea recoiffer à sa guise, interrompre ses activités³⁹.

Pour remettre en question l'infériorité sociale des enfants, il est essentiel de reconsidérer la façon dont nous les traitons, mais cela ne suffira pas à résoudre les inégalités.

Les programmes de prévention essaient aussi de pousser les enfants à changer leur comportement. On les encourage à s'affirmer (« Tu as le droit

de dire NON »), à être attentif-ves à leurs émotions et à les exprimer (« Mon corps, c'est mon corps »⁴⁰) et à développer la notion de contrôle sur leur propre corps. Voici la retombée positive des actions menées en réponse à l'idéologie de la vulnérabilité — ici, la vulnérabilité n'est pas seulement ce qui justifie la nécessité d'un-e adulte protecteurice, mais quelque chose que les enfants peuvent changer par eux-mêmes en modifiant leur comportement. Des jeux de rôle et de société, des histoires et des chansons sont créés dans le but précis d'aider les enfants à résister aux agressions. Le message est, comme l'affirme ce refrain entraînant :

*Mon corps, c'est mon corps, ce n'est pas le tien
Tu as ton corps à toi, laisse-moi le mien
(Mon corps, c'est mon corps)*

Une telle revendication de « droits » pour les enfants reste cependant superficielle tant que l'on attend d'eux qu'ils obéissent aux figures d'autorité légitimes. Les campagnes de prévention visent à ce que les enfants aient davantage confiance en eux, mais les adultes sont rassurés quant au fait qu'« apprendre aux enfants à dire non » n'a rien de « subversif⁴¹ » ; cela « ne veut pas dire qu'ils vont se mettre à refuser de boire leur lait ou de manger leurs légumes, juste pour le plaisir⁴² ». Autrement dit, le mouvement pour la protection des enfants les encourage à exprimer leurs opinions mais attend quand même d'eux qu'ils fassent ce qui est « pour leur bien », d'après la définition qu'en donnent ces adultes bienveillant-es qui demandent des choses « raisonnables ».

S'exercer à l'affirmation de soi de façon si isolée peut difficilement entraîner un changement radical et, dans tous les cas, cela a peu de chances d'avoir un effet sur le long terme. Même si l'on apprend à un-e enfant qu'iel a droit à l'autonomie corporelle, iel recevra quotidiennement des messages implicites qui lui diront le contraire. « Mon corps » devrait être sans doute « le corps de personne d'autre que moi », mais le fait est que les enfants font tous les jours l'objet d'invasions physiques : non seulement iels subissent des viols et des agressions, mais leurs corps sont assujettis à des lois face auxquelles iels sont impuissant-es, leurs images sont exploitées dans la publicité et les adultes contrôlent ce qu'ils portent, ce qu'ils font et quand iels peuvent le faire. Il est impossible pour un-e enfant de développer une quelconque notion d'autonomie corporelle sans avoir jamais vraiment pratiqué ce « droit » :

Le droit de l'enfant à son propre corps, à sa propre autonomie et à son intimité est un concept qui reste radical et qui demande de transformer complètement les rapports de force au sein de la famille⁴³.

40 → [N.D.T.] La version francophone de *Feeling Yes, Feeling No*.

41 → C. Aziz, « Teaching Children to Say No », *art. cit.*

42 → Linda Frost citée *in ibid.*

43 → Liz, « Too Afraid to Speak », *The Leveller*, 12-15 avril 1982, p. 217.

36 → Caren Adams, Jennifer Fay, *No More Secrets: Protecting Your Child from Assault*, *op. cit.*, p. 14-15.

37 → Linda Frost, citée in C. Aziz, « Teaching Children to Say No », *Guardian*, 6 janvier 1987, p. 10.

38 → Bien que les femmes fassent souvent l'expérience directe des oppressions de l'enfance, le mouvement féministe semble généralement éviter le sujet. Les écrits contemporains pour la libération des femmes ont tendance à parler des enfants uniquement en relation avec les femmes (source de joie ou de peine, accomplissement ou piège) ou bien en tant qu'objets de conditionnement sexiste.

Sur les 175 références faites aux enfants dans *The Feminist Dictionary* et *The Quotable Woman*, moins d'une douzaine s'intéressent à leur statut social. Cf. Cheris Kramarae, Paula A. Treichler, *A Feminist Dictionary*, Londres, Pandora Press, 1985, et Elaine Partnow, *The Quotable Woman*, New York, Facts on File, 1985.

39 → S. Jackson, *Childhood and Sexuality*, *op. cit.*, p. 26.

Les exercices visant à mieux s'affirmer forment donc un début, mais pas une solution, et le terme de mesure « préventive » n'est certainement pas approprié ; former des individus pour qu'ils s'affirment davantage afin de « prévenir » les agressions sexuelles sans remettre en question les inégalités concrètes revient à construire un abri anti-atomique en « prévention » d'une guerre nucléaire.

Les programmes pour la protection des enfants qui ont pour priorité de changer isolément les attitudes des enfants offrent, au mieux, des solutions individuelles. Au pire, ils créent l'illusion que les victimes ont le pouvoir de résister, un pouvoir minime en réalité. S'il est important que les enfants ne soient pas terrorisé-es au point de penser qu'ils sont totalement incapables de se protéger (et il est des situations où ils seront bien capables de repousser un agresseur), il est également crucial de reconnaître qu'un-e enfant peut bien crier « non » à son père, et ce avec aplomb, cela n'empêchera pas forcément ce dernier de le violer, puisqu'au final c'est lui qui a le pouvoir. Le message selon lequel les enfants peuvent se protéger s'ils s'affirment peut donc prêter à confusion. Il peut aussi avoir pour effet de renforcer un sentiment de culpabilité chez les enfants en faisant peser sur leurs épaules la responsabilité de ce qui leur est arrivé : peut-être qu'ils n'ont pas dit « non » assez franchement.

Pour résumer, si le mouvement contemporain pour la protection des enfants présente isolément quelques aspects encourageants, les campagnes conventionnelles échouent, de toute évidence, à prendre position contre l'oppression systémique des enfants. Elles ne sont donc pas seulement extrêmement limitées en termes de résultats, elles renforcent également les idéologies mêmes qui exposent les enfants à l'exploitation.

Suite d'un dialogue interrompu avec Tal Piterbraut-Merx

« Domination adulte » et rôle éducatif de l'adulte

Ghislain Leroy

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 31 Conjuré l'oubli

p. 39 Défendre l'enfance :
les idéologies de
l'innocence

p. 55 Suite d'un dialogue
interrompu avec
Tal Piterbraut-Merx.
« Domination adulte »
et rôle éducatif de l'adulte

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Ghislain Leroy est maître de conférences HDR en sciences de l'éducation (université Rennes 2/ laboratoire CREAD). Dans *L'École maternelle de la performance enfantine* (Peter Lang, 2020), il a interrogé l'évolution des attendus pesant sur les enfants à l'école maternelle. Dans *Sociologie des pédagogies alternatives* (La Découverte, 2022), il se penche sur les différentes formes que peut prendre l'émancipation enfantine, et les pédagogies à son service. Ghislain Leroy inscrit l'ensemble de ses travaux dans le cadre théorique de la sociologie de l'enfance, dont il observe et analyse également l'évolution, dans une perspective épistémologique. Son séminaire « Enfance(s) et sociologie(s) » a été l'occasion d'une collaboration avec Tal Piterbraut-Merx. Plus récemment, il a intégré à sa réflexion la question des violences faites aux enfants.

Suite d'un dialogue interrompu avec Tal Piterbraut-Merx

« Domination adulte » et rôle éducatif de l'adulte

Ghislain Leroy

Ce texte prend place à la suite d'échanges hélas avortés avec Tal Piterbraut-Merx, avec qui j'avais bâti, ainsi qu'avec Kevin Diter, un séminaire, prévu pour 2021-2022¹. Après la disparition de Tal, Kevin et moi, en concertation avec les invité-es, avons pris le parti de mettre malgré tout en œuvre ce séminaire. S'il a donné lieu à des interventions passionnantes et à des échanges de grande qualité, je regrette en ce qui me concerne que beaucoup de questions que je voulais poser à Tal n'aient pu l'être. Elles étaient contenues dans le titre même du séminaire, visant à faire dialoguer les concepts d'« émancipation » et de « socialisation ». Je vais ici en mentionner quelques-unes, qui se nourrissent également de ma note de synthèse d'HDR (qui a repris ces deux termes dans son titre) et des échanges que j'ai eu avec mon garant Bertrand Geay, mais également certains des membres du jury, tels que Jean-Yves Rochex.

Tal m'a fait découvrir le courant de pensée de la domination adulte et son actualité. Comment le définir ? On peut dire qu'il vise à penser le rapport adulte/enfant à l'instar d'autres rapports de domination, comme le rapport homme/femme, ou personne « blanche »/personne racisée. Règnerait une naturalisation du pouvoir sur l'enfant, indisociable d'une vision téléologique et développementale, dont l'enfant serait le départ. Il est alors essentiellement conçu comme « manque », ce qui légitimerait l'empire du pouvoir adulte. En mettant ensemble les enfants de 0 à 18 ans, en les rassemblant dans la « minorité », on s'interdirait également volontiers de saisir les différences de potentielles et possibles individualisations des enfants. Jusque dans les campagnes de lutte contre les violences sexuelles faites aux enfants, la figure d'un enfant faible, innocent, règne². Cela fonde en ricochet une forte légitimation du pouvoir adulte sur les enfants qui est justement à l'origine des violences subies par les enfants.

1 → Enfance(s) et sociologie(s)
– CREAD (cread-bretagne.fr)
Thématique retenue :
« Dominations, socialisations
et émancipations enfantines »,
séminaire croisé entre le
séminaire « L'enfance comme
catégorie sociale » (CRESPPA,
GTM) et le séminaire « Enfance(s)
et sociologie(s) » (université
Rennes 2, laboratoire CREAD).

2 → Tal Piterbraut-Merx,
« L'émancipation des mineures,
une prise en main ? »,
Délibéré(e), 2-13, 2021, p. 51-58.
<https://www.cairn.info/revue-deliberee-2021-2-page-51.html>

3 → *Ibid.*, p. 54.

Si ces violences se produisent majoritairement sur la scène familiale, alors il semble que le système de tutelle légale ne remplisse pas correctement son rôle de protection. En dépassant l'affirmation vague selon laquelle l'enfance serait en danger, et en donnant un visage à la menace et donc aux agresseur-ses [très souvent, les membres de la famille], nous soulignons les insuffisances de ce modèle³.

Ces entrées sont heuristiques pour renouveler la pensée sociologique sur l'enfance. Surtout dans une période sociale où l'ampleur des violences faites aux enfants se dévoile de plus en plus. Alerter sur le fait que la famille peut être, voire est souvent, un espace de non-droit et de violence est extrêmement important.

Il n'en reste pas moins que le schéma conceptuel de la domination adulte doit peut-être être précisé pour éviter certaines interprétations. À un premier niveau qui n'est pas le plus important, je dirais qu'il est nécessaire de ne pas trop isoler la relation adulte-enfant du reste de la société, ni de réifier ce qu'est un adulte (c'est peut-être le risque de l'expression « domination adulte »). On peut ainsi se demander si parler de relation adulte/enfant ne s'avère pas un peu trop en abstraction des raisons sociales qui fondent les manières d'être adulte, et les manières d'être enfant. C'est un reproche que l'on m'avait d'ailleurs fait en thèse⁴; réfléchir au rapport adulte de maternelle/enfant, sans assez prendre en compte ce que la manière d'être adulte doit à ses définitions sociales (ainsi, dans ce cas-là, qu'aux attendus professionnels qui structurent la profession). Bref, les manières d'être adulte doivent être resituées dans la complexité des relations sociales et des définitions sociales de l'adultéité, de la parentalité, à un moment donné.

DE LA NÉCESSITÉ DU LIEN ÉDUCATIF ET NON DE SON ABOLITION

Ensuite, et plus fondamentalement, on peut se demander si les théories de la domination adulte ne peuvent pas avoir tendance, mal interprétées, à sous-estimer certaines incomplétudes réelles des enfants, comme le fait qu'ils sont effectivement plus capables de se mettre en danger par exemple, ou leur incomplétude éducative (langage par exemple); nous parlons ici bien sûr des plus jeunes. Pour eux, le refus de la violence est par exemple un apprentissage et le fruit d'une socialisation; ainsi si l'adulte peut être violent avec l'enfant, l'enfant sans intervention adulte peut aussi être violent avec un autre enfant...

Même s'il faut dire aussi que grandir dans une cellule familiale violente est une socialisation à la violence. Mais, si c'est un fait que l'adulte peut faire preuve de violence envers l'enfant et obérer fondamentalement son devenir, l'absence d'adulte « bon » (initiant au refus de la violence) peut également être à la source de graves carences. Pour Hannah Arendt⁵, le devenir de chacun est de trouver place dans un groupe qui lui préexiste (ce qu'elle nomme le « politique »), et dans lequel seul peut se créer un horizon de sens (et éventuellement d'individualisation), au-delà de la violence

4 → Ghislain Leroy, *Figures de l'enfant et pratiques des maîtres de l'école maternelle contemporaine*, thèse de doctorat en sciences de l'éducation sous les directions de Régine Sirota et d'Éric Plaisance, université Paris Descartes, 2016. Cette thèse a donné lieu à un ouvrage: Ghislain Leroy, *L'École maternelle de la performance enfantine*. Bruxelles, Peter Lang, 2020.

5 → Valérie Gérard, *Politique et violence selon Hannah Arendt: La violence antipolitique vs la politisation violente des rapports humains*, in Guillaume Sibertin-Blanc (éd.), *Violences: Anthropologie, politique, philosophie*, Toulouse, EuroPhilosophie éditions, 2017. <https://books.openedition.org/europhilosophie/234>.

initiale. Jean-Yves Rochex⁶, dans une inspiration proche, reprend à Lacan et Wallon l'idée selon laquelle l'enfant possède une incomplétude originelle très forte et qu'il ne se développe qu'en faisant siens des schèmes de pensées et d'action qui lui sont transmis par l'extérieur. La sociologie de l'éducation en général est fort disert sur l'importance de la transmission des capitaux culturels, qui n'apparaissent pas *ex nihilo*, spontanément, chez les individus.

Je note que Tal à la fin de son article dans la revue *Délibéré(e)* évoque positivement certaines expériences éducatives, notamment issues du féminisme utopique qui sont, je pense, l'occasion de mettre en œuvre d'autres types de liens éducatifs, et non de les abolir.

Dans La Dialectique du sexe, Firestone pose ainsi, à partir d'un retour critique sur différentes expériences communales (les communes russes, les kibboutzim en Israël et Summerhill), les jalons d'un tel projet. Nous retiendrons en particulier deux éléments: le remplacement des familles nucléaires par des ménages d'environ dix personnes, régies par des contrats limités dans le temps et dont un tiers des membres seraient des enfants qui pourraient à leur demande être transférés vers d'autres foyers; la désarticulation entre l'activité de procréation et de gestation, d'une part, et le régime de la filiation juridique, d'autre part. Si c'est le statut de dépendance juridique et matériel de l'enfant envers ses parents qui entérine particulièrement sa fragilité sociale et politique, alors il importe de déstabiliser la hiérarchie de pouvoir au sein de l'institution familiale, mais aussi de refuser l'idée selon laquelle la procréation devrait nécessairement conférer des droits élargis sur

l'enfant à venir. L'utopie de Firestone, mais aussi celle de Sophie Lewis, comporte donc une attention particulière aux modes de reproduction artificielle. La force de tels écrits est qu'ils montrent que l'émancipation des mineures ne peut être véritablement conçue à partir de réformes juridiques ou pédagogiques isolées, mais doit l'être à travers une réflexion critique sur l'ensemble des institutions sociales⁷.

D'autres passages de ses travaux évoquent l'importance, et les ressources, que peuvent constituer l'insertion dans un collectif, notamment pour les victimes de violences sexuelles.

C'est ici qu'intervient l'inscription de l'individu dans des groupes sociaux ou des communautés qui doivent être comprises ici comme communautés linguistiques où circulent des éléments

6 → Jean-Yves Rochex, « Expérience scolaire et procès de subjectivation », *Le français aujourd'hui*, 2009/3, n° 166, p. 21-32. <https://www.cairn.info/revue-le-francais-aujourd-hui-2009-3-page-21.html>.

7 → T. Piterbraut-Merx, « L'émancipation des mineures, une prise en main? », *art. cit.*, p. 56. Au sujet de *Full Surrogacy Now*. *Feminism Against Family*, Marianne Modak écrit: « De manière provocatrice, Lewis ajoute qu'un enfant expérimente déjà à une vaste échelle cette situation de parenté élargie: l'enfant bourgeois blanc élevé par de multiples substituts maternels, ce qui prive "la classe ouvrière [...] de ses mères engagées comme travailleuses maternelles dans les familles bourgeoises" (p. 150) ». Marianne Modak, « Sophie Lewis: *Full Surrogacy Now*. *Feminism Against Family* », in *Nouvelles Questions Féministes*, 2020/2, vol. 39, p. 160-163. <https://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2020-2-page-160.html>.

de vocabulaire, des moyens d'expression, des codes qui permettent d'approcher et de construire comme tels les événements traumatiques. Ce sont aussi, en plus des manières d'en parler, des occasions d'évoquer les violences vécues, des espaces de paroles qui sont fournis par la communauté. Chaque groupe ou ensemble de groupes distribue différemment la parole et sélectionne les sujets de discussion acceptables et inacceptables, et bien sûr, les règles du bien-dire⁸.

En somme, par son lien aux groupes féministes et queer, il est évident que Tal ne défendait pas un individualisme solipsiste, ignorant de la nécessité pour un individu de devenir soi dans un groupe qui lui pré-existe. Or cela peut être nommé « éducation » et permet de penser des articulations individualisation/insertion dans un collectif et donc individualisation/socialisation.

L'APPRENTISSAGE DE L'INDIVIDUALISATION

Nous nous accordons à Tal pour considérer que l'émancipation individuelle (individualisation) est une chance pour l'individu. C'est la capacité à faire des choix propres, singuliers, différents peut-être de ceux que l'on attend de nous. C'est un enfant qui peut affirmer telle ou telle préférence et qu'elle soit entendue, même si telle n'était pas l'idée initiale de ses parents pour lui. C'est un individu qui peut se prononcer sur lui-même. Nous avons déjà dit que cette visée d'autodétermination a des limites. Il est évidemment normal qu'un parent refuse d'un bébé qu'il expérimente de toucher le feu par exemple. Mais surtout, il nous semble absurde d'opposer trop frontalement individualisation et socialisation. Cela pourrait être le risque, nous semble-t-il, d'une lecture trop rapide des travaux autour de la domination adulte. Les logiques d'individualisation sont aussi le fruit d'une certaine éducation (et non d'une autre). Cela apparaît justement dans l'entretien qui suit le texte de Tal dans *Délibéré(e)* (rédigé par la rédaction après un échange en visioconférence avec Laurence Francoz-Terminal). Ce texte évoque l'importance pour l'enfant « d'expérimenter de façon progressive et extrêmement concrète l'exercice de [ses] droits et la responsabilité de [ses] actes, en d'autres mots, de remettre davantage les mineur-es en capacité⁹ ». Est souligné alors le fait que l'individualisation est aussi une expérience permise ou non dans un certain contexte éducatif,

8 → Pierre Niedergang et Tal Piterbraut-Merx, « Violence sexuelle ou "initiation" ? », in *GLAD!*, n° 10, 2021. <http://journals.openedition.org/glad/273>. Les auteurs renvoient à Pierre Bourdieu et son article « Censure et mise en forme » (in *Ce que parler veut dire*, 1982, Paris, Fayard).

9 → Rédaction de la revue *Délibéré(e)*, « Remettre les mineures en capacité », *Délibéré(e)*, 2-13, 2021, p. 57. De même que la vulnérabilisation est aussi le fruit d'une socialisation, comme le dit Tal : « Faire de la vulnérabilité un état naturel, c'est en effet abandonner toute réflexion sur la manière dont des conditions politiques spécifiques rendent vulnérables ; c'est se priver d'outils pour les transformer, ce que critiquent d'ailleurs nombres de théoriciennes féministes. » Tal Piterbraut-Merx, « Enfance et vulnérabilité. Ce que la politisation de l'enfance fait au concept de vulnérabilité », in *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, n° 57, 2020. <https://journals.openedition.org/edso/12317>.

qui y invite et y socialise. C'est ainsi que nous comprenons la démarche éducative mise en œuvre au sein du célèbre pensionnat de Summerhill. Il avait été fondé par Alexander Sutherland Neill qui avait subi une éducation religieuse austère. Dans ce pensionnat, le principe était que les enfants pouvaient s'adonner aux activités et aux apprentissages de leur choix. Neill disait qu'entre apprendre à faire une boule de neige ou apprendre la grammaire, peu importait. Si cette expérience présente un certain nombre de limites (logique spontanéiste), elle a peut-être eu le mérite de tenter de relier les enfants à leurs intérêts personnels et profonds, bref à les socialiser à être « eux », à faire des choix propres et personnels. Si l'on peut considérer qu'une telle manière d'être à soi est positive pour chacun de nous, il faut aussi admettre que l'on peut être accompagné à se retrouver et à oser être soi. Cela peut être long ; c'est le fruit d'une socialisation. Il est naïf de croire que tous les enfants (*idem* pour les adultes) spontanément font des choix de ce type. Il faut avoir évolué dans un certain contexte éducatif favorisant l'individualisation pour s'individualiser. C'est ainsi intéressant de concevoir que l'adulte peut aussi accompagner l'enfant à faire des choix propres, singuliers, à s'affirmer comme une personne. Peut-être que ce type d'attitude a quelque chose de « naturel » ; mais cela peut aussi être conforté par la socialisation.

CLASSES SOCIALES ET AGENCY

Dans quelles classes sociales les enfants sont-ils les plus libres ? Cette question connexe aux présents développements n'est pas simple. Nous évoquons ici un article d'Annette Lareau, reproduit dans un ouvrage collectif récent coordonné par Régine Sirota et Sylvie Octobre¹⁰. Dans cet article, elle montre que les enfants de milieux moyens ont un emploi du temps très dense, très rythmé, qui permet une maximisation des apprentissages rentables scolairement. Nous pouvons alors faire l'hypothèse qu'ils y développent vraisemblablement des capitaux scolaires, indissociables d'un certain type de développement cognitif et de capacités de jugement, etc. De l'autre côté, les enfants populaires « zonent » dans le quartier, vont un peu où bon leur semble, etc. Lareau les compare à des plantes sauvages. Ils ne développent certes pas de capitaux scolaires, mais ils vivent des situations dans lesquelles ils font l'expérience de l'individualisation, de formes de « liberté » (suivre ses envies, etc.), terme qu'emploie Lareau. Certes, cela aura évidemment un coût social, la liberté étant ici à l'inverse de la carrière sociale. Mais Lareau nous invite aussi à nous méfier de la socialisation des enfants moyens, qui pourrait aboutir à des logiques qu'elle nomme

10 → Annette Lareau, « Ouverture. Les inégalités invisibles. Classe sociale et "élevage" des enfants dans des familles noires et des familles blanches », in Sylvie Octobre et Régine Sirota (éd.), *Inégalités culturelles : retour en enfance*. Paris, ministère de la Culture — DEPS, « Questions de culture », 2021, p. 39-101. <https://www.cairn.info/inegalites-es-culturelles-retour-en-enfance-9782111399785-page-39.html>.

« frénétiques » et que nous comprenons contraires à la logique d'individualisation, qui est importante pour le bien-être de chacun.

Pour conclure, la critique de domination adulte nous paraît utile pour démasquer les situations non éducatives, faussement éducatives, violentes, et non pas pour remettre en cause la valeur émancipatrice d'une (bonne) éducation, d'un compagnonnage, qui doit initier l'individu à son propre pouvoir d'agir, le servir. Un dialogue entre les travaux sur la domination adulte et la sociologie de l'éducation et de la socialisation, qui montrent l'importance de la transmission éducative des comportements, est ici heureux. Si plusieurs autrices féministes citées par Tal ont une vision critique de l'école comme lieu d'assujettissement de l'enfant, on n'en peut pas moins nous semble-t-il, au moins en partie, articuler critique de la domination adulte et valorisation du compagnonnage éducatif, avec l'adulte, le pair, ou encore le professeur, bref souligner l'importance des liens sociaux au service d'une émancipation qui est à la fois individuelle et collective.

Cry me a River

Mégane Brauer

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 65 [Cry me a River](#)

p. 79 Nature/Exposition

p. 99 L'expérience sensible de la
politique chez les enfants

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Le travail de **Mégane Brauer**, diplômée de l'Institut des beaux-arts de Besançon en 2018, tente de mettre en lumière les anecdotes, les objets, les tranches de vies, les habitudes, les forces, les chocs et les paillettes. Mais aussi, les soumissions renversées, aussi infimes et dérisoires soient-elles, de ceux à qui on coupe l'électricité alors que la machine à laver est en train de tourner. Son œuvre, constitué de textes et d'installations, se concentre sur des questions de classe et transforme objets et situations de vie des classes populaires, leur donnant la place dont elles ne disposent pas. Mégane Brauer est cofondatrice de la résidence pour étudiant-es sortant-es *Freedfromdesire* avec Léa Laforest et Anne Claire Jullien (Jura, 2020). Parmi ses expositions personnelles: *Uni-es par le feu* (Magasins généraux, Pantin, 2022) et *Mordre et tenir* (Air de Paris, Romainville, 2022). En 2023, elle participe aux expositions collectives *Ni drame ni suspense. Les conditions de la durée* à Triangle-Astérides (Marseille) et *Le droit à l'oubli* au Musée Transitoire (Paris).

Cry me a River

Mégane Brauer

Je crois qu'il n'y a rien à faire aujourd'hui, à part regarder MTV.
Le classement des meilleurs clips de l'année.
Ce sera sûrement les *Destiny's Child*.
Heureusement que j'ai un vélo et MTV.
Il pleut très fort alors que c'est l'été.
Je ne sais pas si j'ai mangé encore, ni quelle heure il est.
La pluie a arrêté le temps.
L'été aussi.
Je crois qu'il est tôt.
C'est sûrement le matin.
Car il est sombre bizarre.
Et.
Quelque part, pas très loin.
On entend pleurer pleurer très fort
et crier crier.

C'est une pluie bruyante et spectaculaire.

C'est la S qu'on entend crier de quelque part
elle est pourtant forte cette pluie
mais on l'entend quand même fort fort par dessus.
On peut se dire que c'est parce qu'elle a trop pillave qu'elle est comme ça
parce qu'elle boit fort fort la S quand même.
On a envie qu'elle arrête de pleurer comme ça.
Qu'elle arrête
d'être
bruyante et spectaculaire.
Car on entend même plus la pluie.

Bruyante et spectaculaire.

Il fait chaud alors je vais sous la pluie.
Et je veux savoir ce qui se passe je crois.

C'est le déluge.
Et y'a rien à la télé aujourd'hui.
C'est agréable la pluie chaude
mais ça rend tout plus dramatique aussi.

La dernière fois je suis passée devant un PMU près de chez moi, il y avait le gérant qui arrosait ses lauriers, des lauriers rose fuchsia au bord de la route, ses lauriers ils sont un peu en train de crever, ils sont un peu en vie quand même, puisqu'ils fleurissent.

Il fait chaud c'est la fin de l'après-midi.

Les plantes sont dans des pots en pierre calcaire, tout engoncés contre les tables. Le patron tchatchait avec un type, un truc qui paraît important, il faisait chaud et l'eau débordait des pots de fleurs, il ne se rendait pas compte que ça débordait depuis un moment.

C'est une odeur au pluriel.

L'odeur de l'eau fraîche sur le bitume chaud, l'odeur des bières fraîches sur les corps chauds restés au soleil, le bruit du match à la télé, les jeux à gratter toujours désespérément perdants, le mélange d'after shave *Scorpio* volé à Casino (le testeur) et de *Lucky Strike* mal éteinte dans le cendrier.

Une odeur qui rappelle.

Des fleurs noyées.

Mais habituées, car elles fleurissent, et crèvent un peu.

Comme la pluie chaude sur le trottoir, et tout le reste.

Déluge.

Bruyant et spectaculaire.

Ça déborde, et je me suis arrêtée pour sentir encore.

Ça m'arrive souvent de m'arrêter et d'essayer de savoir pourquoi comme ça s'échappe.

C'est une odeur qui m'a fait plaisir.

Car c'est un rappel.

C'est chez S que j'ai appris à nager, un été, avec sa fille qui était mon amie, et qui m'invitait tous les jours, quand on faisait pas du vélo.

On rigolait bien.

Elle avait une piscine en forme de 8 derrière sa maison, pas une piscine creusée, mais quand même assez pour nager.

C'était pas une piscine gonflable non plus.

Et à force de perdre mes brassards qui avaient un trou et qui se dégonflaient, à force de boire de l'eau chlorée de la piscine, j'ai appris.

La nage du chien d'abord.

Je me rappelle descendre de chez moi et aller en courant chez elle, en pleine cagne, sans mettre mes chaussures, avec les graviers brûlants qui font courir plus vite, les bouts de verre mais on s'en fout, les mégots de Chesterfield, je me rappelle plonger jusqu'à épuisement, faire le plongeon qu'on appelait *l'araignée fada* et aussi prendre le goûter, comme si ça avait duré 15-20 ans comme ça.

Je ne suis pas beaucoup entrée chez elle, pas même dans sa chambre où il n'y avait rien à faire, je me rappelle de la musique que son grand frère écoutait très très fort tellement fort que ça faisait trembler les murs de la maison, on aurait dit une fête foraine sauf qu'au lieu de l'effervescence et des gens excités par le sucre, il y avait un monde au ralenti dans cette maison boum boum, jusque dans mon bide que ça tremblait, le reste ne bougeait pas.

Je me rappelle aussi du canapé où il y avait sa mère qui regardait la télé l'après-midi.

Parfois c'étaient les clips sur MTV mais presque sans son.

Comme un chuchotement

un chuchotement Beyoncé.

Pour entendre mieux boum boum.

Son grand frère, lui, me faisait peur, il pétait souvent les plombs, il mettait des survêt' complets blancs éblouissants de lumière, il avait un chien blanc qui terrorisait les hommes du quartier, qu'il avait dressé à l'attaque soit disant, et dès qu'il sortait les gens apeurés et cons appelaient la police. Parfois le chien errait seul dans le quartier et ça faisait ambiance Jurassic Park, avec les gens qui couraient de partout et s'enfermaient chez eux avec le chien au cul, c'était cool, comme une attraction flippante et drôle.

Et ça durait

On ne se rappelle pas de son nom.

Ça s'échappe.

Les hommes disaient qu'il fallait l'euthanasier.

Mais je me suis dit que comme sa sœur était ma super copine, il ne lâcherait jamais son chien sur moi. De toute façon il ne devait pas nous entendre avec tout ce bruit, et puis moi aussi j'ai un grand frère.

Et je n'avais plus peur de lui.

On rentrait juste pour prendre un paquet de gâteaux vite fait et on ressortait.

Des faux *Prince*, à la vanille, ceux du Leader Price, que je déteste et que j'adore.

De la fausse vanille.

Je me rappelle de l'eau qui déborde sur les dalles en gravier compressé, posées sur le sol en chemin, de l'échelle où il manquait des marches, les tourbillons incroyables, les guêpes noyées, les lèvres violettes, les mains fripées et la musique qui s'appelait *Les Rois du monde* qu'on écoutait sur le poste de radio. Et qu'on adorait beaucoup trop.

Nous, on fait l'amour, on vit la vie, jour après jour, nuit après nuit

À quoi ça sert d'être sur la terre si c'est pour faire nos vies à genoux ?

(à quoi ça sert ?)

On sait qu'le temps c'est comme le vent, de vivre, y'a que ça d'important

(d'être sur la terre ?)

On s'fout pas mal de la morale, on sait bien qu'on fait pas d'mal

(on s'fout pas mal)

Nous, on fait l'amour, on vit la vie, jour après jour, nuit après nuit

(de la morale)

À quoi ça sert d'être sur la terre

(on sait bien qu'on fait pas d'mal)

Si c'est pour faire nos vies à genoux ?

(On fait pas d'mal)

On sait qu'le temps c'est comme le vent

(on sait qu'le temps)

De vivre, y a que ça d'important

(c'est comme le vent)

On s'fout pas mal de la morale

(on s'fout pas mal de la morale)

On sait bien qu'on fait pas d'mal

C'est une odeur plurielle.

Je me rapproche un peu de chez la S, je suis en retrait. Elle ne me voit pas.

Je sais que tous les voisins regardent derrière leurs volets en se cachant.

Je vois rien mais je sais qu'ils sont là, les fantômes.

Je me dis fais ton regard énervé.

Je n'ai pas encore cette gênante lâcheté qu'ont les adultes.

D'éteindre.

Ce même geste qu'ont uniquement les hommes du quartier, de fermer leurs volets quand une voisine est tabassée par son mari.

On vous voit.

C'est comme une alerte pour les autres.

Fermer ses volets à 16 heures comme si de rien n'était.

Quand les volets des hommes se ferment, j'ai le souvenir de ma mère qui sort pour hurler sur les hommes qui sont des hommes qui ignorent la femme, et hurler aussi sur le mari qui frappe fort fort fort.

Les esprits frappeurs.

Lui dire de descendre *si c'est vraiment un homme*.

Et crier

La honte!

La honte!

Leur crier aux volets fermés
comme un Roméo.

Honte!

Je la suivais pour être sûre qu'aucun des hommes n'allait descendre et lui tomber dessus.

Sans surprise, aucun d'eux n'était vraiment un homme.

Ni la police.

Tout éteindre.

Sauf ma mère en pyjama qui fonce dans le tas.

Bruyante.

Spectaculaire.

C'est la S qui pleure aussi fort.

Il y a un camion blanc aussi.

Et je vois deux hommes qui portent un gros canapé en soufflant, sans trop la regarder, un peu penauds, et un autre homme en retrait qui prend une voix qui ne veut rien savoir, qui ne *veut pas discuter avec vous madame*, qui *non non vous étiez au courant madame*, *Ah si je vous ai envoyé madame*, *Ah ben c'est comme ça madame*, *c'est pas moi qui*, *mais enfin ne pas faire le spectacle comme ça*. *Allez, bon allons madame, madame, fallait y penser avant madame*, *bon madame s'il vous plaît maintenant c'est bon*.

Et les deux hommes sortent le canapé, difficilement.

C'est lourd à porter un canapé

Attention à ne pas glisser.

Et S dormait peut-être quoi, une heure avant dans son canapé, ils portent le canapé et le foutent devant chez elle, mais aussi devant chez d'autres, sous la pluie.

Et S elle pleure devant son canapé. elle veut pas qu'il parte

c'est comme une rupture dans les films américain.

Mais d'État français.

et bien planifiée.

Car il a fallu louer un camion et deux hommes.

Moi je me demande pourquoi ils mettent son canapé sous la pluie, il va être foutu ça c'est sûr.

Personne ne pourra plus s'asseoir dessus.

Ils mettent une grosse lampe à côté. Je sais pas pourquoi il mettent pas tout directement dans le camion. Et l'huissier regarde le travail se faire en notant des choses sur un papier.

Un recul sur ce que je vois.

Comme une photo

Et ce moment je sais qu'il ne s'échappera pas.

Je sais déjà ce qu'est un huissier, je ne sais pas où je l'ai appris, mais je sais.

Je sais que c'est quelqu'un qui n'est pas notre pote, avec des papiers dans les mains, qui prend tes affaires, les mets dehors, je sais maintenant qu'il les prend pour les mettre sous la pluie.

C'est quelqu'un qui atteste.

Je crois qu'il est déjà venu chez nous mais que maman avait caché les choses chez tatie, ou quelqu'un de ce genre qui vient fouiner chez toi sans te demander.

Il n'avait rien pu prendre.

Parce que le plus important dans cette histoire c'est de *prendre*, pour eux, *reprandre*. De justifier physiquement le *prendre*, le *donne-moi ça*, le *c'est plus à toi maintenant fallait pas rigoler avé moi*.

Pas à toi

À moi.

De l'acter collectivement.

De le donner à voir.

Car c'est aussi comme un avertissement envers les autres fantômes qui regardent derrière leurs volets en se disant quelle pauvre femme, ou en se disant *qu'il fallait y penser avant hein S au lieu de pillave, t'es marrante aussi toi, Hé, à un moment donné*.

Son chez elle qui déborde chez les autres et qui leur dit à travers les volets *Méfi! le prochain sur ma liste c'est toi*

Faut pas rigoler avé moi!

Je reviendrai!

Comme un *Terminator* des canapés *La Redoute* payé en dix fois (sans frais).

Ça y est le canapé est trop trempé, à quoi ça sert de le prendre maintenant. Il va puer le chien pour toujours. C'est du cuir en plus.

Du faux cuir.

Ça m'énerve un peu j'aimerais qu'ils aillent plus vite, ils vont tout abîmer.

À force de prendre.

La revanche de S est que personne d'autre qu'elle ne pourra jamais plus s'asseoir sur son canapé. Et que même si tu l'oses, tu sentiras la forme de son corps, qui année après année s'est fossilisé dans le faux cuir, ce moulage de corps qui n'ira pas avec le tien, son corps qui te gênera quand tu regarderas *Walker Texas Ranger*. Le mélange des corps de toute la famille qui s'est mué en un seul moule.

C'est sûrement l'heure de *Room Raiders* sur MTV, où des gens *cringe* fouillent la chambre d'autres gens *cringe* pour savoir si oui ou non ils méritent de sortir avec.

Et on sait que son mari travaille de nuit et va bientôt rentrer.

On sait que son mari est très gentil et qu'il est fatigué aussi, enfin c'est ce que j'entends, qu'il s'inquiète tout seul, qu'il ne parle pas, qu'il fait de la peine un peu, le seul souvenir que j'ai de cette personne est le moment où il rentre du travail, sort de sa voiture et se traîne jusque chez lui.

Surtout on sait qu'il ne se doute de rien encore, qu'il se dit *tiens quand je rentre je me tape une sieste sur le canapé avec la télé allumée tout doucement, pour m'endormir avec une présence, comme une berceuse et je laisserai ma clope se consumer dans le cendrier sans l'éteindre, distrait*. Et qu'on dirait comme dans les tragédies grecques, où les vaudevilles nuls, qu'on sent qu'il va arriver bientôt et qu'il dira

Bon sang de bonsoir

Mais... Qu'est-ce qui s'est passé ici! Ciel! Mon canapé!

Stupeur.

Mais pour l'instant ce personnage ne se doute de rien, laissons-le.

Je pense qu'il ne dira pas *Ciel!*

Personne ne dit *Ciel!*

On ne sait pas finalement.

Mais on sait qu'il y a ses enfants à l'intérieur, on sait aussi qu'il y a son fils, le grand, qui hésite peut-être à lâcher le chien sur eux, qu'il y a ma copine qui voit sa télé s'envoler, alors qu'il y a le top clip sur MTV et qu'il n'y a rien d'autre à faire.

C'est très long un été sans télé chez nous.

Plus long qu'un été avec télé.

Peut-être ils démontent même notre piscine, prennent les dalles et les paquets de gâteaux à la vanille synthétique.

Et qu'ils savent qu'il y a des gens derrière les volets qui témoignent pour eux-mêmes.

Qui attestent.

On ne sait pas.

Mais on sait la honte, et on sait que les preneurs n'arrêteront pas de prendre, pourtant, S elle continue de crier d'arrêter de prendre en hurlant.

Ça ne sert à rien.

On sait.

Et ma mère me dit de rentrer, un peu outrée.

Et pour m'expliquer ce qui se passe elle me dit que *ça peut arriver à tout le monde ce qui arrive à S et qu'on aimerait pas que les autres nous regardent si ça nous arrivait à nous*.

À tout le monde.

Je pense que ça n'arrive que dans nos mondes pourtant.

Ma mère m'explique avec des mots simples qu'il y a des règles quand même, il ne peut pas prendre la machine à laver, ni le frigo, ni le lit. Mais qu'il peut prendre les jouets, la télé, les tables et le canapé.

Qu'il ne peut pas quand il fait froid, mais que nous ne décidons pas de quand il fait froid ou non.

Il peut prendre et partir.

*Et les dalles de la piscine ?
Mais non pas les dalles de la piscine, c'est aux guêpes ça.
Et la piscine ?*

J'imagine alors qu'il faudrait vider la piscine pour la démonter, ça va tout inonder partout, comme un torrent, un barrage qui cède mais qui dure deux secondes et qui s'arrête laissant juste le sol spongieux et les gens cons.

Un truc un peu ridicule.

Tout le monde serait trempé.

Trem-pé.

Il faudrait ensuite la sécher au soleil, attendre que la pluie s'arrête, peut être des heures, peut être même quarante jours, retrouver le carton tout déglingué et délavé, et que la S elle a dû le jeter le carton depuis le temps, pétard, peut-être *il est là-bas derrière ou dans le garage là-bas en bas, non pas là, je sais pas sous le bordel là-bas.*

Qui garde le carton de la piscine, et est-ce que c'est vendu dans un carton même ?

J'imagine le trou dans l'herbe qui n'a pas vu le soleil depuis 1991, les fourmis et les scarabées qui vivaient en dessous, tous trem-pés, il y a peut-être une voiture en plastique ou un mégot de Chesterfield, oublié aussi, ou qu'on avait eu la flemme d'enlever après avoir galéré à monter cette putain de piscine en pleine cagne.

Et avec l'eau ça fait de la vieille boue alors il faut rincer la piscine démontée avec le tuyau d'arrosage.

Et voilà les pompes en cuir du gavallo avec ses papiers de merde elle sont toutes abîmées avec cette histoire.

Ciel ! Mes godasses !

Stupeur

Et la piscine qui finalement ne rentre pas dans le carton, parce qu'on sait pas comment la plier.

Quel bordel...

Et les hommes derrière les volets fermés finalement commencent à l'ouvrir brusquement et disent que *Oh pétard vous vous y prenez comme des manches, il faut prendre les bouts, bien bien la tendre par les coins !*

Tu tends bien la bâche et puis tu plies !

Mais on leur répond que c'est une piscine en forme de huit et que c'est difficile trouver les coins sur un huit, vous comprenez, et puis avec toute cette eau chlorée dans les yeux on y voit rien, mais ils n'entendent pas bien de là-haut avec les hurlements de S, ça s'impatiente, alors ils descendent pour le faire eux-mêmes, en claquettes ils arrivent, on entend un galop, de la fumée au loin, il y a beaucoup d'hommes tout à coup, une centaine.

C'est vrai que c'est difficile à croire.

Une centaine de personnes autour de la piscine et qui tirent qui tirent et qui tirent sur la bâche pour bien la tendre, elle va presque craquer.

Attention...

Ils sont très vite des milliers, à ouvrir leurs volets ensemble et à donner leur avis puis à descendre pour qu'on en finisse.

Et ils crient

Tirez !

Tirez encore !

Ensemble !

Pliez !

Bah voilà c'était pas compliqué.

Et des milliards d'autres hommes les applaudissent.

Et ils remontent vite à leurs volets pour reprendre leur place hors scène pour que le spectacle puisse continuer.

Attention...

Juste avant que le chien qui fait peur soit lâché sur eux.

Silence Plateau !

Personne ne prend la piscine bien sûr.

J'imagine notre salon sans canapé, sans télé.

Le drame TV de l'été.

Juste

Du vide.

Et le bruit du frigo.

Car il faut laisser assez aux gens pour qu'ils comprennent leur punition divine.

Et petit à petit, j'apprends qu'il peut aussi prendre plein d'autres trucs incroyables, comme l'électricité, tel un génie malin, qu'il n'a même pas besoin de venir avec son camion blanc et ses déménageurs, que, par la pensée, par magie, il peut te plonger dans le noir à n'importe quel moment, et que les keums n'attendent pas la fin de l'épisode de *Room Raiders*.

Éteindre encore.

Mais il doit te laisser une prise qui marche, pour que le son du frigo vide soit une bande son commune de réflexion autour du *prendre*.

Pour la dignité des personnes et l'assurance des besoins élémentaires.

3 kw

correspondent à :

- Un radiateur
- Une ampoule
- Un frigo

Et ainsi tu fonctionnes à prise unique, alternant frigo bruyant, machine à laver mal installée, téléphone, et chacun son tour, sinon ça pète les plombs et te voilà sans bruit de frigo, plus rien.

Le vide dedans et dehors.

Plus de leçons à apprendre,

c'est comme une alarme, étendue des corps aux objets.

Péter tes plombs.

Et petit à petit je sais qu'il peut aussi te prendre toi, qu'il peut venir très tôt avec des connards armés et un papier, un papier qui commande, parfois il n'a pas le papier mais les connards suffisent, il vient et il prend à bout de bras ton corps et le corps des tiens, au petit matin, en slibard et le mettre dehors, comme un vieu canap' défoncé et encore chaud, avec la forme de ton cul en négatif, les miettes de chips dans les interstices, le *Télé 7 jours* sous le coussin, et te balancer sous la pluie.

Moins lourd à porter.

Jamais foutu même sous la pluie

mais mieux vaut vide que plein.

Pour laisser le vide prendre la place.

Et te reste que tes yeux pour pleurer.

Péter les plombs.

Et petit à petit je comprends que c'est une guerre du *prendre*, qui, peine exemplaire aux autres, mais qui laisse les volets fermés, les portes se

murer et les femmes en pyj' s'auto-défendre et s'organiser, qui dit que 3 kw suffisent au top clip et au congel, mais la lumière t'oublie, qu'il fallait y penser avant ma petite, qu'il fallait réfléchir, que c'est mieux que r, qu'il ne faut pas regarder, et que les larmes chlorées, les cris de rage, les corps fossilisés, les cartons trop petits et les *American Staff* ne suffisent pas à *garder* face à ces commandements à *prendre*.

Gardons pour nous l'adelphté

Les cris et les mauvais regards.

De haut en bas, comme ça.

On sait bien faire.

Et ne leur laissons que.

Une pluie bruyante et spectaculaire.

Nature/Exposition

Ane Hjort Guttu

Le texte « Nature/Exhibition » a été publié dans Tine Hansen & Lars Bang Larsen (éds.), *The Phantom of Liberty. Contemporary Art and the Pedagogical Paradox*, Berlin, Sternberg Press, 2012 ainsi que dans Ane Hjort Guttu, *Writings, Conversations, Scripts*, Rike Frank (éd.), Berlin, Sternberg Press et Torpedo Press, 2018.
Traduction : Vincent Romagny avec l'aide de Guilhem Monceaux

Texte sous CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 65 Cry me a River

p. 79 [Nature/Exposition](#)

p. 99 L'expérience sensible de la
politique chez les enfants

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Ane Hjort Guttu est une artiste et cinéaste norvégienne vivant à Oslo. Travaillant plusieurs médias, elle s'est, depuis plusieurs années, dédiée à des œuvres filmiques et vidéo, allant de l'investigation documentaire à la fiction poétique. Elle aborde de façon récurrente les relations entre liberté et pouvoir, l'économie et l'espace public, le changement social et les limites de l'action. Guttu poursuit également des travaux d'écriture et de commissaire d'exposition. Elle est également professeur à l'Académie nationale des arts d'Oslo. Une anthologie de ses écrits, *Writings, Conversations, Scripts*, éditée par Rike Frank et publiée par Sternberg Press et Torpedo Press, est parue en 2018. Son projet le plus récent est le long métrage *VOICE* (2022).

Au printemps 2009, mon fils aîné, Einar, qui avait alors sept ans, a proposé que nous fassions une exposition ensemble. Ou, plutôt, ce qu'il a réellement suggéré, c'est que nous organisions l'inauguration d'une exposition — *un vernissage*¹. Ayant assisté à certains de mes propres vernissages, il avait compris que, d'une manière générale, une exposition est le point culminant d'un processus de travail. On travaille encore et encore, puis vient le vernissage.

« Parce que tu as envie de montrer aux gens ce que tu as fait, ai-je expliqué.

— Et qu'est-ce qu'il se passe après ?

— Eh bien, dès que l'exposition est finie, tu la démontes à nouveau. »

Il est impossible de connaître les pensées d'une autre personne et pour cette raison je ne peux pas dire à coup sûr pourquoi Einar voulait faire cela. Mais la façon la plus basique dont les gens apprennent, c'est en imitant ceux qui les entourent, dès les premiers jours de la vie, quand on regarde le visage d'une autre personne et que l'on sourit quand l'autre sourit.

La chose importante, m'a-t-il semblé, c'était que l'exposition d'Einar devrait ressembler à celles qu'il avait déjà vues. Elle devrait contenir quelques objets et quelques images sur les murs. Il devrait y avoir des biscuits salés et du champagne pour enfants dans des flûtes à champagne en plastique (de préférence celles avec les bases détachables, qui tombent parfois, a-t-il stipulé, parce que c'était si amusant de voir quelqu'un-e poser distraitemment un verre qui a perdu son pied sans s'en rendre compte). Il y aurait des invitations disant aux gens quand l'événement a lieu et un poster annonçant tout cela.

J'avais hâte de travailler avec Einar sur une exposition. Je concevais cela comme un projet artistique. Ce qui m'intéressait le plus était l'idée de monter l'exposition à la maison, dans notre salon-atelier, sans avoir à libérer un espace spécialement pour cela. Cela permettait de mettre ensemble ses « œuvres », mes « œuvres » et nos objets domestiques ordinaires d'une façon qui soit susceptible de produire une zone intéressante dans laquelle le statut des objets exposés serait ambigu ; certains appartiendraient au décor de notre maison, d'autres existaient comme des jouets, d'autres comme dessins d'enfant, d'autres peut-être en tant qu'art, et ils pourraient changer de sens simplement en étant déplacés de quelques mètres. L'effet serait similaire à celui d'un atelier d'étudiants en école d'art ou à celui d'une collection désorganisée et non systématique d'art Fluxus, dans laquelle les choses sont

éparpillées et personne ne sait vraiment s'il s'agit d'ordures, d'art ou d'objets du quotidien.

L'examen du statut d'objets est aussi un examen de hiérarchies. Par exemple, dans la hiérarchie des choses, des déchets occupent un niveau plus bas que celui d'un objet fonctionnel ou artistique. Les choses qui changent de niveau dans une hiérarchie imaginaire peuvent servir à questionner cette hiérarchie et l'histoire de l'art est remplie d'exemples qui démontrent à quel point cela peut être une stratégie bénéfique. Dans notre cas, nous en avons un bon exemple avec le positionnement d'une lampe d'architecte, celle qu'Einar choisit de modifier en rapprochant son ombre portée du plateau de la table. D'un seul coup, sa fonction a changé, de celle de lampe de bureau à sculpture. C'était particulièrement efficace parce qu'une lampe identique, utilisée à un autre endroit de la table, ne faisait pas office de sculpture, mais éclairait un château construit en briques emboîtables. C'est aussi facile que cela de troubler l'ordre des choses. C'est une chose que les enfants font tous les jours, naturellement, et cela peut être perçu comme l'aspect révolutionnaire de leurs jeux.

Pour moi, c'était l'idée principale derrière le projet. Dans l'esprit d'une vieille blague qui m'a toujours fascinée, celle d'une visiteuse d'un musée d'art contemplant le plus sérieusement du monde les aspects esthétiques d'une lance à incendie, croyant que c'est une œuvre d'art, ce projet offrait l'opportunité d'explorer une possible zone où le statut des objets est incertain, ambivalent et plein de potentiels, une zone dans laquelle tout peut être simultanément art et non-art.

En même temps, j'étais intéressée de voir comment une collaboration entre mon fils et moi pourrait fonctionner. Ma compréhension de l'idée de collaboration dans ce cas était qu'elle devrait être basée sur l'égalité, un processus au cours duquel nous pourrions tous deux avoir des avis, les idées de nous deux auraient de la valeur et nous parviendrions à notre concept pour l'exposition au moyen de la discussion. Je n'étais pas naïve au point d'imaginer que je pourrais passer outre mon rôle de mère qui implique un exercice continu de pouvoir sur l'enfant. De plus, je suis une artiste expérimentée et je pourrais par conséquent investir mon double capital, culturel et structurel, dans le projet. Mon objectif était de considérer les initiatives d'Einar avec autant d'ouverture d'esprit que possible, dans l'espoir que, peu à peu, une véritable égalité puisse se manifester de façon fugitive.

Pour moi, il était plus important que le projet aboutisse à quelque chose qu'Einar pourrait voir comme une exposition plutôt que ne soit «élargi le concept» de ce que pourrait être une exposition. Pour moi, cela aurait été une mauvaise approche que de commencer notre travail en lui enseignant des choses sur les expositions, ainsi le fait qu'il y en a de différents types ou que beaucoup d'artistes n'ont pas recours à cette forme de présentation. En d'autres termes, c'était une hypothèse



fondamentale pour notre collaboration qu'aucun des deux partis ne devrait être l'enseignant-e ou le superviseur-e indiquant à l'autre comment les choses devraient être. Sur ce point, j'étais influencée par la théorie de la pédagogie critique telle qu'exposée par exemple par sa principale figure, Paulo Freire, qui affirme que l'égalité est virtuellement impossible dans une relation traditionnelle entre enseignant-e et étudiant-e. Dans sa *Pédagogie des opprimés*, Freire écrit :

Plus nous analysons les relations éducateur-élèves à l'école ou en dehors, à tous les niveaux, plus nous pouvons être convaincus qu'elles présentent un caractère particulier et marquant : ce sont fondamentalement des relations de narration, de dissertation. La narration et la dissertation supposent un sujet : le narrateur, et des objets passifs, des auditeurs : les élèves. [...] L'éducateur apparaît comme un agent indiscutable, auquel est impartie la tâche d'« emplir » les élèves avec le contenu de sa narration. [...] Dans la conception « bancaire » [la forme traditionnelle] que nous critiquons ici, selon laquelle l'éducation est l'acte de déposer, de transférer, de transmettre des valeurs et des connaissances, on ne constate pas et on ne peut constater ce dépassement. Au contraire, [...] reflet de la société d'oppression, [...] l'« éducation bancaire » entretient et favorise la contradiction².

On peut insister plus vigoureusement sur cette question, à la manière de Jacques Rancière dans son livre *Le Maître ignorant* :

L'explication n'est pas nécessaire pour remédier à une incapacité à comprendre. C'est au contraire cette incapacité qui est la fiction structurante de la conception explicatrice du monde. C'est l'explicateur qui a besoin de l'incapable et non l'inverse, c'est lui qui constitue l'incapable comme tel. Expliquer quelque chose à quelqu'un, c'est d'abord lui démontrer qu'il ne peut pas le comprendre par lui-même³.

Par conséquent, une véritable collaboration devrait être basée sur le respect de la connaissance qu'Einar a déjà acquise sur la façon dont les expositions fonctionnent et sur ce qu'est l'art. Ce principe pédagogique est en fait déjà raisonnablement établi, même s'il est loin d'être totalement appliqué dans l'éducation donnée dans l'école primaire norvégienne. Dans ce contexte, les écolier-ères se débattent toujours de la même façon que les paysan-nes de Freire :

Généralement, dans les relations qu'ils établissent avec le monde et avec les autres hommes [et femmes], ils se croient incapables de comprendre⁴.

Un aspect important de l'approche pédagogique de Freire était l'usage du dessin pour représenter

2 → Paulo Freire, *Pédagogie des opprimés*, Paris, Maspéro, 1974, p. 50-52.

3 → Jacques Rancière, *Le Maître ignorant : cinq leçons sur l'émancipation intellectuelle*, Paris, 10/18, p. 10.

4 → Paulo Freire, *op. cit.*, p. 42.

des situations sociales et des objets avec lesquels ses étudiant-es étaient familiers. Présentés à de petits groupes d'étudiant-es habituel-les, ces dessins constituaient la base de discussions qui fournissaient aux participant-es un cadre commun de compréhension et un ensemble de références pour former leurs propres opinions. C'était là le fondement du sens de l'art du maître que Freire considérait comme un prérequis de la pédagogie de la libération.

Par conséquent, j'ai consenti à la plupart des idées d'Einar, bien qu'il ait toujours été important pour moi d'être sûre qu'il ne décide pas de tout. Dans le pire des cas, cela aurait conduit à une sorte d'exposition d'école « pour de faux » dans laquelle chaque œuvre de chaque enfant est exposée et embellie avec un passe-partout posé de travers. La finalité de ce genre d'exercices semble consister à donner aux travaux des enfants une plus grande valeur en recourant à quelques-unes des conventions les plus éculées du monde de l'art, comme si les dessins d'enfants n'avaient pas assez de valeur en eux-mêmes. Dans ce cas, l'institution artistique est utilisée comme un instrument de pouvoir et si c'était ce à quoi notre exposition finissait par ressembler, pour moi, ce serait un échec.

Notre collaboration devrait donc aboutir à une unique exposition qui me permettrait de considérer sérieusement mes propres idées sur une exposition d'art, mais qui en même temps satisfèrait les idées d'Einar sur un tel événement. Alors seulement cela serait une véritable collaboration. Cela serait comme deux expositions en une, et par conséquent nous avons tranché pour un titre en deux parties (ou bien était-ce seulement de mon fait?). La proposition d'Einar était *Nature*. Il me semble qu'il pensait que c'était approprié pour une exposition. Ma proposition était *Exposition*, qui semblait simple au point que j'espérais que cela serait ambivalent. En d'autres mots, le titre sur lequel nous nous sommes accordés était *Nature/Exposition*. Cela aurait été plus correct si nous avions mis les mots dans l'ordre inverse, soit : *Exposition/Nature*. C'est une chose dont je ne me suis pas rendu compte sur le coup, mais qui depuis est devenue évidente. Je crois pouvoir dire qu'Einar n'a jamais compris le titre et qu'il croit toujours que c'était simplement *Nature*.

L'APPARENCE ET LE CONTENU DE L'EXPOSITION

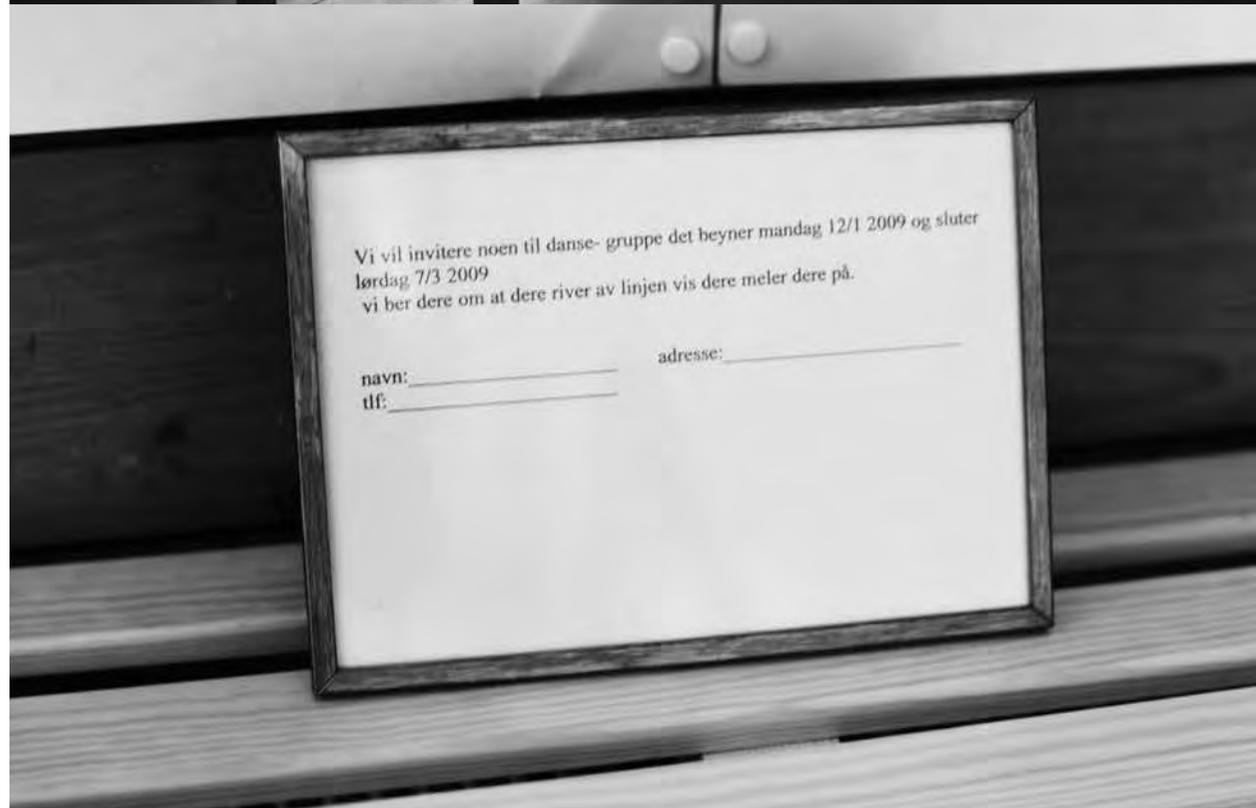
Il fut décidé que l'exposition consisterait en choses qu'Einar et moi avions fait chacun-e de notre côté, ainsi que quelques-unes que nous avions faites ensemble. Sur les murs étaient accrochées quelques-unes de mes plus grandes photographies non encadrées et des dessins faits par Einar et son frère cadet Ole. Il y avait également un certain nombre d'images qu'Einar avait créées en utilisant des logiciels graphiques ou

bien Word de Microsoft telles qu'une invitation à un « groupe de danse » fictif avec des lignes en pointillés à remplir par le destinataire. Einar avait compris que cette invitation ne convenait pas à cette exposition, mais je tenais à ce qu'elle y soit parce que je pensais que cela permettrait d'esquiver de façon convaincante les conventions de l'exposition d'objets. Certains objets en deux dimensions ont été encadrés, d'autres ont été accrochés en utilisant des punaises.

Il y avait également une table avec toute une variété d'objets. Parmi ceux-ci, il y avait un bateau en Lego qu'Einar avait fait, une petite sculpture faite de briques de construction peintes, des objets en argile peints dont plusieurs bougeoirs, la maquette d'une de mes sculptures et un champignon séché qu'il avait trouvé dans les bois. Nous avons eu une discussion à propos de ce dernier que j'avais trouvé intéressant pour la façon dont il cassait le principe que nous avons suivi par ailleurs en montrant des choses que nous avons créées nous-mêmes, alors que pour Einar c'était un objet moche et répugnant qui n'avait pas de place dans une exposition d'art, en dépit du fait qu'il avait choisi le titre *Nature*. Là, j'ai dû insister mais il a subrepticement enlevé le champignon pendant le vernissage.

Et, enfin, il y avait un moniteur vidéo montrant des séquences filmées qu'Einar avait prises. Depuis le début, Einar considérait que c'était très important que nous ayons un vidéoprojecteur et quand nous avons échoué à nous en procurer un, j'ai dû déployer beaucoup d'efforts pour le convaincre qu'un moniteur était une alternative adéquate (il est fort probable que l'une de ses motivations principales pour réaliser ce projet était la perspective d'approcher un projecteur). La vidéo présentée consistait principalement en plans filmés autour de la maison et en vastes zooms avant et arrière.

Je reformulais continuellement des jugements esthétiques sur ce qui pouvait être approprié pour l'exposition. Par exemple, je ne voulais pas inclure toutes les œuvres en Lego d'Einar, sans quoi cela aurait ressemblé à *Exposition Lego* et, comme je l'ai déjà indiqué, pour nombre des images, je voulais d'autres cadres plutôt que des passe-partout (pourquoi ? probablement parce que les passe-partout étaient tabou quand j'étais en école d'art, alors que les cadres achetés aux puces étaient tout à fait ok). J'ai beaucoup réfléchi à la question de savoir quelle serait la façon la plus appropriée d'accrocher ces images. Einar était presque indifférent à cette question. Pour lui, de toute évidence, c'était le récit conjoncturel, le rituel de l'exposition, qui comptait le plus : les visiteuses arrivant au compte-goutte, le court discours, la foule qui circule avec verre à la main en inspectant les œuvres, certains ayant des bouquets de fleurs. La publicité consistait seulement en affiches accrochées dans le voisinage et presque toutes les personnes qui vinrent étaient des gens que nous connaissions. Einar voulait envoyer beaucoup d'invitations mais je n'ai pas



(En haut) Table avec différents objets.

(En bas) Invitation pour un groupe de danse fictif réalisé par Einar et placé dans un vieux cadre.

osé parce que je n'étais pas convaincue de pouvoir m'identifier totalement au projet.

J'ai insisté pour qu'il y ait un catalogue. Einar avait un peu l'expérience des catalogues et les considérait comme étant non-essentiels dans une exposition. Pour moi, pourtant, le catalogue était le médium par lequel je pouvais clarifier ce que le projet signifiait pour moi. J'ai proposé à Einar que nous écrivions un texte chacun-e. Mais c'est là que notre collaboration a achoppé et la différence entre les façons dont nous pourrions contribuer devint manifeste. Si Einar avait eu à écrire un texte, ç'aurait été quelque chose du genre

Bienvenue à l'exposition **nature !!!**

Un tel texte aurait sans aucun doute été adapté au cadre de mon propre récit conjoncturel, alors que cela n'aurait pas été le cas avec l'autre, parce que tout « texte curatorial » de ma part aurait porté sur ma méta-approche du projet. En fait, j'ai rédigé un texte, dont voici un extrait :

Je me suis également demandée si je devais écrire ce texte de catalogue et ai finalement suggéré que nous écrivions chacun-e un texte. Mon propre texte renforce ma propre exposition mais diminue partiellement celle d'Einar, alors que le sien, avec optimisme, va simplement donner plus de crédit à mon exposition. En même temps, je n'ai pas voulu éviter à ma propre voix d'être entendue, pour partie parce qu'un silence de ma part aurait donné l'impression que lui et moi n'avions pas la même passion pour ce projet ou que ce serait une exposition illusoire faite pour lui, et pour partie parce qu'il me semble que l'exposition ne fonctionnerait artistiquement pas sans cette dimension supplémentaire que j'essaie de lui donner au moyen de ce texte. Dans les deux cas, la chose que je trouve la plus intéressante, c'est qu'une exposition en contienne deux.

Quelques soient les problèmes liés à cette exposition, ils sont dus à l'asymétrie de pouvoir qui est toujours présente entre un enfant et un



(En haut) Champignon trouvé dans les bois.
(En bas) Dix images sur le mur.

parent. De mon point de vue, il m'a semblé que je prenais en compte à la fois les intentions d'Einar et les miennes, alors qu'il n'était conscient que des siennes. Mais ce n'est peut-être pas totalement vrai ; dans quelle mesure ai-je vraiment saisi quelles sont les intentions d'Einar, par exemple ? Quelles images mentales a-t-il forgées, que je ne peux pas même imaginer ? Et peut-être qu'en fait Einar comprend mes intentions d'une façon ou d'une autre — le fait que je travaille à un autre niveau qu'il ne le fait, ce qui lui semble parfaitement acceptable.

Finalement, j'en suis venue à considérer que ce texte menaçait de subvertir le projet tout entier. Il me fut impossible de l'imprimer et je ne l'ai remplacé par rien d'autre. À la place, nous avons décidé de présenter un *Livret sur les ordinateurs* pour lequel Einar avait photographié le clavier et l'écran de mon ordinateur de différentes façons.

LE RÉSULTAT (?)

Afin de mieux comprendre ce qui s'est passé dans notre travail sur *Nature/Exposition*, il peut être utile de regarder quelques discussions sur l'art de la participation qui a émergé à peu près au cours de la dernière décennie. Il est vrai que *Nature/Exposition* ne cherche pas l'implication de ceux qui sont venus la voir, ce qui est l'un des principaux aspects de cette forme de pratique artistique. C'est presque l'opposé : l'objectif était une exposition conventionnelle, si ce n'est hyper-conventionnelle, organisée sur la base d'une collaboration spécifique entre deux personnes. Même s'il en est ainsi, certaines des questions-clés concernant l'art de la participation sont pertinentes pour le projet, en particulier celles ayant à voir avec le pouvoir et la propriété. Une des forces qui ont vraiment guidé le développement de telles pratiques a été l'attrait des aspects démocratiques d'ententes collaboratives qui délèguent la prise de décision aux autres. Comme l'historienne de l'art britannique Claire Bishop l'a écrit dans l'introduction à son anthologie *Participation* :

Le geste consistant à céder tout ou une partie de tout contrôle de l'auteurice est conventionnellement considéré comme étant plus égalitaire et plus démocratique que la création d'une œuvre par un artiste seul, alors qu'une production partagée est également considérée comme entraînant les bénéfices artistiques d'un plus grand risque et d'une plus grande imprédictibilité. La créativité collaborative est par conséquent comprise comme émergeant de, et produisant un modèle social plus positif et non-hiérarchique⁵.

Ces dernières années, une critique minutieuse des pratiques artistiques participatives a été formulée par Bishop dans son ouvrage *Artificial*

⁵ → Claire Bishop, «Viewers as Producers», Claire Bishop (éd.) *Participation*, Londres/Cambridge, MA, Whitechapel Gallery/MIT Press, 2006, p. 11.
[N.D.T.: Notre traduction]



(En haut) L'œuvre vidéo.
(En bas) Livret sur les ordinateurs.

*Hells*⁶ et par l'architecte allemand Markus Miessen dans sa trilogie *Participation*⁷. Ces publications explorent les façons dont l'art de la participation peut atténuer des conflits en prenant en charge des responsabilités sociales qui devraient être strictement celles de communautés ou de l'État, sa capacité à ignorer et modérer l'importance de considérations esthétiques ou même à promouvoir des esthétiques consensuelles et les façons dont il fonctionne indirectement comme la rhétorique créative du néolibéralisme. Une part relativement faible de ces analyses critiques a étudié les différents degrés de participation dans des processus de ce type ; les termes dans lesquels les personnes participent et la quantité d'influence que les participant-es ont sur les projets concernés sont des facteurs qui semblent devenir une variable superfétatoire au milieu des matériaux qu'utilise l'artiste. En d'autres mots, la question se pose de savoir si ce que l'on appelle une égalité véritable est réellement possible.

Dans une conversation entre l'artiste canadienne Patricia Reed et l'artiste anglais David Goldenberg intitulée « What is a Participatory Practice ? », Reed dit :

Proposer ou initier quelque chose est très largement différent du fait d'être auteure [to author] de quelque chose. C'est la première étape d'un processus — à n'en pas douter une étape importante, mais sur une route potentiellement longue. C'est le lancement d'une idée — et l'« accueil » [hosting] d'une idée au cours d'un processus. La capacité d'un « non-accueil » [un-hosting] — pour autant qu'un-e hôte conventionnel-le assume une autorité [authority] contextuelle — est tout aussi cruciale à cette idée d'« accueil ». Ce que j'entends par un « non-accueil », ce n'est pas renoncer totalement à son autorité face à une dynamique de groupe, mais considérer le processus comme étant partagé — c'est-à-dire à la fois être et ne pas être un-e hôte. Tout au long du processus consistant à « accueillir de manière non directive », un certain degré de contrôle (pas tout) est dispersé et c'est précisément cette dispersion du « contrôle » qui trouble les conceptions conventionnelles de l'autorité de l'auteure [authorship]⁸.

Cette idée d'un « non-accueil », une sorte de condition intermédiaire ou de fluctuation entre directivité et non-directivité, nous emmène directement à Paolo Freire et à ses idées sur le professeur-élève et sur l'élève-professeur-e. Dans un passage de *Pédagogie des opprimés*, il écrit :

Par le dialogue, le professeur-de-l'élève et l'élève-du-professeur cessent d'exister et un nouveau terme

émerge : professeur-élève et élève-professeur. Désormais, le professeur n'est plus celui-qui-éduque, mais celui qui apprend du dialogue avec l'étudiant, qui à son tour apprend en même temps qu'il enseigne. Tous deux deviennent les responsables d'un processus dans lequel chacun grandit⁹.

Comment ai-je donc performé mon rôle comme non-accueillante ou professeur-e-élève dans *Nature/Exposition* ? La réponse est : mal. Qui plus est, je pense que la plupart des gens jouent mal ce rôle — c'est-à-dire qu'ils ne lui font pas honneur. Il me semble que dans beaucoup trop de cas la tentative d'aller au-delà du rôle traditionnel de chef-fe/professeur-e revient à le remplacer par une structure de pouvoir plus sophistiquée dans laquelle l'artiste/professeur-e finit par s'attribuer à la fois le mérite du projet et ses vertus démocratiques. Dans notre travail pour *Nature/Exposition*, j'ai fait accepter la plupart de mes idées, alors qu'Einar n'aurait jamais pu rejeter les miennes quand j'étais contre les siennes. Chaque idée devait emporter mon « approbation » et j'en suis venue à la suspicion tenace que mon travail de facilitatrice et motivatrice s'était réduit à être à peine plus qu'une façon encore plus sournoise d'exercer le pouvoir — la manipulation intangible plutôt que l'utilisation d'un veto normal. L'ironie, c'est que quand on applique ce modèle on s'en remet fréquemment au principe de l'explication (ou de l'abrutissement, comme l'appelle Rancière) ; on doit expliquer aux gens pourquoi leurs idées ne marcheront pas. J'ai dû expliquer à Einar pourquoi le champignon devait être inclus ou pourquoi c'était mieux avec peu de constructions en Lego. C'est ce qu'il y a eu tendance à se passer chaque fois que je me suis essayée à un non-accueil. Et cela me rend suspicieuse sur les pratiques participatives, particulièrement celles qui impliquent un public « profane » ou qui sont adressées à des groupes désavantagés d'une façon ou d'une autre ; trop souvent, il semble que les participant-es, comme iels sont appelé-es dans la documentation par les artistes de leurs projets, sont invité-es à participer en raison de leur appartenance à une catégorie symbolique ou autre.

En conséquence de quoi, au terme du projet, j'en ai conclu que l'égalité que j'avais visée pour *Nature/Exposition* était plutôt cosmétique. De mon point de vue, ce qui était supposé être une collaboration portant sur une sélection éclectique d'objets s'est avéré être la démonstration soigneusement gérée d'une prétendue transparence. D'un autre point de vue, interpréter le processus d'un point de vue exactement contraire ne requiert pas une énorme contorsion mentale : après tout, qui est-ce qui avait proposé le projet au départ ? Ici, nous devrions tout autant citer une théorie du management reconnue en lieu et place de la théorie de l'art de la participation. Par exemple, dans son ouvrage *Les 21 lois irréfutables du leadership*, le prêcheur américain John C. Maxwell indique :

- 6 → Claire Bishop, *Artificial Hells: participatory art and the politics of spectatorship*, Londres, Verso Books, 2012.
 7 → [N.D.T.] Une ultime publication, parue après la première édition de ce texte, a transformé la trilogie en une tétralogie. Elle est constituée des ouvrages suivants : Markus Miessen, *Crossbenching. Toward Participation as Critical Spatial Practice*, Berlin, Sternberg Press, 2016 ; Nina Valerie Kolowratnik et Markus Miessen (éd.), *Waking Up From The Nightmare of Participation*, Amsterdam, Expodium, 2011 ; Markus Miessen, *The Nightmare of Participation. Crossbench Praxis as a Mode of Criticality*, Berlin, Sternberg Press, 2011 ; Markus Miessen, *The Violence of Participation*, Berlin, Sternberg, 2007.
 8 → David Goldenberg, Patricia Reed, « What is Participatory Practice ? », *Fillip*, 8, automne 2008. [N.D.T.] : Notre traduction]

9 → Paolo Freire, *op. cit.*

La vraie mesure du leadership, c'est l'influence, rien de plus, rien de moins. Le leadership n'est efficace que si vous avez la capacité de persuader les autres de vous suivre et/ou bien de prendre en charge vos idées¹⁰.

Einar a fait preuve d'un exemple probablement inconscient, mais néanmoins brillant, de leadership démocratique en me laissant mettre en œuvre sa vision avec tant d'enthousiasme et d'énergie. Il n'y a eu que peu de situations dans lesquelles il a dû s'impliquer, par exemple en enlevant le champignon et en choisissant le format du catalogue. Pour toutes les autres situations, son non-accueil était exemplaire. Il m'a confié un grand nombre de décisions en m'induisant la ferme conviction que j'avais virtuellement pris en charge le projet.

En d'autres mots, toutes les situations de collaboration, y compris celles entre enfants et adultes, valent comme autant de jeux complexes de pouvoir. Personne ne devrait jamais douter que les adultes ont plus de pouvoir sur les enfants que l'inverse. Mais cela ne signifie pas que les enfants n'ont aucun pouvoir ou qu'ils ne l'utilisent pas, ce qu'ils font, souvent sans qu'eux-mêmes ni ceux qu'ils manipulent ne s'en rendent compte. Loin d'être un projet « sans pouvoir », *Nature/Exposition* regorgeait de pouvoir qui se manifestait par lui-même toujours sous de nouvelles formes et dans des directions différentes. Comme Michel Foucault le constate :

Omniprésence du pouvoir : non point parce qu'il aurait le privilège de tout regrouper sous son invincible unité, mais parce qu'il se produit à chaque instant, en tout point, ou plutôt dans toute relation d'un point à un autre. Le pouvoir est partout ; ce n'est pas qu'il englobe tout, c'est qu'il vient de partout. Et « le » pouvoir dans ce qu'il a de permanent, de répétitif, d'inerte, d'autoreproducteur, n'est que l'effet d'ensemble, qui se dessine à partir de toutes ces mobilités, l'enchaînement qui prend appui sur chacune d'elles et cherche en retour à les fixer. Il faut sans doute être nominaliste : le pouvoir, ce n'est pas une institution, et ce n'est pas une structure, ce n'est pas une certaine puissance dont certains seraient dotés : c'est le nom qu'on prête à une situation stratégique complexe dans une société donnée¹¹.

Ainsi il ne reste plus qu'à demander : n'y a-t-il aucun aspect du projet dans lequel mon rêve d'« égalité véritable » fut vraiment atteint ? N'y avait-il pas une espèce de point parfait, à l'instar de l'œil d'un cyclone ? En fait, je voudrais suggérer que l'égalité était apparente *dans l'exposition elle-même*, dans son langage esthétique (*i.e.*, dans la juxtaposition des objets et dans leur arrangement dans l'espace). Et c'est cela qui fait de *Nature/Exposition* une contribution pertinente au débat portant sur l'art politique. Bien évidemment, je n'affirme pas que l'exposition

¹⁰ → John C. Maxwell, *Les 21 lois irréfutables du leadership*, Varennes, Québec, Groupe International d'Édition et de Diffusion, 2002.

¹¹ → Michel Foucault, *Histoire de la sexualité I, La Volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 2006, p. 122-123.

avait la moindre des qualités remarquables conformes au « bon art ». De même, elle ne donnait pas l'impression d'avoir été créée par deux individus situés à égalité. Mais les *objets* étaient perçus comme étant égaux en statut du fait de la façon dont ils étaient placés ou accrochés côte à côte. Cela peut sembler très littéral, et ça l'est en fait ; beaucoup des choses étaient placées côte à côte dans une pièce d'une manière vraiment basique. Leurs interactions n'étaient pas claires et laissées à l'appréciation de la spectatrice. De mon point de vue, c'était le plus proche que nous puissions être d'une situation d'égalité et j'affirmerai que c'était suffisamment évident pour que nos visiteuses le perçoivent. C'était comme si, d'une façon ou d'une autre, les choses allaient bien ensemble ; elles étaient adaptées les unes aux autres et se renforçaient mutuellement, créant ainsi à un niveau micro le sentiment que tout était possible. Mais comment *cela* était-il possible ?

Il y a eu nombre de négociations durant *Nature/Exposition*. Par exemple, il y a eu la négociation entre les conceptions d'Einar sur une exposition et les miennes, ou la négociation entre les objectifs que je donnais au projet et ceux d'Einar. Nous avons cherché à conduire ces négociations en termes de collaboration, pourtant elles ont semblé ne jamais avoir été entièrement véritables, peut-être pour la bonne raison que notre relation était inégalitaire. Il en résulta qu'elles furent réduites à différents degrés de manipulation ; les participant-es contribuèrent sans que la moindre rencontre d'esprits n'ait jamais lieu. Mais alors il y eut un certain nombre de contradictions que nous n'avons pas négociées, par exemple la rencontre entre les objets d'Einar et les miens, ou bien celle entre une maison et une galerie. Et ces rencontres eurent lieu dans un espace ouvert, ambigu, *sans* aucune tentative d'explication, de négociation ou de réconciliation. Par conséquent, ce fut comme si nos tentatives de collaboration avaient implosé, alors même que les points de contact silencieux entre les objets eux-mêmes avaient été capables de communiquer la rencontre égalitaire qui avait été manquée dans le processus.

Cela nous reconduit à Rancière et à son essai sur « le maître ignorant », Joseph Jacotot. Sans préambule, Jacotot a donné à ses étudiant-es des exemplaires du roman didactique *Télémaque* en deux langues différentes, le flamand et le français, et leur a demandé d'apprendre le vocabulaire qui leur était inconnu en étudiant les deux textes en parallèle. Rancière nous dit que dans ce processus silencieux, dans la rencontre entre l'individu et le texte, et presque sans explication, négociation ou collaboration (mais aussi sans contact social), advient l'ultime *moment de liberté*. Le même thème surgit dans *Le Spectateur émancipé* dans lequel Rancière argumente que le spectateur émancipé, une personne qui regarde une performance théâtrale, est tout autant susceptible de réfléchir à son contenu que celle impliquée dans l'action. Il n'est pas plus libérateur d'agir que de penser, argumente-t-il dans cet essai,

qui aurait tout autant pu porter sur l'art de la participation : être assis et discuter n'est pas plus démocratique qu'être debout et regarder. Comme d'habitude, on arrête de considérer ici l'artiste comme étant indépendant-e, à part, placé là comme un-e héros-oïne, à côté de son œuvre exposée et vulnérable. Il tire à pile ou face son interprétation du monde, laissant ensuite les autres la comprendre et l'expérimenter librement et selon leurs propres termes. Il a confiance dans la capacité des gens à penser par eux-mêmes, quand bien même c'est fait dans la solitude, dans l'espace ouvert et désintéressé où l'on a le temps de reconnaître et d'apprécier sa propre indépendance. On peut seulement noter que le white cube est l'antithèse de la vie en famille. Au sein de la famille, il est rare de se retrouver sur un pied d'égalité. Non pas que cela n'arrive jamais. Mais quand cela arrive, c'est de façon inattendue et soudaine, de façon presque désarmante, quand des personnes partagent un éclat de rire ou pendant ces rares moments de travail en commun sur une tâche à laquelle tout le monde contribue et que tout le monde considère comme étant pleine de sens. Mais en tant que règle, ces moments de partage sont quelque chose à quoi nous aspirons alors même que nous nous maintenons à la zone frontalière entre le vrai et le faux, entre différentes pratiques du pouvoir, ou alors que nous jouons d'incessantes négociations, déceptions et flashes de sincérité, nous bagarrant en permanence pour suivre l'amour désespéré qui guide nos actions fortement imparfaites.



L'expérience sensible de la politique chez les enfants

Retour sur la PrézIZIdentielle de 2017

Julie Pagis & les dessins de Lisa Mandel

Cet article a été publié dans *Sensibilités*, n° 7, *La Chair du politique*, Paris, éditions Anamosa, 2020. Les dessins de Lisa Mandel sont repris de l'ouvrage de Julie Pagis & Lisa Mandel, *PrézIZIdentielle*, Paris, Casterman, 2017.

© Casterman. Avec l'aimable autorisation des autrices,
& des éditions Anamosa et Casterman.

Julie Pagis est chercheuse en sociologie politique au CNRS, membre de l'Institut interdisciplinaire sur les enjeux sociaux (IRIS, CNRS-EHESS). Sa thèse sur les conséquences biographiques du militantisme dans les « années 68 » et la transmission familiale d'héritages politiques a été publiée en 2014 (*Mai 68, un pavé dans leur histoire. Événements et socialisation politique*, Presses de Sciences Po). Ses travaux s'inscrivent depuis une dizaine d'années dans le domaine des sciences sociales de l'enfance. Spécialiste des perceptions enfantines de la politique, elle a notamment publié, avec Wilfried Lignier, *L'Enfance de l'ordre. Comment les enfants perçoivent le monde social* (Seuil, 2017).

Lisa Mandel est une autrice de bandes dessinées française née à Marseille au siècle dernier. Reconnue pour son humour décalé et un dessin simple mais incisif, elle fait ses armes dans la BD jeunesse notamment avec la série *Nini Patalo*. Avec le temps, elle s'oriente peu à peu vers la BD dite « du réel ». Autrice de plusieurs autobiographies (ou presques), elle réalise chez l'Association, à la fin des années 2000, une fresque historique, *HP*, sur la carrière de ses parents, infirmier-ères en hôpital psychiatrique. Elle collabore ensuite régulièrement avec une équipe de sociologues et cofonde la collection « Sociorama » chez Casterman, qui adapte en bande dessinée des enquêtes de sociologie, ainsi *PrézIZIdentielle* avec Julie Pagis. Elle crée les éditions Exemplaire en 2020.

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 65 Cry me a River

p. 79 Nature/Exposition

p. 99 L'expérience sensible de la
politique chez les enfants

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

L'expérience sensible de la politique chez les enfants

Retour sur la PrézIZIdentielle de 2017

Julie Pagis & les dessins de Lisa Mandel



« Il a un gros nez », « On dirait les vieux qui vont chercher leur baguette »,
« Pour moi il sera pas président, il va mourir, on dirait qu'il est aveugle »,
« Il a l'air d'avoir des idées nulles », « Il s'habille mal, il est pas stylé »,
« Quand il va dire un truc il va oublier, comme madame Tamon [leur
maîtresse] avec les carnets de correspondance », « Ils sont presque tous
vieux dans cette élection, ils vont tous avoir Alzheimer ; quand ils vont
faire leur débat, ils vont oublier tout ce qu'ils veulent dire ! » : ce sont là
quelques-uns des *verbatim* prononcés — une fois le fou rire passé — par
les élèves d'une classe de CM2 en réaction à la photographie de cam-
pagne du candidat Jean Lassalle, le 7 mars 2017.

Ces propos ont été recueillis dans le cadre d'une enquête sur les rapports enfantins à la politique, que j'ai menée tout au long de l'année scolaire 2016-2017 au sein d'une école primaire de Seine-Saint-Denis, accompagnée à partir de février par la dessinatrice de bande dessinée Lisa Mandel. L'album *PréZIZIdentielle*¹, dont les planches sont extraites, restitue une partie de l'enquête durant laquelle, de février jusqu'au lendemain du second tour de l'élection présidentielle, nous avons organisé des ateliers avec les élèves de deux classes (une classe de CE1 et une classe de CM2). Nous nous sommes rendues deux demi-journées par semaine au sein de l'école nommée ici Georges Moustaki (par souci d'anonymisation) pour réaliser des séances collectives en demi-classe (entre 10 et 12 enfants), en l'absence des enseignants. Au cours de ces séances, intégralement enregistrées, nous les avons fait réagir sur l'actualité politique de la campagne présidentielle, parfois drôle, parfois scandaleuse (au sens premier du terme), souvent complexe et chargée sur le plan des affects. Nous avons également consacré certaines d'entre elles à de petits « jeux » (de classement des candidats par exemple) et organisé un « championnat électoral » au cours duquel les élèves devaient défendre les idées d'un candidat (tiré au sort parmi les onze), dans le cadre de débats contradictoires. Pour ce faire, nous avons apporté des versions simplifiées des programmes des candidats, accompagnées des photos officielles de campagne.

Cet article se propose de revenir sur les registres émotionnels d'appréhension de la politique et sur le rôle des affects dans la socialisation politique infantile, en questionnant l'influence du format original de l'enquête sur les matériaux recueillis — en particulier les manifestations affectives. En effet, alors que les enfants restent souvent et majoritairement peu loquaces quand on les interroge, en entretien, sur « la politique » — largement construite et perçue comme un « sujet d'adulte² » — on ne peut que constater, au contraire, la richesse, la diversité, la violence et la complexité de ce qu'ils et elles ont à dire quand on les fait réagir, collectivement, sur des sujets d'actualité, sur les différentes « affaires » qui ont émaillé la campagne, sur les programmes des candidat-es ou encore sur les lois envisagées s'ils ou elles étaient président-es. Le caractère collectif de ces ateliers et le fait qu'ils ont été menés en l'absence des enseignant-es et en déscolarisant autant que faire se peut la relation d'enquête (nous avons insisté sur le fait que nous n'étions pas des maîtresses, qu'on ne faisait pas de « travail », qu'il n'y avait jamais de « bonne réponse » à nos questions, que tout était anonymisé, et que les gros mots étaient autorisés) se sont avérés propices à des formes d'expression infantile sur la politique assez inédites dans un cadre scolaire. L'institution scolaire réprime en effet ce qu'elle perçoit comme des « débordements affectifs » — interdiction des gros mots,

- 1 → Lisa Mandel et Julie Pagis, *PréZIZIdentielle*, Paris, Casterman, 2017. Toutes les illustrations présentées ici sont issues du livre; avec l'aimable autorisation des auteures et des éditions Casterman pour leur reproduction.
- 2 → Annick Percheron, *La Socialisation politique*, Paris, Armand Colin, 1993.

des bagarres, etc. — en rappelant les élèves à l'ordre de la « raison », reconduisant en quelque sorte la vieille et critiquable dichotomie entre « raison » et « sentiments ». C'est notamment pour cela que les divers dispositifs de participation infantile mis en place par l'institution scolaire (élection de délégués), ou en lien avec elle, tels les conseils municipaux d'enfants, produisent une « socialisation politique au consensus dépouillée de ses aspects clivants et conflictuels³ » aux effets finalement dépolitisants. Le travail à mener sur la relation d'enquête est ainsi essentiel pour rendre possibles des manifestations affectives autrement contenues et ce faisant invisibilisées dans l'interaction et *a fortiori* dans l'analyse. Outre le format et la relation d'enquête, c'est enfin le support via lequel on rend compte d'une enquête sociologique qui s'est avéré également déterminant dans la mise en évidence du caractère profondément affectif et sensible des opinions politiques enfantines. En effet, retransmettre de manière visuelle des corps d'enfants criant, riant, pleurant, s'ennuyant, voir se battant, tout en parlant de politique constitue un moyen particulièrement heuristique pour dépasser la fausse opposition entre connaissances et émotions et replacer ces dernières au cœur de l'analyse des rapports ordinaires

(enfantins) au politique. Si de nombreux travaux menés au sujet des adultes vont dans ce sens ces dernières années⁴, enquêter auprès de jeunes enfants permet d'appréhender la formation précoce des premiers goûts et dégoûts politiques, la socialisation primaire s'inscrivant dans une « structure de sentiments⁵ » caractérisée par la prégnance des affects.

En m'appuyant sur des extraits de l'album BD issu de la collaboration avec Lisa Mandel, je montrerai dans un premier temps que les enfants aiment ou détestent — la gauche, la droite, ou tel ou tel candidat — avant de savoir pourquoi. Ce sera l'occasion de revenir sur une hypothèse fondatrice des travaux sur la transmission familiale des préférences politiques, développée par les politistes de l'école de Michigan : celle de la primauté d'un rapport affectif au politique via l'« identification partisane⁶ ». Les diverses critiques portées, à juste titre, à l'encontre de ces travaux pour leur normativité, leur « psychologisme », et l'inadaptation des méthodes utilisées pour mesurer les « identifications partisans⁷ », ont cependant contribué à jeter, si je puis dire, les affects avec l'eau du bain. L'idée, ici, sera de revenir à la place qu'ils occupent dans la formation des préférences politiques enfantines,

- 3 → Damien Boone, « La politique racontée aux enfants : des apprentissages pris dans des dispositifs entre consensus et conflit. Une étude des sentiers de la (dé)politisation des enfants », Thèse de doctorat en science politique sous la direction de Jean-Gabriel Contamin, Lille, Université Lille 2, 2013.
- 4 → Voir, entre autres : Christophe Traïni (éd.), *Émotions... Mobilisation !*, Paris, Presses de Sciences Po, 2009 ; François Buton, Patrick Lehingue, Nicolas Mariot et Sabine Rozier (éd.), *L'Ordinaire du politique. Enquêtes sur les rapports profanes au politique*, Lille, PUS, 2016 ; Collectif Sociologie Politique des Élections (éd.), *Les Sens du vote. Une enquête sociologique (France 2011-2014)*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2016 ; Frédéric Lordon, *Les Affects de la politique*, Paris, Seuil, 2016 ; Ludivine Bantigny et Boris Gobille, « L'expérience sensible du politique : protagonisme et antagonisme en mai-juin 1968 », *French Historical Studies*, n° 41, vol. 2, 2018, p. 275-303.
- 5 → Raymond Williams, *Marxism and Literature*, Oxford, Oxford University Press, 1977.
- 6 → Angus Campbell, Philip E. Converse, Warren E. Miller, Donald E. Stokes, *The American Voter*, Chicago, University of Chicago Press, 1960.
- 7 → A. Percheron, *La Socialisation politique*, op. cit., p. 64-67.



« JE SAIS PAS COMMENT EXPLIQUER, MAIS JE PRÉFÈRE LA GAUCHE » : AIMER AVANT DE CONNAÎTRE ¹

Dans l'extrait, Rayan⁹ exprime avec emphase et assurance ses goûts en termes de candidats lors de la campagne présidentielle de 2017. Il faut préciser ici que l'école enquêtée se situe dans une grande ville populaire, communiste, de Seine-Saint-Denis, dans laquelle la droite ne recueille que très peu de voix (F. Fillon y a recueilli 7,2 % des voix au premier tour de la présidentielle de 2017, et M. Le Pen 10 %), et où l'abstention est particulièrement importante (38 % au second tour¹⁰). Le recrutement social de l'école est à l'image de la sociographie de la ville : les familles de classes populaires, d'origine immigrée¹¹, y sont majoritaires. Comme Rayan, les élèves de l'école Georges Moustaki recourent à divers registres affectifs pour parler des candidat-es, de la gauche et la droite, ou encore de certaines idées politiques. Ces jugements moraux, alimentés par l'opposition entre ceux que les enfants « aiment » et ceux qu'ils et elles « détestent » ou encore par celle entre les « gentils » et les « méchants¹² » saturent ainsi les matériaux recueillis. Renvoyant à une opposition entre « eux » et « nous », ils permettent aux enfants de se situer et de prendre position avant de savoir pourquoi, comme l'exprime par exemple Mickaël (CM1). ²

Le degré minimal de politisation correspondrait ainsi à une association des deux camps politiques, ou des hommes et femmes politiques, à des goûts et dégoûts (au sens littéral du terme). De manière similaire, de nombreux élèves de CE1 expriment avec effusion et manifestations corporelles diverses (du « Bahhhh » prononcé sur un ton de dégoût aux injures, en passant par diverses expressions faciales d'aversion) leur détestation de la candidate Marine Le Pen — de loin la candidate, parmi les onze en lice, qui suscitait le plus de réactions « épidermiques ». Ils manifestent ce faisant des préférences claires et stables, mais sans pouvoir forcément les justifier autrement qu'en recourant à des registres moraux : « parce qu'elle est méchante » répond par exemple Aziza (CE1) à nos demandes d'explication, là où plusieurs élèves de CE1 la surnomment « la sorcière », ce qualificatif valant justification à leurs yeux. Les élèves qui ne se contentent pas d'un registre

moral pour justifier leur dégoût et qui recourent à un registre argumentatif associent alors son programme (ou plus souvent sa personne) au racisme. Il serait cependant artificiel et surtout erroné de parler d'un « stade affectif » qui précéderait un « stade argumentatif » dans les rapports enfantins à la politique : en effet, s'il semble bien y avoir antériorité d'un rapport affectif au politique¹³ et si, de manière peu étonnante, les élèves de CM2 expriment, dans l'ensemble, des opinions

mais avec une attention portée aux différents rapports sociaux de pouvoir qui les façonnent et une méthodologie ethnographique qui permette de les saisir et non seulement de les postuler *a posteriori*. Je m'attarderai dans un second temps sur les registres employés par les enfants pour nourrir ces premières opinions, en soulignant l'importance des corps perçus (ici des corps des femmes et hommes politiques) dans l'expérience sensible qu'elles et ils (f)ont de la politique. Ce sera l'occasion de souligner l'autonomie relative des catégories enfantines de perception de la politique et d'éclairer un mode de production d'opinion politique qui prend une forme spécifique dans l'enfance, sans disparaître pour autant à l'âge adulte. Précisons, enfin, qu'à interroger les enfants sur la politique, au sens le plus institutionnel et restreint du terme, elles et ils nous répondent en termes de conflictualisation, logique typique (avec celle de spécialisation) d'une définition élargie du politique⁸ : l'enquête éclaire donc bien les rapports enfantins différenciés au politique et non pas seulement à la politique.

8 → Sophie Duchesne et Florence Haegel, « La politisation des discussions, au croisement des logiques de spécialisation et de conflictualisation », *Revue française de science politique*, 2004, n° 54, vol. 6, p. 877-909.

9 → Tous les prénoms ont été modifiés, par souci d'anonymisation.

10 → Au second tour, E. Macron a recueilli 84,1 % des voix et M. Le Pen 15,9 %.

11 → Parmi les divers pays d'origine des parents, ceux du Maghreb et d'Afrique noire sont parmi les plus représentés.

12 → Wilfried Lignier et Julie Pagis, « Left vs. Right: How French Children Reconstruct the Political Field », *American Behavioral Scientist*, n° 61, vol. 2, 2017, p. 167-185.

davantage élaborées que ceux de CE1¹⁴, le rapport affectif au politique se maintient avec le temps et reste d'ailleurs inextricablement lié aux autres formes de rapports au politique, et ce jusqu'à l'âge adulte.

L'intérêt, en travaillant sur de jeunes enfants, est de pouvoir aborder un moment clef de la socialisation politique, celui de la formation des premières opinions politiques et d'éclairer ainsi la genèse d'une corrélation bien connue, à l'âge adulte : celle entre connaissances et préférences. Or, à l'encontre de l'hypothèse répandue — et empiriquement étayée à l'âge adulte¹⁵ — selon laquelle il faut connaître pour s'intéresser et aimer, on voit ici que les enfants s'approprient avant tout de manière affective le champ politique et que cet investissement affectif les oblige, en quelque sorte, à chercher à étayer ces goûts par des connaissances sur l'univers politique. Les affects ont donc un rôle primordial dans la genèse des opinions mais également des connaissances politiques : Alice Simon parle à ce sujet de « savoirs normatifs¹⁶ » pour qualifier l'intériorisation simultanée de savoirs et d'affects liés à des objets de connaissance. C'est typiquement le cas pour la notion de racisme, une des premières catégories enfantines de perception et de jugement du monde politique¹⁷, dont l'appropriation est immédiatement orientée (le racisme est toujours associé au mal¹⁸), comme on le perçoit particulièrement bien dans l'extrait de l'album à gauche, issu d'une séance au cours de laquelle nous avons invité les enfants à classer les candidats selon leurs préférences. 4

Le qualificatif de « raciste », mobilisé ici par Bintou à l'encontre de Clément, relève clairement de l'injure, avec une charge affective et une violence telle que plus d'une fois nous avons dû intervenir quand certaines situations devenaient trop conflictuelles. Ce fut le cas lors d'une séance ultérieure au cours de laquelle Clément faisait à nouveau l'objet d'invectives de la part de Bintou, cette dernière soupçonnant ses parents d'avoir voté pour Marine Le Pen. 5

Si ces premières préférences politiques enfantines sont très fortement chargées sur le plan des affects, c'est qu'elles sont transmises via la socialisation primaire familiale¹⁹, elle-même caractérisée par la prégnance des affects²⁰, et que les préférences politiques parentales sont intériorisées, par les enfants, non pas comme des opinions, mais comme des vérités, ou du moins des états de fait indiscutables : « dans ma famille, on est de gauche » (Lou, CM2) nous disent ainsi certains

13 → Comme les travaux de l'école de Michigan sur les représentations enfantines de la figure du président et des dirigeants politiques (D. Easton, R. D. Hess, « The Child's Political World », *Midwest Journal of Political Science*, n° 6, vol. 3, 1962, p. 229-246 ; R. D. Hess, J. Torney, *The Development of Political Attitudes in Children*, Chicago, Aldine Hess & Torney, 1967 ; F. Greenstein, *Children and politics*, New Haven/Londres, Yale University Press, 1965) le postulaient dès les années 1950, mais suivant une méthodologie (et des questionnements) ne leur permettant pas d'appréhender les ressorts et les modalités pratiques de ces appropriations affectives du champ politique.

14 → Nous avons pu montrer ailleurs, avec W. Lignier (W. Lignier et J. Pagis, « Left vs. "Right"... », *art. cit.*), que le genre et l'origine sociale étaient tout aussi — voire plus — influents que l'âge sur la politisation enfantine, caractérisée par un *gender gap* précoce (allant dans le sens d'une moindre politisation des filles) et des inégalités sociales de politisation déjà installées à l'entrée du primaire (les enfants de classe moyenne et supérieure manifestant, en moyenne, un intérêt et des connaissances plus importantes que ceux de classe populaire), qui vont dans le sens de celles connues à l'âge adulte (Daniel Gaxie, *Le Cens caché*, Paris, Seuil, 1978).

15 → D. Gaxie, *Le Cens caché*, *op. cit.* ; Pierre Bourdieu, « La représentation politique, éléments pour une théorie du champ politique », *Actes de la recherche en science sociale*, n° 36-37, 1981, p. 3-24.

16 → Alice Simon, « Les enfants et la politique : contribution à l'étude des rapports ordinaire à la politique », thèse de doctorat en science politique, Université de Montpellier, 2017.

17 → Wilfried Lignier et Julie Pagis, *L'Enfance de l'ordre. Comment les enfants perçoivent le monde social*, Paris, Seuil, 2017 ; Alice Simon, « Les catégorisations enfantines de la politique », *Politiques de communication*, n° 10, vol. 1, 2018, p. 193-223.

18 → En effet, que ce soit dans l'enceinte scolaire ou dans les familles qui mobilisent cette notion quand elles parlent de politique à leurs enfants, « lorsqu'ils apprennent ce qu'est le racisme, les enfants apprennent par la même occasion à le déprécier » (A. Simon, « Les enfants et la politique... », *op. cit.*, p. 258).

19 → Annick Percheron, « La socialisation politique : défense et illustration », in M. Grawitz, J. Leca (éd.), *Traité de science politique*, vol. 3, Paris, Presses de Sciences Po, 1985, p. 165-235 ; Anne Muxel (éd.), *La Politique au fil de l'âge*, Paris, Presses de Sciences Po, 2011.

20 → Muriel Darmon, *La Socialisation*, Paris, Armand Colin, 2016.





5



6



7



7

enfants issus de familles politisées, ou encore « Marine Le Pen, je la déteste parce qu'on la déteste tous dans ma famille » (Rayan, CE1). ⁶

Autrement dit, les préférences politiques parentales s'imposent en quelque sorte, avec l'évidence du naturel, aux enfants, du moins quand elles existent ou, plus précisément, quand les enfants sont en mesure de les décrypter. En cela, les soirées électorales s'avèrent des « moments socialisateurs » particulièrement importants dans la transmission familiale des préférences politiques. La grande majorité des enfants, tous âges et origines sociales confondus, ont en effet regardé la ou les soirées électorales en mai 2017, au moins dans les premières minutes suivant l'annonce des résultats. Certains parents saisissent cette situation pour en faire une occasion pédagogique d'explicitation de leurs préférences politiques et les transmettent alors, de manière explicite et argumentée (ce qui n'empêche pas qu'ils le fassent avec émotion). Mais ce type de transmission, explicite et pédagogique, est minoritaire et situé tant politiquement que socialement. En effet, comme l'avait montré Annick Percheron, on parle davantage de politique dans les familles de gauche que dans celles de droite, et les parents ont d'autant plus de chances de transmettre leurs préférences politiques qu'ils sont eux-mêmes politisés et que leurs préférences sont homogènes et visibles dans la sphère familiale²¹. Socialement, ensuite, ce type de transmission intergénérationnelle fondé sur un usage pédagogique du langage et le recours aux codes élaborés²² est caractéristique des familles de classe moyenne et supérieure avant tout²³.

Pour autant, même quand il n'y a pas forcément d'échanges langagiers de ce type entre parents et enfants devant une soirée électorale, il est une autre forme de socialisation politique, autrement plus profonde et durable, qui est engendrée par le fait, pour les enfants, d'être spectateurs des réactions affectives, verbales ou non, de leurs parents (qui ne s'adressent donc plus explicitement ici à leurs enfants). Samy (CM2) raconte ainsi qu'à l'annonce des résultats du premier tour, sa mère s'est exclamée, sur un ton enjoué : « Ouais ! Macron, c'est bien ! Macron, c'est bien », tandis que son père « avait l'air déçu » et a dit « un très gros mot sur Marine Le Pen » (en l'occurrence, il finit par nous préciser, après qu'on a insisté pour qu'il nous raconte, que son père avait crié : « ah non, pas cette pute ! »). Enfin, la transmission peut également se passer de mots, comme dans le cas d'Aminata (CM2). ⁷

Voir sa mère les larmes aux yeux est une expérience assez rare pour être marquante, et bien que celle-ci n'ait pas associé des mots à

ses larmes, Aminata « croi[t] que c'était parce que Marine Le Pen elle était au second tour ». Cet épisode donne à voir une forme d'incorporation non verbale d'un dégoût « viscéral » de la candidate (ainsi que d'une inquiétude sociologiquement fondée comme on le verra plus loin). Ainsi, que ce

21 → A. Percheron, « La socialisation politique... », art. cit.

22 → Basil Bernstein, *Langage et classes sociales. Codes sociolinguistiques et contrôle social*, Paris, Éditions de Minuit, 1975.

23 → Annette Lareau, *Unequal Childhood: Class, Race, and Family Life*, Berkeley/Los Angeles, University of California Press, 2003.



8

soit en entendant ses parents commenter les résultats, exprimer leurs goûts et dégoûts pour tel ou tel candidat qui apparaît à l'écran, crier de joie, prendre un « air dégoûté » à l'annonce des résultats du premier tour ou encore, de manière moins explicite encore, les voir changer de chaîne à l'apparition d'un candidat honni : les enfants infèrent, à partir de divers indices sensibles dont ils et elles sont témoins, les préférences de leurs parents. Ces dernières sont alors intériorisées et appropriées à la première personne, comme autant de vérités sur le monde.

Il est d'autant plus important d'être attentif à ces manifestations affectives parentales vis-à-vis de la politique, et donc aux manières de les recueillir²⁴, qu'elles prennent des formes différentes suivant les milieux sociaux. Une approche trop intellectualiste de la politique, qui les écarterait donc de l'analyse, en viendrait en effet à conclure — à tort — à l'absence de politisation au sein notamment des familles populaires dans lesquelles les interactions langagières de type pédagogique, entre parents et enfants, ne constituent pas le vecteur principal de la socialisation familiale. On peut penser ici à l'importance, au sein des classes populaires, de l'humour, et en particulier de l'humour noir, que ce soit dans la transmission familiale de morales de classe²⁵ ou dans celle des goûts et dégoûts politiques comme on le voit dans le cas d'Aya, une élève de CM2, d'origine algérienne. ⑥

Et l'on retrouve d'ailleurs ce recours à l'humour noir dans les propos spontanément tenus par plusieurs élèves d'origine immigrée concernant Marine Le Pen, ces derniers expliquant par exemple que si elle était élue présidente, ça leur « ferait des vacances gratuites au bled ». Prendre au sérieux ces rapports sensibles au politique apparaît ainsi d'autant plus crucial si l'on veut éviter l'écueil du misérabilisme (qui reviendrait, ici, à conclure à l'absence de transmissions politiques dans les familles où l'on ne « discute » pas de politique — en tout cas pas de la manière construite comme légitime).

Après avoir documenté cette antériorité d'un rapport affectif à la politique et l'existence de véritables préférences politiques enfantines

24 → Le format collectif et très libre de l'enquête, ainsi que l'attention portée aux réactions corporelles — des enfants mais aussi de leurs parents, telles qu'on leur faisait raconter — pour pouvoir en rendre compte en dessin ont été décisifs pour saisir ces expériences sensibles de la politique.

25 → Peggy J. Miller, Grace Cho, Jeana Bracey, « L'expérience des enfants des classes populaires au prisme des récits personnels », *Politix*, n° 99, vol. 3, 2012, p. 79-108.



9

— héritées familialement — il reste à montrer sur quelles catégories de perception s'appuient les enfants pour les nourrir.

L'IMPORTANCE DU CORPS ET DES AFFECTS DANS LES JUGEMENTS ENFANTINS SUR LA POLITIQUE ⑥

Marine Le Pen « elle est moche », « elle met toujours les mêmes habits » ; Macron « il est trop beau » ; Trump « il est gros, il a une coupe trop moche », « il fait caca dans sa couche », et « c'est un... comment on dit... un polygame voilà! ça me dégoûte, c'est dégueulasse!!! » ; Nathalie Artaud, « elle a des cernes » et le seul truc de beau chez elle c'est ses dents » ; Philippe Poutou « c'est le seul qui a pas de costard, c'est mieux parce qu'il sera plus cool » ; Jacques Cheminade « il a des cheveux

moches et des lunettes de vieux», etc. : les exemples où les enfants apprécient ou déprécient des candidats en recourant à des critères liés à la beauté, à l'hygiène et au maintien des corps sont innombrables. Cette récurrence de la dépréciation des candidats par la laideur, la saleté, les excréments ou encore la sexualité peut paraître étonnante, ou anecdotique, à première vue. Pourtant, ces schèmes opposant sale vs propre, sain vs malsain ou encore beau vs moche sont également utilisés massivement par les enfants pour (dé)valoriser et (dé)classer les métiers ou encore leurs camarades de classe et (re)construire, ce faisant, des hiérarchies professionnelles (telles qu'elles existent effectivement) et des groupes de pairs socialement homogènes et hiérarchisés. Autrement dit, ces jugements hygiéniques recouvrent et produisent des distances morales et sociales. Il n'y a donc là rien d'anecdotique mais bien plutôt des instruments puissants, que les enfants recyclent depuis la sphère domestique vers d'autres sphères, ici politique, pour (se) situer, classer, juger et se repérer dans l'ordre social et politique²⁶. En effet, derrière ces jugements corporels, on retrouve, en creux, le travail parental de « civilisation des corps » enfantins²⁷ : les pratiques socialisatrices et les injonctions parentales destinées à apprendre quotidiennement aux enfants le dégoût des choses sales (« ne touche pas à ça, c'est dégoûtant », « coiffe-toi si tu veux être belle », « lave-toi les dents, c'est moche quand elles sont sales », « t'es pas beau quand tu fais ça », etc.) aboutissent à ce que ces derniers intériorisent la légitimité de ces jugements dépréciateurs, suffisamment en tout cas pour qu'ils deviennent, pour eux, des instruments de perception et de catégorisation du monde social et politique. La sexualité, les parties intimes et les fluides corporels occupent ici une place de choix et incarnent d'une manière particulièrement aiguë ce qu'il ne faut absolument pas exposer aux yeux — et aux oreilles — des autres. C'est ainsi que l'on peut comprendre que la sexualisation d'un candidat n'a rien d'anodin pour les enfants mais constitue au contraire à leurs yeux le summum de l'avilissement politique (réservé, donc, aux seuls candidats détestés), comme le souligne la planche à droite. ¹⁰

Si les registres corporels sont ainsi omniprésents dans les manières enfantines d'appréhender la politique et ses acteurs, c'est donc bien que les corps enfantins font l'objet de pratiques socialisatrices quotidiennes. Le corps est en effet le produit par excellence de la socialisation et porte en cela les marques d'une position sociale incorporée, de ses pouvoirs et de ses dangers, pour reprendre les termes de l'anthropologue britannique Mary Douglas²⁸. C'est donc via la confrontation aux corps des autres (des autres enfants, des adultes, des hommes et des femmes politiques) que les enfants parviennent à re-construire un sens des hiérarchies sociales et politiques. En cela,

26 → Ce processus de « recyclage symbolique », présenté ici, est au cœur du travail que nous avons réalisé conjointement avec Wilfried Lignier : pour plus de détails, je me permets donc de renvoyer à W. Lignier et J. Pagis, *L'Enfance de l'ordre*, op. cit.

27 → Norbert Elias, *Au-delà de Freud. Sociologie, psychologie, psychanalyse*, trad. Valentine Meunier, Paris, La Découverte, 2010.

28 → Mary Douglas, *De la souillure*, trad. Anne Guérin, Paris, La Découverte, 2001.



10

la pratique du dessin, que nous avons proposée aux jeunes enquêtés à la fin de chacune des séances collectives, s'est avérée particulièrement heuristique. En effet, ces moments où les enfants dessinaient (un des onze candidats, le président, le duo Macron-Marine Le Pen en lice au second tour, etc.) étaient des moments de parole non encadrés, au cours desquels ils et elles pouvaient laisser libre cours à leur imaginaire et leurs fantasmes politiques, au premier rang desquels figurait l'obsession de tuer Marine Le Pen, de mille manières, parfois très élaborées comme la planche de la page suivante peut le laisser entrevoir. ¹¹

Ces dessins constituent un matériau d'enquête très riche, pour peu qu'on réussisse à les interpréter sociologiquement. Le modèle du recyclage symbolique²⁹, présenté plus haut, nous invite ici à être attentif aux manières qu'ont les enfants de représenter les corps des hommes et femmes politiques : représenter des corps sales vs propres, moches vs beaux, sains vs malsains, sexualisés ou non constitue ainsi autant d'indices, d'expressions sensibles d'opinions politiques émergentes.

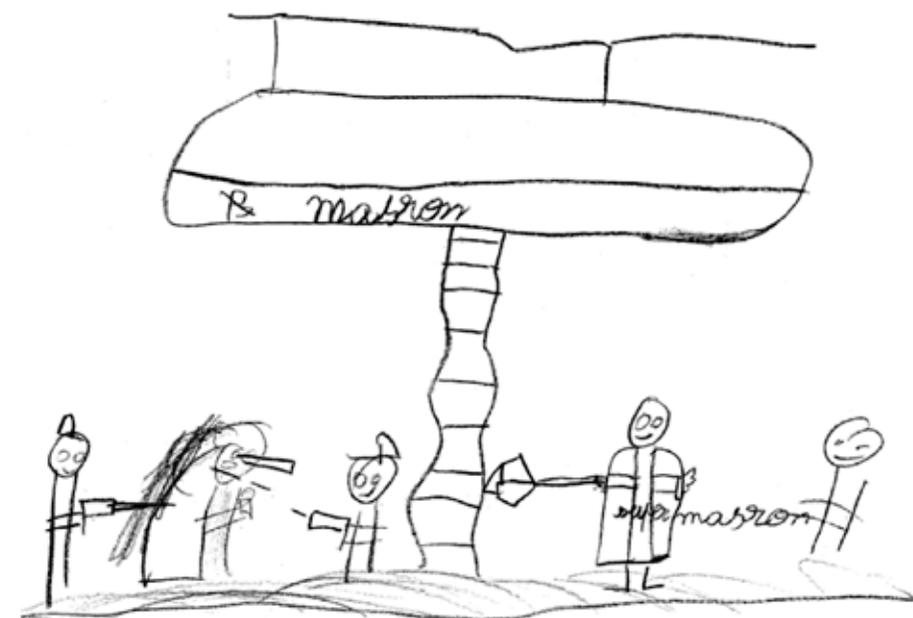


En cela, le fait que Hakim (CE1) précise, à la suite des échanges présentés en exergue de cette partie ⑨, qu'il a « mis une verrue sur le front » de Marine Le Pen sur son dessin doit bien être analysé comme une expression sensible de sa détestation de la candidate. De manière plus transgressive encore, Rayan, un fan de Macron, lui indique au cours de la discussion qu'il pourrait « la dessiner en train de faire pipi! », dégradation symbolique ultime s'il en est³⁰. Il est quant à lui en train de dessiner un « Super-Macron » avec une cape de super-héros. ⑫

Tout cela ne serait-il qu'« enfantillages » et devrait-il être écarté d'une analyse sociologique « sérieuse »? Un regard trop rapide conclurait à une obsession bien connue des enfants pour le pipi/caca, les super-héros, et leur propension à s'évader dans des imaginaires qui par définition sont « sans réalité ». Pourtant, un regard sociologique plus attentif permet de souligner que ce ne sont pas tous les candidats qui sont sexualisés ou

30 → Ce qui n'est pas sans faire penser au conseil régulièrement donné (entre adultes) d'imaginer une personne qui nous fait peur ou nous impressionne (pour différentes raisons) nue sur les toilettes : ce procédé de dégradation symbolique perdure donc bien à l'âge adulte, bien que sous d'autres atours.

dégradés en les rapportant aux excréments et autres fluides corporels mais uniquement ceux qui sont détestés. De plus, si ces détestations naissent pour partie, comme on l'a vu plus haut, des préférences parentales, il est important de préciser qu'elles sont également nourries d'intérêts proprement enfantins. En effet, si tant d'enfants de l'école Georges Moustaki ont exprimé leur aversion pour Marine Le Pen (et nous demandaient régulièrement d'en reparler), mais également leurs peurs qu'elle soit élue, c'est qu'ils et elles étaient nombreux à être directement concernés par une des propositions de campagne de la candidate : celle de retirer la nationalité française aux enfants nés de parents étrangers. « Si Marine Le Pen elle est élue, papa il part au Maroc, maman en Algérie... et moi je fais quoi?! », nous dit par exemple Amina (CE1), là où d'autres sont venus nous demander, en fin de séance, s'il était véridique qu'ils seraient renvoyés dans « leur » pays si Marine Le Pen était élue.



Dessin de Hakim (CE1), avec « Super-Macron » descendu de son hélicoptère (en bas à droite de l'échelle) et ses gardes du corps en train de tuer Marine Le Pen (à gauche de l'échelle).

Citons un dernier extrait, issu de la même séquence dessinée, en CE1, à l'issue du premier tour 9 :

Rayan. — *Moi je vais faire la sorcière avec son dos...*
 Julie. — *Pourquoi tu l'appelles la sorcière ?*
 Yannick. — *Ben oui... elle est moche en plus...*
 Rayan. — *Et moi j'suis noir en plus...*
 Hakim. — *Non, t'es pas noir, t'es d'origine maghrébin...*
 Lisa. — *Et quel rapport avec le fait que ça soit une sorcière ?*
 Rayan. — *Parce qu'elle aime pas les Noirs*
 Hakim. — *Et en plus elle a dit elle va les renvoyer ! C'est pas gentil ça...*

Ces séances de dessin, au cours desquelles les enfants pouvaient laisser libre cours à l'expression de « fantasmes » et imaginaires politiques fortement chargés sur le plan affectif constituent donc bien des moments significatifs sur le plan sociologique, en cela qu'ils sont ancrés dans des rapports sociaux de sexe, de classe, d'âge et de race bien réels. À l'encontre du lieu commun selon lequel les enfants se contenteraient, en petits perroquets, de répéter les propos de leurs parents en politique, l'enquête montre au contraire qu'ils et elles portent des jugements en fonction de leurs intérêts propres : intérêts d'enfants issus de l'immigration dans les cas que l'on vient d'évoquer ; mais aussi d'élèves d'école primaire quand plusieurs d'entre eux expliquent qu'ils n'aiment pas Fillon « car il veut mettre l'uniforme à l'école » ; ou encore de futurs collégiens quand ils expriment leur antipathie pour Macron « parce qu'il veut enlever les portables au collège » (Quentin, CM2). Dans tous ces exemples, les jeunes enquêtés expriment bien des opinions politiques, en cela qu'ils manifestent un « rapport mobilisé à leur condition sociale » d'enfants³¹.

Mais même quand les sujets sont plus abstraits et ne les concernent pas directement, les enfants sont capables de développer des opinions personnelles ; pour ce faire, ils re-traduisent en termes d'expérience sensible et vécue à la première personne des propositions très générales et lointaines pour eux, les replaçant dans un quotidien familier comme le fait par exemple Inès (CE2) dans l'extrait à propos d'une proposition de campagne d'Emmanuel Macron. 13

Ce processus de « redimensionnement à soi des questionnements » n'est d'ailleurs pas propre aux enfants³². Mais il occupe une place centrale et prend une forme particulièrement explicite chez les enfants : cela permet de nourrir l'analyse du rôle des affects — que nombre d'adultes travaillent à dissimuler — dans la production des opinions. En effet, revenons au cas emblématique d'Inès :

31 → Yasmine Siblot, « Entretenir un rapport mobilisé à sa condition sociale en milieu populaire. Engagement syndical et sociabilité parmi des ouvrières de blanchisserie », *Sociétés contemporaines*, n° 109, vol. 1, 2018, p. 65-92.

32 → Philippe Aldrin et Marine de Lasalle, « Ce que faire parler de politique veut dire. Remarques sur la relation d'entretien et le parler politique à partir d'une enquête sur le rapport ordinaire à l'Europe », in F. Buton, P. Lehingue, N. Mariot et S. Rozier (éd.), *L'Ordinaire du politique. Enquêtes sur les rapports profanes au politique*, Lille, PUS, 2016, p. 212-229.

pour se faire un avis sur une proposition particulièrement abstraite pour une enfant de 9 ans, Inès imagine une scène dans laquelle elle se retrouve à la place d'une chômeuse à qui l'on propose successivement d'être maîtresse, puis vendeuse de fenêtre, deux métiers qu'elle ne porte visiblement pas dans son cœur. Cette mise en situation lui permet d'éprouver — à savoir, de connaître par une expérience personnelle — une proposition, et donc de l'apprécier, ici négativement, sur la base de l'indignation ressentie : « ça s'fait pas » ! Si l'on attend du « citoyen éclairé » des opinions politiques argumentées sur un plan général et détachées des expériences et affects jugés trop personnels, l'enquête auprès d'enfants permet ainsi d'alimenter la réflexion sur le rôle des affects dans la formation des opinions politiques, et ce à tout âge. Les matériaux recueillis permettent en effet d'affirmer qu'un des modes de production d'opinions politiques consiste à se projeter, à la première personne, dans des mises en situation, concrètes, correspondant à une proposition, abstraite, afin de pouvoir l'apprécier — au sens littéral du terme, c'est-à-dire à la qualifier sur un plan sensible.



Prendre au sérieux les expériences enfantines sensibles du politique et les constituer en objet d'étude sociologique s'avère ainsi un programme de recherche essentiel pour qui s'intéresse aux rapports ordinaires à la politique. En effet, plutôt que de les écarter au nom de l'irrationalité ou au nom de l'incompétence disciplinaire à les analyser — et les laisser, ce faisant, à la psychologie de l'enfance ou du développement —, les mettre au cœur de l'analyse éclaire une question essentielle : celle des conditions socioaffectives de la sociogenèse précoce des goûts et dégoûts politiques. Les préférences politiques sont bien entendu amenées à se transformer avec l'âge, sous l'effet de multiples expériences et agents de la socialisation politique. Mais ces expériences ultérieures ne s'accumulent pas simplement par addition, elles s'articulent dialectiquement autour et par rapport aux préférences précoces qui ont « tendance à se figer comme une image naturelle du monde ». De plus, ces diverses expériences socialisatrices sont vécues à un âge qui n'est plus celui de l'enfance, c'est-à-dire dans une structure de sentiments qui n'est plus celle, particulièrement chargée sur le plan des affects et inextricable de l'économie affective intrafamiliale, de la socialisation primaire. Ainsi, qu'elles viennent entretenir, renforcer, infléchir ou transformer radicalement les préférences précoces, les socialisations politiques secondaires le font sur une base sédimentée et incorporée de longue date avec laquelle nous sommes toutes et tous obligés de composer. Ainsi est-il temps de dépasser la controverse datée et stérile, qui continue néanmoins d'animer nombre de travaux quantitatifs anglo-saxons, sur la « stabilité » *versus* le « changement » des préférences politiques précoces, pour reposer la question en termes de conditions socioaffectives de formation des catégories enfantines de l'entendement politique.

33 → Lucie Bargel et Muriel Darmon, « Socialisation politique. Moments, instances, processus et définitions du politique », Notice pour l'encyclopédie en ligne Politika, 2017 : <https://www.politika.io/fr/notice/socialisation-politique>.

34 → Karl Mannheim, *Le Problème des générations*, Paris, Nathan, 1990, p. 53.

35 → Christopher H. Achen, « Parental Socialization and Rational Party Identification », *Political Behavior*, numéro spécial : *Parties and Partisanship*, n° 24, vol. 2, 2002, p. 151-170 ; M. Kent Jennings, Laura Stoker, Jake Bowers, « Politics across Generations: Family Transmission Reexamined », *Journal of Politics*, n° 71, vol. 3, juillet 2009, p. 782-799.

Pour le droit de vote des mineur·e·s

Juliet Drouar

Article publié dans *Le Club de Médiapart*, 20 septembre 2022.

Texte sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 121 [Pour le droit de vote
des mineur·e·s](#)

p. 129 *Des Enfants s'en Mêlent*
n° 16 (novembre 1992)
et 23 (décembre 1996)

p. 143 Un journal d'opinion

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Après avoir été assigné femme le 18 novembre 1986 à Angers, **Juliet Drouar** décide de tenter autre chose. Peut être référencé comme thérapeute activiste, artiste, chercheur, gouine, trans, pédé, blanc, valide, mince, de classe moyenne. Il a écrit *Sortir de l'hétérosexualité* (Binge Audio, 2021) et codirigé *La Culture de l'inceste* (Seuil, 2022).

Pour le droit de vote des mineur·e·s

Juliet Drouar

Pourquoi 15 millions de personnes en France n'ont-elles pas le droit de voter ? Les personnes les plus jeunes ne sont-elles pas les plus concernées par les décisions prises aujourd'hui ? Plus généralement : pourquoi les personnes mineures sont-elles privées d'exercer leurs droits ?

Oui, je suis pour le droit de vote des personnes mineures. Et pourquoi pas ? Si je pose la question au débotté, la première réaction c'est la surprise. Hein ? Ha ? Heu... Je n'y avais jamais pensé ! Étonnant comme il peut sembler naturel que plus de quinze millions de personnes en France côtoyées quotidiennement soient dépourvues de ce droit d'élire et d'être élu·e, de peser d'une voix dans les décisions les concernant.

Attendez un peu que cette revendication soit portée par les personnes mineures iels-mêmes et/ou prenne de l'ampleur. On passerait de réactions de surprise, ou d'amusement teinté de paternalisme, à une levée de boucliers. Mais enfin, vous n'êtes pas sérieuses ? Que peuvent piger des enfants à des enjeux de *grande politica* ? Ces petites créatures ignorantes, intenable et adorables à protéger ou à dompter¹ : on ne va quand même pas les laisser nous foutre le bordel, nous qui étions bien vissé·e·s sur notre siège.

Ce à quoi on pourrait répondre :

1/ Ces discours : iels sont bêtes, iels sont des animaux, iels sont naturellement incapables/faibles, on doit les protéger de tout ce qu'énoncé précédemment ou les punir pour qu'iels intègrent quelle est leur place, etc. C'est du déjà vu et revu pour constituer un groupe social à dominer et le priver de droits. Exemples : contre les personnes noires américaines qui obtiennent finalement le droit de vote le 4 août 1965 aux États-Unis ; contre les personnes femmes qui obtiennent finalement le droit de vote en France le 21 avril 1944 dans le cadre du Comité français de libération nationale qui devient à Alger le gouvernement provisoire de la République française. (Pour un gouvernement en quête de reconnaissance, sous la menace d'une administration américaine provisoire, et aspirant à conserver une politique coloniale, était-il plus

opportun par ailleurs de céder à ce moment aux femmes blanches sur le droit de vote ?). Un siècle donc après l'instauration du suffrage « universel » masculin en 1848. Universel, comprenez : homme blanc de plus de 21 ans.

Quand je tape sur Google « droit de vote femmes France », il est intéressant que Google m'explique pourquoi elles l'ont obtenu (c'est dans

1 → « La famille est-elle une institution protectrice ? [...] L'enfant est tantôt cet être innocent et fragile dont la sécurité serait sans cesse menacée par un monde extérieur agressif et malsain, tantôt un agent perturbateur, proche de l'animal turbulent [...] »
Tal Piterbraut-Merx, « Oreilles cousues et mémoires mutines. L'inceste et les rapports de pouvoir adulte-enfant », in *La Culture de l'inceste*, Paris, Seuil, 2022, p. 71.

le menu déroulant, je n'ai rien demandé) : « C'est pendant l'occupation que les mentalités ont changé, dans la Résistance que les femmes ont gagné le droit de voter et d'être élues. » Je n'ai pas le temps de relever tout ce qui est problématique dans cette phrase. Je reviens néanmoins là-dessus parce qu'il se trouve que les remarquables mineur-e-s, innocentes créatures imprévisibles et naïvement coconnes, ont été des actrices de premier plan dans la Résistance. Daniel Cordier, l'ex-secrétaire de Jean Moulin, affirmait en 2004 : « L'armée des ombres est une armée d'enfants. » Roger Faligot parle de ces mineur-e-s résistant-e-s oublié-e-s dans son livre *La Rose et l'edelweiss*. Ainsi, le premier groupe résistant qui commettra les premiers attentats d'envergure contre les nazis en France, la Main noire, est constitué d'adolescent-e-s alsacien-ne-s complètement autonomes. Ou encore, les *piccoli partigiani*, pour la moitié âgé-e-s de moins de 18 ans, sont ceux qui reconquirent l'Italie. Ou encore, les Pirates de l'edelweiss, un mouvement fort de plusieurs dizaines de milliers de garçons et de filles âgé-e-s de 12 à 20 ans qui se sont relayé-e-s pendant une douzaine d'années pour tenir tête à Adolf Hitler. Du début à la fin du nazisme.

Pas si incapables de discernement politique donc, ces mineur-e-s.

3/ Iels seraient sous influence de leur milieu social. Certainement ! Qui ne l'est pas ?

4/ Iels n'auraient pas les capacités pour voter ? Mais où est le test que les citoyen-ne-s consacré-e-s passent pour avoir le permis de voter ? Ce dernier devient-il caduc à un certain âge ? Aurais-je raté un épisode ? J'aimerais bien voir le barème juste pour rire. Du coup, quel est-il (bon courage pour sortir de ce borborygme) ? Qu'est-ce qu'il faudrait pouvoir comprendre pour avoir le droit de vote ? Un M2 en économie gestion ? Ça laisserait la majorité de la population votante sur le carreau. D'ailleurs, c'est un peu le but, n'est-ce pas, ce jargon ?

Au fond, désolé, mais les lignes qui guident les décisions des élu-e-s ne sont-elles pas très très simples à comprendre ? J'ai eu le privilège de faire beaucoup d'études, et en sciences politiques (en accord avec la sélection sociale programmée : je suis blanc, valide et enfant de profs), et il m'apparaît pourtant que mes choix en la matière sont toujours éclairés par des directions assez évidentes : pas le programme des étrangers et des personnes racisées dehors — pas le programme de tout pour ma gueule et ma merde ruissellera sur vous — plutôt le programme de peut-être on pourrait ramener de l'égalité, partager les richesses et prendre en compte les enjeux écologiques. Du coup à partir de quel âge on peut comprendre ça ? À 18 ans seulement, vraiment ? Selon une étude scientifique publiée le 8 décembre 2021 dans *The Lancet Planetary Health*, soixante-quinze pour cent des adolescent-e-s qualifient l'avenir « d'effrayant » du fait du changement climatique. Alors les enfants sont miné-es par l'éco-anxiété mais ne seraient pas capables de voter pour un programme écolo ?

5/ Enfin, et au vu de l'état du monde, il est assez manifeste que les personnes qui décident aujourd'hui ne sont pas les bonnes. Que les personnes qui décident aujourd'hui ne seront pas celles qui devront assumer le poids de leurs décisions demain. N'est-ce pas précisément aujourd'hui et maintenant qu'il faut ramener le poids politique d'électrices plus jeunes ? C'est évident pour moi que je veux remplacer Macron par des petites pelures de clémentine² mais aussi par Vanessa Nakate et Greta Thunberg.

Quels sont les dispositifs à mettre en place pour l'accès à l'information et aux débats pour les personnes mineures ? Pour la formation à la prise de décision collective ? Ne peut-on pas dire à l'instar du mouvement zapatiste : prend part également à la décision toute personne qui ne s'endort pas pendant les débats ?

Si je prends l'exemple du droit de vote, c'est que j'y crois mais c'est aussi qu'il est parlant et concret. Si je prends cet exemple, c'est parce que c'est celui qui rencontrerait encore le moins d'opposition mais aussi celui qui pose les enjeux qui se retrouvent de manière transversale dans la question de la domination des personnes mineures par les adultes. Le droit de vote pourrait commencer à redonner un peu de pouvoir aux personnes mineures : on est obligé de considérer un électoralat même si c'est d'une manière intéressée.

Cette domination des personnes mineures en France a une histoire qui remonte au moins aux calendes romaines où le patriarcat est propriétaire des femmes et des enfants. Ce sont des biens meubles dont il peut disposer, qu'il peut céder, acquérir, utiliser, exploiter.

Les personnes femmes n'ont acquis qu'en 1907 le droit de disposer de leur salaire dans le cadre du foyer et en 1965 le droit d'avoir un emploi et un compte en banque sans autorisation de la part du mari.

Les personnes mineures n'ont rien. Iels sont complètement dépendant-e-s émotionnellement, affectivement, intellectuellement et matériellement des adultes de la famille. Iels n'ont pas de personnalité juridique, de ressources propres, de droit de vote, la possibilité de choisir où habiter et quoi apprendre. Iels sont souvent abusé-e-s au sein de cette même famille dépeinte comme le lieu de l'amour et même devant la qualification des abus les droits de visite ne sont pas retirés, les mineur-e-s ne sont pas extrait-e-s.

Ajoutons que les personnes mineures ne sont pas entendues dans leur volonté de vivre avec tel ou tel parent après un divorce (juridiquement iels devraient à partir de treize ans mais c'est rarement le cas³). Ce qu'on octroie aux mineur-e-s c'est le droit d'être protégé-e-s

par ceux qui précisément sont en pouvoir de les abuser ! La sacrosainte autorité parentale n'est que très rarement remise en question (sauf concernant les familles précaires et racisées dont on remet en question la « bonne » parentalité).

2 → « Remplacer Macron par des petites pelures de clémentine » est l'une des affiches du *Grand Soulagement* : un programme de relaxation politique à objectif tendrement insurrectionnel lancé par Quentin Faucompré et Cyril Pedrosa.

3 → Yves Bonnardel, *La Domination des adultes : l'oppression des mineurs*, Breux-Jouy, Le Hêtre Myriadis, 2015.

Cet état de fait et de non-droit est justifié et permis par :

1/ La constitution de cette catégorie d'« enfants » et de classes d'âge. Tout au long du XX^e siècle, « la psychologie du développement a proposé une formalisation plus fine de ce schéma de développement à partir de la délimitation de stades séquentiels, qui définiraient l'acquisition de capacités rationnelles et/ou morales. On peut qualifier cette représentation du développement de l'enfant de téléologique, en ce que le point d'arrivée est l'adulte, érigé en modèle achevé » (Tal Piterbraut-Merx⁴). Au XIX^e siècle par exemple les enfants étaient beaucoup plus mêlé-e-s aux adultes, il n'y avait pas de classes d'âge définies avec autant de précision. Par exemple, l'université était ouverte tous âges confondus. C'est à la Renaissance qu'apparaissent deux classes d'âge à l'université : de 0 à 17 ans et plus de 17 ans, comme l'écrit Yves Bonnardel⁵.

Progressivement, ces catégories d'enfance, puis d'adolescence⁶ sont soutenues par des discours scientifiques biologisant, afin de naturaliser leur existence, et accolées à des valeurs morales pour justifier la mise sous tutelle et l'exploitation des mineur-e-s.

Ainsi, Tal Piterbraut-Merx parle du mythe de la famille chaleureuse et bienveillante⁷ et du mythe de l'innocence de l'enfant, pour les enfants blancs du moins⁸. À partir de là, pourquoi les enfants auraient-ils besoin de droits puisque la famille est amour et que leur innocence ne peut appeler que la protection par un tiers ?

Le pourquoi de cette domination relève de la possibilité d'exploiter affectivement, émotionnellement, physiquement, sexuellement et matériellement les mineur-e-s. Affectivement et émotionnellement, ce sont pour beaucoup des doudous à qui l'on donne des ordres et qui procurent une sécurité émotionnelle absolue vu que, quoi qu'on leur fasse, iels ne peuvent aller nulle part (on pourrait se pencher cependant sur les quelque soixante-dix mille fugues par an⁹). Ce sont aussi souvent des *punching balls* à rage. Sexuellement, l'inceste et la pédocriminalité sont structurels : une personne mineure sur dix en est victime¹⁰. C'est également l'endroit où on est « formé-e » aux dominations. Comme l'explique Dorothée Dussy dans son livre

*Le Berceau des dominations. Anthropologie de l'inceste*¹¹.

Pour ce qui est de l'exploitation matérielle : les travaux affectifs, émotionnels et domestiques ne sont évidemment pas rémunérés. On pourrait tout à fait penser la charge mentale des enfants, car bien souvent iels ne se consacrent pas à leur enfance, mais à régler des conflits ou faire du *care* à leurs parents ou à maintenir les apparences quand tout s'écroule. C'est assez fou que l'on disqualifie les enfants quand on voit ce qu'ils peuvent porter. Plus communément en tout cas, on peut parler d'exploitation matérielle car quand les enfants

4 → T. Piterbraut-Merx, *op. cit.*, p. 73.

5 → Y. Bonnardel, *op. cit.*

6 → L'« adolescence » apparaît courant XIX^e siècle. Elle est, au début, réservée aux jeunes garçons bourgeois puis étendue à toutes vers 1880. Cf. *ibid.*

7 → T. Piterbraut-Merx, *art. cit.*

8 → Comme l'explique Fatima Ouassak qui, dans son ouvrage *La Puissance des mères. Pour un nouveau sujet révolutionnaire* (Paris, La Découverte, 2020), a forgé la notion de « désenfantisation » : les enfants racisés et/ou issus de familles précaires sont traités aussi mal que les adultes de leur groupe sociaux.

9 → Selon la Fondation pour l'Enfance.

10 → Sondage Ipsos, 2020.

11 → Dorothée Dussy, *Le Berceau des dominations. Anthropologie de l'inceste*, Paris, Pocket, 2021.

travaillent, iels le font pour des rémunérations au rabais et dans la clandestinité. Les organisations d'enfants et de jeunes travailleurs à travers le monde ne demandent pas de ne plus travailler, car cela peut être également vecteur de valorisation et d'émancipation, mais de pouvoir choisir de travailler ou non et d'avoir des droits au travail et des rémunérations décentes¹².

En 1996, les organisations des enfants et jeunes travailleurs nicaraguayennes et allemandes se déclarent contre la Convention internationale des droits de l'enfant et pour le droit de vote, la participation aux décisions politiques, pouvoir décider librement de travailler, la redistribution d'un revenu mensuel pour les mineur-e-s, le droit de décider de rester ou non dans sa famille en cas de maltraitance.

En France et en Occident, on a déclaré que les enfants n'étaient pas en train de travailler quand iels allaient à l'école... Ça se discute. Ce qui est sûr, c'est qu'iels ne sont pas payé-e-s. C'est quand même pas mal d'heures passées le cul sur une chaise sans avoir le droit de se lever et pisser alors qu'on n'en a pas envie. L'allongement de l'école ne s'est d'ailleurs pas fait sans heurts comme l'explique Yves Bonnardel : en 1911, par exemple, des dizaines de milliers de jeunes Anglais-e-s, Écossais-e-s et Irlandais-e-s se révoltent avec des grèves dans soixante-deux villes. Iels revendiquent une limite d'âge fixée à quatorze ans pour l'école, des sous, stop aux coups et des congés. En France à la même époque, un tiers des élèves fait l'école buissonnière.

Si je dois appeler quelque chose de mes vœux, au-delà de cette question importante du droit de vote, c'est la constitution d'organisations de personnes mineures autonomes et puissantes qui permettent de réfléchir la naturalisation de ce groupe social, sa mise en dépendance, la privation de droits actuelle qu'elles subissent et leur conquête.

Je n'invente aucun concept, les faits étayés sont le fruit des travaux cités, je rends particulièrement hommage au travail de Tal Piterbraut-Merx dont la thèse qui était en cours sera, je l'espère, bientôt publiée et disponible.

On peut également lire :

- Christiane Rochefort, *Les Enfants d'abord*, Paris, Grasset, 1983.
- John Holt, *S'évader de l'enfance*, Brepillet, L'Instant Présent, 2015.

Merci à Lauren Bastide pour sa relecture.

Des Enfants s'en Mêlent

par les élèves de l'école des Charmes

Planches du journal *Des Enfants s'en Mêlent*, n° 16, novembre 1992 et n° 23, décembre 1996
publiées avec l'autorisation de Emanuèle Buffin, Raymond Millot & Albert Sousbie.

Textes et illustrations sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBILE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
 - p. 121 Pour le droit de vote
des mineur-e-s
 - p. 129 *Des enfants s'en mêlent*
n° 16 (nov. 1992)
et 23 (déc. 1996)
 - p. 143 Un journal d'opinion
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Des Enfants s'en Mêlent est le journal scolaire que les élèves de l'école des Charmes ont publié entre 1989 et 2001. Au cœur de la Villeneuve de Grenoble, cet établissement faisait partie d'un groupement d'« écoles ouvertes » inauguré dans les années 1970 et au sein desquelles les enseignant-es pensaient que pour lutter contre l'échec scolaire tout le système éducatif devait être repensé. Ce journal, comme la création d'une radio, les classes vertes autogérées, les conseils d'enfants et d'autres activités participaient à cette transformation. Sous-titré « d'opinion », il permettait aux enfants d'avoir accès à une parole publique et d'être impliqué-es dans la vie sociale de leur quartier. Tiré à 400 exemplaires toutes les six semaines, il était vendu à la criée lors des marchés, déposé chez les commerçant-es et bien sûr lu par ses abonné-es. (Marie Preston)

La pédagogie qui accompagne ce projet est l'objet de la publication de Marie Preston *Inventer l'école, penser la co-création*, (Tombolo Presses et CAC Brétigny, 2021 et 2023), et de l'article « Un journal d'opinion », repris page 143.



Des Enfants s'en Mêlent

JOURNAL D'OPINION

N° 16
NOVEMBRE
1992
3 F

S'EN MÊLE!!!
D.E.S.M s'emmêle !

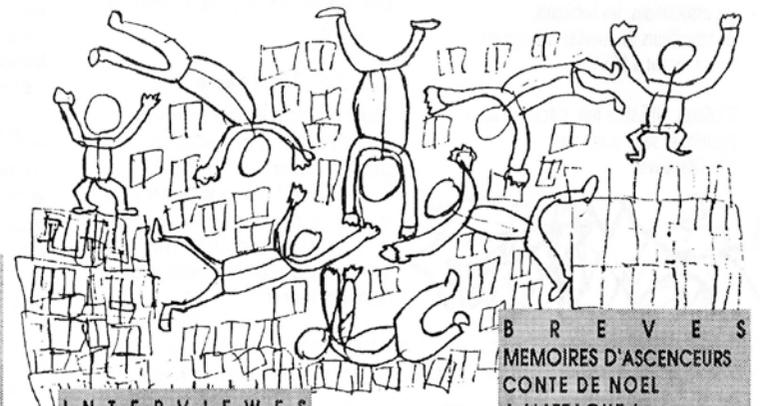
AVERTISSEMENT
Apprendre à écrire, à lire, à analyser un journal, à connaître son environnement, à construire son point de vue, ça s'apprend à l'école.
A l'École des Charmes, ça s'apprend aussi en réalisant "Des Enfants S'en Mêlent".
Ecrire un journal, avec ses impératifs de rédaction, de format, de ton, de maquette, d'échéance, travailler en comité de rédaction, c'est faire un vrai travail de journaliste.
Tout ça ne se fait pas sans une certaine pression pour les adultes comme pour les enfants.

L'équipe enseignante

Aujourd'hui, "Des Enfants S'en Mêlent" parle de "Des Enfants S'en Mêlent". Parce que c'est utile pour nous et pour nos lecteurs, de comprendre pourquoi et comment on fait ce journal.

Le Forum d'Interpeler la Presse, le 27 et 28 Novembre, est une bonne occasion de présenter notre journal et de réfléchir à ce qu'on fait. On nous a souvent demandé d'expliquer comment on fait "Des Enfants S'en Mêlent". Vous verrez, on s'emmêle souvent les pinceaux à vouloir s'en mêler.

Et vous, les lecteurs, les habitants du quartier, qu'est-ce que vous en pensez ?



D O S S I E R
"DES ENFANTS S'EN MELENT" A LA LOUPE

SCENARIO POUR "DES ENFANTS S'EN MELENT"

6 BONNES RAISONS DE LIRE "DES ENFANTS S'EN MELENT"

I N T E R V I E W E S
UN LECTEUR,
UN LIBRAIRE,
UNE FAMILLE DU 40.

PAGE 2 & 3

B R E V E S
MEMOIRES D'ASCENCEURS
CONTE DE NOEL
A L'ATTAQUE I
INTERPELER LA PRESSE
BROCANTE
LE GRAND TOBOGGAN
PAGE 4

Directeur de publication : Jacques HOLLARD Rédaction : Ecole des Charmes Tirage : 400 exemplaires Avec l'aide de Denis REQUILLART
Maquette: Béatrix BURLET Imp. Spec. Dép légal CPPAP62834 Juin 91 Contact : Ecole des Charmes 10, galerie de l'Arlequin, 38100 Grenoble



DESM A LA LOUPE

En regardant une collection complète de DESM, c'est difficile de trouver tout de suite de quoi parler le dossier. Il faudrait un titre très lisible.

La page du milieu c'est la plus jolie : les dessins sont rigolos, ils nous aident à comprendre le texte. En tout cas, il ne faut pas toucher au titre !

Un numéro parle d'un seul sujet à la fois, sauf la page 4 réservée aux potins et aux informations courtes.

Nos numéros préférés sont celui sur l'affaire du caddie et celui sur la drogue.

Sur les 15 numéros parus, 9 parlent du quartier et 6 d'un autre sujet.

Les associations, les habitants, les travailleurs du quartier témoignent ou participent à DESM.

D'ailleurs, DESM se fait, s'écrit, se vend, s'achète et se lit avant tout à la Villeneuve.



Nos articles ne sont pas toujours retenus ou alors ils sont bizarrement transformés. Non, on ne va quand même pas dire que les adultes volent le travail des enfants.



SCÉNARIO



ACTE I

C'est toute l'Ecole des Charmes qui prépare et qui écrit pour Des Enfants S'en Mêlent. Le comité de rédaction comprend une vingtaine d'enfants des 7 classes de l'école primaire.

C'EST "INNORMAL" QUE DES ENFANTS ÉCRIVENT UN JOURNAL. JE SAIS QU'ILS ONT LE DROIT MAIS QUAND MÊME, ILS NE DOIVENT PAS EXAGÉRER.

Il ne fait pas tout le travail mais il est responsable de la sortie du journal.

Pour chaque numéro, le comité de rédaction change. Les réunions ont lieu 2 fois par semaine. C'est une institutrice de l'école qui sert de rédacteur en chef.

On reçoit l'aide d'un journaliste et c'est une vraie maquettiste qui met en page et qui illustre le journal.

Des subventions permettent de les payer.

ACTE II scene 1

Il faut d'abord lancer le travail. Toute l'école s'en mêle : s'est-il passé dans le quartier un événement ? Les classes ont-elles des sujets à proposer ? Les petits de l'école maternelle mettent leur grain de sel, les maîtres aussi donnent leur avis.

Quand le sujet est choisi, le comité de rédaction rédige un questionnaire pour forcer les enfants à réfléchir et les aider à écrire.

Je voudrais savoir faire le travail tout seul sans me faire aider.

Quelquefois, au bout de 2 semaines, on se dit : mais comment est-ce que j'ai pu être assez bête pour m'inscrire au comité de rédaction ?

scene 2

Dans les classes, aidés du questionnaire, les maîtres dirigent la discussion. Il faut réfléchir et écrire sur un même sujet et des fois, "ça gonfle un peu".

scene 3

Au comité de rédaction, il faut rester assis, écouter, le plus dur, c'est de commencer.

Pour les interviews, on rencontre des policiers, des médecins, des jeunes... En général, on se bat pour y aller.

Les textes arrivent des classes. "Le meilleur, c'est quand on lit les textes que les autres ont écrit". On les relit, on les choisit, on les corrige, on les raccourcit.

ACTE III

Pendant ce temps, dans les classes, on travaille beaucoup sur DESM : on écrit tout seul, on fait des stages d'écriture et des leçons de français.

A la fin, le comité de rédaction est toujours débordé : jamais assez de temps pour finir les travaux. Les articles sont quand même prêts. On cherche les titres.

ACTE IV

La maquettiste vient nous montrer le brouillon de la maquette, elle écoute nos remarques. On adore ça !

ACTE V

Le samedi de la vente, les journaux sont là. On est très content. On fête ça avec des croissants. On va vendre notre journal sur la place du marché. Le meilleur moment, c'est la fin !

On rencontre plein de gens, on parle de plusieurs choses à la fois on se mélange tout, mais à la fin, on a mieux compris.

INTERVIEWS

P. CECILLON,

LIBRAIRE À ARLEQUIN PRESSE
VEND DES ENFANTS S'EN MÊLENT.
IL S'EXPLIQUE DEVANT QUELQUES MEMBRES DU COMITÉ DE RÉDACTION.

Les clients qui achètent DESM dans mon magasin ne sont pas liés à l'Ecole des Charmes et ils n'ont pas forcément des enfants. Ce sont souvent des gens bien informés, et impliqués dans la vie du quartier.

Ce sont des lecteurs fidèles, qui attendent le numéro suivant et qui veulent la collection complète.

Ce n'est pas le sujet traité qui détermine leur achat.

Il y a aussi quelques curieux qui l'achètent pour voir."

Propos recueillis par Julien, Rémi, Laetitia.

PAUL KELLER

HABITE LA VILLENEUVE.
C'EST UN LECTEUR FIDÈLE DE NOTRE JOURNAL. IL EST AUSSI MEMBRE DE L'ASSOCIATION "INTERPELER LA PRESSE". IL EST VENU À L'ÉCOLE RENCONTRER QUELQUES ENFANTS DU COMITÉ DE RÉDACTION.

Des Enfants S'en Mêlent est un journal à voir autant qu'à lire. Il est mis en page. Les mots et les dessins ne disent pas tout à fait la même chose.

C'est un journal qui permet un dialogue entre les enfants et les parents grâce aux sondages, aux questionnaires et aux rubriques comme "un papa s'en mêle..."

Il prouve que les enfants sont là, qu'ils habitent le quartier, qu'ils réfléchissent, qu'ils veulent compter

Il témoigne que les enfants comme les grandes personnes peuvent réfléchir sur des grandes questions comme la peur, la loi, la violence, et qu'ils ont des points de vue intéressants à écouter.

"Pourquoi les enfants de l'Ecole des Charmes n'iraient-ils pas vendre DESM au centre ville? Ça rendrait service au quartier!"

Propos recueillis par Benoit, Perrine, Marine, Vincent.



DESM, le journal de tous les grands et les petits, les enfants de familles nombreuses et les fils uniques, ceux qui partent en vacances et ceux qui jouent dans le parc, ceux qui vont bientôt rentrer au pays et ceux qui n'ont jamais quitté Grenoble.

TEMOIGNAGE

Chez nous, nous sommes contents quand nous lisons DESM et que nous pouvons nous dire : "voilà une bonne idée ; il faut vraiment être un enfant pour se rendre compte de cela" ou encore : "les adultes feraient bien de méditer cette réflexion !"

Avec les yeux de leur âge, les filles et les garçons de DESM font parfois des remarques très justes : "les punitions, c'est quand on fait des bêtises ou... quand les parents sont en colère". Ils ne sont pas toujours d'accord entre eux.

Normal : ils sont tellement différents : les grands et les petits, les enfants de familles nombreuses et les fils uniques, ceux qui partent en vacances et ceux qui jouent dans le parc, ceux qui vont bientôt rentrer au pays et ceux qui n'ont jamais quitté Grenoble. Question de goût, question d'expériences. Ils expliquent un peu la vie à la Villeneuve.

Pourtant, nous restons quelquefois sur notre faim. On se dit : "ils devraient mieux s'expliquer, traiter le problème plus en profondeur."

Une famille du 40

3

ascenseurs

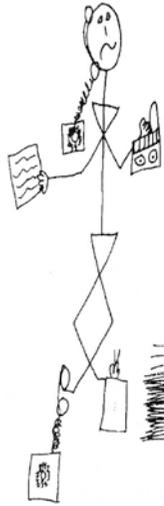
Au 10, au 40, au 70, les ascenseurs sont en réparation : c'est un événement. Et les enfants ont un tas de questions à poser. Alors ils ont écrit à la permanence du DSQ pour savoir le programme du chantier et pour mieux comprendre comment se passent ces travaux. Ils vont même rencontrer l'équipe du chantier. Et puis dès qu'ils parlent d'ascenseur (à propos, c'est "la senseur" ou "l'ascenseur" ?), les enfants comme les adultes ont beaucoup à raconter, à témoigner : les pannes, les bêtises, la saleté, les graffitis, les peurs, la foule... Que serait la Villeneuve sans ascenseurs ? Ils sont présents dans toute l'histoire du quartier. Ah si les ascenseurs prenaient la parole !

CLASSE D'ARIANE

Un conte de Noël

Une classe de l'Ecole des Charmes a présenté au mois de Juin 92 un conte sur l'histoire de la Villeneuve : la construction, l'idée, les changements, les problèmes, les joies... C'est le résultat d'un travail de 2 ans, mené avec l'ODTI et l'association Café-Crème. Autour de Noël, nous irons dans Grenoble parler de la Villeneuve

DESM À LA UNE !



JEUNES ET MÉDIAS" SERA LE THEME DU 7EME FORUM DE L'ASSOCIATION INTERPELER LA PRESSE QUI SE TIENDRA AU CARGO LES 27 ET 28 NOVEMBRE 1992. STANDS, VIDÉOS, DÉBATS, TABLES RONDES.

"DES ENFANTS S'EN MELENT" S'EN MELERA.

LE GRAND TOBOGGAN ROUGE : LE RETOUR



CONTRE VENTS ET MARÉES, L'ÉCOLE DES CHARMES A TENU DEUX STANDS À LA BROCANTE. AH SI LES ENFANTS POUVAIENT SE MELER DE LA MÉTÉO ! MALGRÉ LE FROID ET LA PLUIE, NOUS AVONS QUAND MEME RENCONTRÉ PLEIN DE GENS ET REGONFLÉ LA CAISSE DE L'ÉCOLE.

Notre classe est persuadée que le toboggan rouge a été réinstallé grâce - surtout à la pétition de Julie, - et aussi aux articles de DESM. Parce que sûrement que des lecteurs de DESM ont rouspété, ou que le maire ou les élus, ayant appris le scandale, ont donné des ordres.

Ou mieux ! que les employés des services techniques, ayant lu le journal, ont décidé d'accélérer leur réparation puisque les enfants semblaient tant en peine de toboggan. Est-ce qu'on rêve ? Ou est-ce que vraiment DESM a une telle influence ?

CLASSE D'ANDRÉ

Des Enfants s'en Mêlent

N 32
DECEMBRE
1996
5 F

DOSSIER
PRENDRE LA PAROLE
Pas facile de devenir citoyen !
Le Conseil de Vie Coopérative
Qu'est ce qu'un délégué ?
Il était une fois, DESM...

AVERTISSEMENT LE RETOUR 2

DES LE DÉBUT, EN SEPTEMBRE, LE TRAVAIL A ÉTÉ DIFFICILE. LE SUJET, LUI-MÊME ÉTAIT DIFFICILE : IL FALLAIT RÉFLÉCHIR SUR LES CONSEILS D'ENFANTS ALORS QU'ON ÉTAIT SEULEMENT EN TRAIN D'EN CRÉER UN À L'ÉCOLE. POSER DES QUESTIONS, UTILISER LES RÉPONSES ET RÉDIGER FUT ENCORE PLUS DIFFICILE. PRENDRE LA PAROLE C'EST DIFFICILE, MAIS CELA PEUT CHANGER NOTRE VIE QUOTIDIENNE DANS L'ÉCOLE, ALORS ÇA VAUT LE COUP !

RABIA, NOÉMIE ET FABRICE.

GÉRER LA VIE COLLECTIVE

Dans les classes, nous avons un temps de parole...

C'est important que tout le monde soit là afin qu'il n'y ait pas que quelques enfants qui décident tout seuls. CLAIRE M.
Deux enfants de GS auraient voulu être délégués : ils aiment bien discuter, faire des réunions : ils se sentent importants, on les écoute. ARIANE.
Avant de voter, on discute et on écrit. Voter, c'est faire que les enfants interviennent. CLAIRE B.
On peut vérifier si les délégués ont bien retransmis nos idées. Quand ils reviennent en classe, on discute de ce qu'ils ont dit, de ce qu'on pourrait faire et de ce qu'ils ont décidé. Nicolas W.

(suite...)



A l'école des Charmes, il y a deux lieux pour prendre la parole. Le journal que vous lisez et, depuis la rentrée de septembre, un conseil d'enfants : "CONSEIL DE VIE COOPÉRATIVE". Tous les enfants peuvent exprimer leurs idées et les délégués peuvent porter leur parole.

Les classes peuvent mieux communiquer entre elles, donner des idées que les adultes n'auraient pas. Nous pouvons nous organiser, mieux gérer la vie collective et prendre des décisions sur notre vie à l'école ensemble.

LE COMITÉ DE RÉDACTION

4

Comité de rédaction : Umit, Laurent, Mathieu, Charlotte, Lyazid, Azzedine, Feti, Nacim, Karim, Adrien, Rémi, Sabrina, Jean, Halima, Perrine, Fabienne, Sandrine, Vincent, Benoit, Julien, Marine, Sana, Lætitia.

Directeur de publication : Jacques HOLLARD Rédaction : Ecole des Charmes Avec l'aide de Clotilde Maquette : Béatrix BURIET Tirage : 400 exemplaires Imp. Spec. Dép. légal en cours CPPAP72735 Juin 91 Contact : Ecole des Charmes 10, galerie de l'Ariquetin 38100 Grenoble

...suite)

...et nous devons prendre des décisions.

Pour décider ensemble, il faut s'informer, ne pas s'y prendre au dernier moment. On parle, on envisage la suite, on argumente. Quelquefois on vote. Journal de la classe d'Emmanuèle Cycle 2.

Choisir sa responsabilité demandée à chacun de réfléchir, discuter, proposer et voter. Journal de la classe d'Ariane Cycle 2).

Pour l'agressivité et la violence, avec toute la classe, nous avons décidé de mettre des pénalités. Mehdi.

C'est dur d'être bon joueur, si on vote et que notre idée ne gagne pas. En plus, là on ne joue pas. C'est pareil pour les adultes. CP CE1 classe d'Ariane.

Quand une personne propose quelque chose et que les autres sont contre, l'institut prend la décision des autres au lieu d'en parler ; je ne suis pas d'accord. Lylia.

Quelquefois, les instituteurs décident !

Si nous n'arrivons pas à décider, le maître le fait, mais si des enfants ne sont pas du même avis, on en reparle avec toute la classe. Neyma.

Cette année, on a beaucoup voté pour se mettre d'accord. Quelquefois, c'est un groupe d'enfants ou les maîtres qui décident tout seuls. Karim.

Certaines décisions sont prises par les maîtres : qui fera quelle classe, quels enfants seront inscrits dans telle classe (mais les enfants ont la possibilité de donner leur avis). D'autres sont prises en classe, mais on n'a pas toujours le choix : on peut avoir quelque chose à finir ou une responsabilité à assurer. Journal de la classe d'Emmanuèle C2.

D'accord, pas d'accord

Je n'aime pas les pénalités : je n'aime pas être privé de récré, de goûter d'anniversaire ou rester après 5 heures. Mehdi.

Je trouve qu'on a bien choisi les punitions pour gêner parce que, maintenant, il y en a qui ont arrêté de parler tout le temps. Nicolas W.

Je préfère le système de pénalités : dans d'autres classes, les enfants recopient des lignes quand ils ont fait des bêtises. Nacim.

2

INTERVIEW

Conseil de Vie Coopérative de l'Ecole des Charmes

Interview d'Ariane Béranger, institutrice

COMMENT CETTE IDÉE DE CONSEIL D'ENFANTS EST-ELLE VENUE ?

Tout a commencé l'an dernier, quand une menace de fermeture a pesé sur l'école (ainsi que celle de la Rampe ; voir numéros 30 et 31 de DESM) : des enfants se sont sentis très émus, mais impuissants alors que leurs parents et leurs enseignants s'étaient mobilisés et organisés. Le numéro 31 de "DESM" a alors proposé aux enfants des autres écoles de créer un conseil d'enfants du quartier. Il fallait d'abord apprendre à s'organiser en Conseil d'Enfants aux Charmes.

A QUOI PEUT SERVIR CE CONSEIL ?

Dans chaque classe, les enfants partagent les responsabilités, règlent des conflits, s'organisent, bâtissent des projets. Pour régler les problèmes de l'école et mieux vivre ensemble, une organisation collective de tous les élèves est nécessaire. Ce Conseil permet aux enfants de donner leurs avis, de prendre en charge le lieu où ils vivent, d'être tout de suite des citoyens responsables.

QU'EST-CE QUE CA CHANGE ?

Les enfants sont mieux informés de leurs droits et leurs devoirs, du fonctionnement de toute l'école. Ils réalisent que certaines questions se posent aussi pour les autres, que chacun peut donner son avis.

COMMENT CA FONCTIONNE ?

Chaque classe se fait représenter par deux délégués qui viennent avec des propositions écrites. Le Conseil se réunit le samedi matin pendant 45 minutes. Un enseignant donne la parole, prend des notes et rédige un compte-rendu. L'ordre du jour du Conseil suivant est décidé ensemble.

CELA RÉGLE-T-IL DES PROBLÈMES ?

Pour l'instant, le Conseil a uniquement travaillé sur les règles de vie de l'école : ce qui se pratique, ce qui est valable, ce qu'il faut revoir. Il va falloir réfléchir ensemble à l'application de ces règles.

CLAIRE M., RABIA, ASSIA

Le Pouvoir

Le Conseil d'Enfants pose AUSSI des questions

PARLER PAR EXEMPLE DE L'UTILISATION DE LA PHOTOCOPIEUSE PAR LES ENFANTS A PROVOQUÉ UN DÉBAT SUR CES QUESTIONS : D'OU EST VENUE L'IDÉE ? QUI ARRANGE-T-ELLE ? COMMENT A ÉTÉ MIS EN PLACE LE "BREVET" ? COMMENT EST-CE VÉCU PAR LES ENFANTS "BREVETÉS" ET PAR LES ADULTES ? QUELLE DIFFÉRENCE FAIRE ENTRE "ÊTRE CAPABLE D'UTILISER UNE MACHINE" ET "ÊTRE RESPONSABLE D'UN MATÉRIEL COLLECTIF" ?

ARIANE

à quoi ça sert ?

le conseil de
VIE
coopérative
DE L'ÉCOLE
DES
CHARMES



IL PERMET DE COMMUNIQUER ENTRE LES CLASSES ET PRENDRE DES DÉCISIONS. CLAIRE S.



IL POURRAIT PARLER DE LA PISCINE. LEILA.



TOUTES LES CLASSES PEUVENT APPORTER LEURS IDÉES PAR LES DÉLÉGUÉS. CLAIRE M.

IL SERT À MIEUX VIVRE ENSEMBLE, DONNER DES IDÉES QUE DES ADULTES N'AURAIENT PAS TOUT SEULS. MAIS ON NE PEUT PAS PARLER DE CHOSSES IMPOSSIBLES, COMME NE PLUS FAIRE DE MATHS. CP ET CE1 DE LA CLASSE D'ARIANE.



IL N'Y A PAS QUE LES ADULTES QUI DOIVENT DONNER LEUR AVIS : LES ENFANTS AUSSI, PARCE QU'ILS VIVENT À L'ÉCOLE. ANTOINE W.



IL PEUT PAR EXEMPLE DÉCIDER COMMENT L'ARGENT DONNÉ PAR LA MAIRIE SERA DÉPENSÉ. IL POURRAIT AUSSI ABORDER LE RESPECT, MAIS JE NE PENSE PAS QU'ON PUISSE PARLER DE LA DROGUE. RACHID.



IL NE PEUT PAS SE MELER DE NOS AFFAIRES À LA MAISON, AVEC NOS FRÈRES, NOS SOEURS ET NOS PARENTS. PAR CONTRE, IL DEVRAIT PARLER DES PROBLÈMES ENTRE NOUS, DES BAGARRES PAR EXEMPLE. RABIA.

LE CONSEIL
ÇA A COMMENCÉ
À SERVIR

MAINTENANT QUE LES RÈGLES DE VIE ONT ÉTÉ DÉCIDÉES, UN ENFANT NE PEUT PLUS DIRE QUE LES ADULTES SONT EMBETANTS QUAND IL NE PEUT PAS JOUER À LA BALLE DANS LE BAC À SABLE.

MATHIAS C2.

POUR LES RÈGLES DE VIE, C'EST TOUTES LES CLASSES DES CYCLES 2 ET 3 QUI ONT DONNÉ LEUR AVIS.

RABIA.

LES ENFANTS DE L'ÉCOLE ONT CHOISI LEURS RÈGLES DE VIE POUR LEUR ÉCOLE.

FANNY.

LE COMITÉ DE RÉDACTION.

RUBRIQUE RÉALISÉE PAR CÉLIA, NACIM ET NOÉMIE.

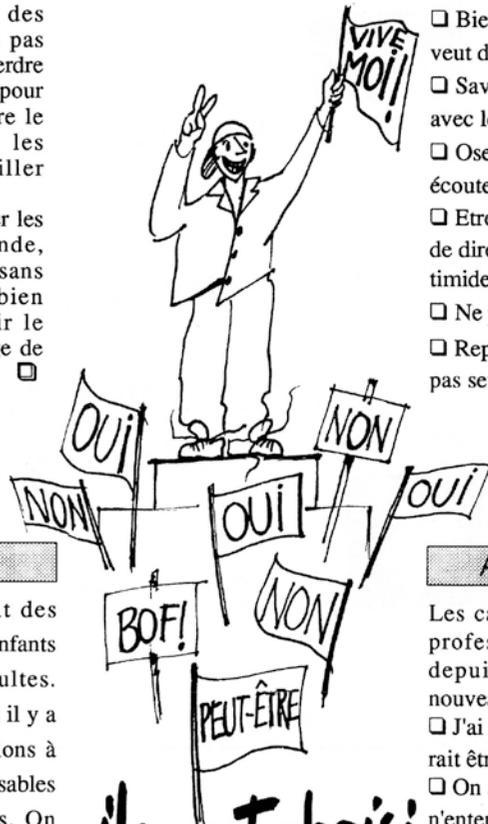
3

Qu'est ce qu'un délégué ???

ROLES ET QUALITÉS

Au collège

Selon les écrits des délégués qui ont bien voulu répondre à notre questionnaire, quand il y a des problèmes avec un professeur, le délégué prend des notes et va le voir pour toute la classe. Des enfants peuvent avoir des problèmes de travail et ne pas oser le dire. Il faut savoir perdre un peu de temps à la récré pour écouter les autres, aller dire le mécontentement ou les suggestions au Conseiller Principal d'Education. Un "bon délégué doit écouter les idées de tout le monde, transmettre les messages sans transformer les mots ; bien informer la classe, savoir le règlement et avoir le courage de parler pour tout le monde.



ils ont choisi d'être candidats

RIJEK/ARTE PEAR/EE TAP/TAB, LOU ET I/NO/01

Au collège

C'est important qu'il y ait des délégués parce que certains enfants ont peur de parler aux adultes. Certains aiment être là quand il y a des problèmes ou des décisions à prendre. Ils se sentent responsables de résoudre des problèmes. On peut aussi être candidat pour éviter qu'un autre soit élu. Enfin, être poussé par quelqu'un pose parfois problème : ils préfèrent y participer d'eux-mêmes.

Aux Charmes

Les enfants ont répertorié de nombreuses qualités :

- Transmettre toutes les questions que la classe dit et écrit.
- Bien expliquer ce que la classe veut dire.
- Savoir discuter et coopérer avec les autres.
- Oser parler, savoir lire vite et écouter.
- Etre précis, ne pas avoir peur de dire non et surtout ne pas être timide.
- Ne pas se croire le chef.
- Représenter toute la classe et pas seulement les copains.

Aux Charmes

Les candidats ont exprimé leur profession de foi ou leur avis depuis qu'ils assument ce nouveau rôle :

- J'ai pensé que mon aide pourrait être utile.
- On apprend des choses qu'on n'entend pas souvent.
- J'ai découvert que le Conseil de Vie Coopérative, c'est très utile pour prendre des décisions.
- Ca me sert à exprimer tout ce que je voulais dire sur les règles de vie.

nous aussi, à l'école des Charmes, on a notre petite idée...



LORSQU'ILS SONT EN GROUPE, LES ENFANTS OCCUPENT DEUX LIEUX PRINCIPAUX : LES ÉCOLES OU LE COLLEGE ET LES MAISONS DE L'ENFANCE OU MAISONS DE JEUNES.



COMMENT LES ENFANTS PEUVENT PRENDRE LA PAROLE ET FAIRE DES CHOIX ?

SELON NOTRE ENQUETE DANS LES ÉCOLES, LES INSTITUTEURS ONT AIDÉ LES ENFANTS À S'ORGANISER POUR S'EXPRIMER, POSER DES QUESTIONS, RALER ET PROPOSER :



prendre
pas facile de
devenir
parole
citoyen



AU LAC-BOULEAUX : UN JOURNAL "PRESS-CITY" ET UN COIN RÉUNION DANS CHAQUE CLASSE.

A LA RAMPE : DES RÉUNIONS DE DÉLÉGUÉS ET DES "CAHIERS DE RALAGES".

AUX BUTTES : UN CONSEIL DE VIE ET UNE BOÎTE À IDÉES.

A L'ÉCOLE DES CHARMES : LE JOURNAL QUE VOUS LISEZ EN CE MOMENT (VOIR ARTICLE PAGE 6) ET, DEPUIS LE DÉBUT DE CETTE ANNÉE SCOLAIRE, UN CONSEIL D'ENFANTS "CONSEIL DE VIE COOPÉRATIVE" (VOIR INTERVIEW PAGE 2).

CÉLIA

Pour les Maisons de l'Enfance, nous sommes allés questionner Dany Audet, responsable de la nouvelle "Maison des Enfants" Francas qui s'installe actuellement dans les anciens locaux de l'école des Bouleaux et qui ouvrira ses portes aux enfants de 3 à 12 ans pour Noël.



Au moment des inscriptions, elle demande à chaque enfant ce qu'il attend. Aux vacances de Noël, les enfants pourront choisir leurs activités. A la fin, elle veut organiser une "table ronde" avec tous les enfants pour qu'ils puissent parler de ce qu'ils ont fait.

CLAIRE M. RABIA ET ASSIA

IL ÉTAIT UNE FOIS... "DES ENFANTS S'EN MELENT"

Le premier "DESM" est sorti en mai 1989 ; il présentait la Déclaration des Droits de l'Enfant qui venait d'être publiée. En 7 ans de vie (l'âge de raison ?), avec 4 ou 5 numéros par année scolaire, les enfants de l'école des Charmes, aidés par un instituteur, un journaliste et une maquettiste ont travaillé sur 32 dossiers, dont ce dernier nouveau né :
Paroles d'enfants citoyens.

LES STARS DES NUMÉROS :

N° 5 mars 1990 :
L'affaire du caddie
N° 12 octobre 1991 :
Un été à Villeneuve-plage
N° 19 mai 1993 :
Solidarités d'ici et d'ailleurs
N° 22 décembre 1993 :
Allez, on fait la paix !
N° 29 novembre 1995 :
Attentats
Vous pouvez vous procurer ces numéros pour 5 F l'unité ou la collection complète en contactant l'école

VENTE, ABONNEMENTS
Tirage : 400 exemplaires
Vente au numéro : 120 exemplaires en moyenne
Abonnés : une trentaine
Associations et amis : une cinquantaine.

POURQUOI FAIT-ON CE JOURNAL ?

Ce journal d'opinions permet aux enfants de l'école de réfléchir au monde dans lequel ils vivent en même temps que de tenter d'agir dessus. Les impressions et les réflexions des enfants sont confrontées à d'autres points de vue d'enfants et d'adultes (connus ou non). Le Comité de Rédaction essaie de dégager quelques idées-force.

Il ne s'agit pas de former de futurs journalistes, mais plutôt d'aider les enfants à utiliser ensemble l'écrit pour se forger un esprit critique et actif.

JACQUES, DIRECTEUR DE PUBLICATION.

COMMENT ?

Il faut d'abord lancer le travail. Toute l'école s'en mêle : s'est-il passé un événement particulier dans le quartier ? Les classes ont-elles un sujet à proposer pour le dossier de la page interne ? Les instituteurs aussi donnent leur avis.

Le sujet décidé, des enfants s'inscrivent au Comité de Rédaction : 5 par classe de Cycle 3 et 2 CP ou CE1 par classe de Cycle 2. Dans chaque classe, on discute, on prend des notes et on les communique aux 21 enfants du comité.

Premiers travaux du CDR : rassembler les idées, rédiger un questionnaire à tous les enfants, préparer

enquêtes, sondages, interviews etc.
Puis le CDR enquête auprès des enfants, des adultes pour connaître des avis pendant que tous les enfants de l'école écrivent.

METTRE AU CLAIR

Les "papiers" des enfants-journalistes sont alors retravaillés avec l'aide de Clotilde la journaliste et Jacques le directeur de publication.

Ecrire, réécrire, corriger, trouver le ton juste, ne pas perdre le sens des articles. Pour cela, le travail se fait en groupe et on lit et relit les textes jusqu'à ce qu'ils conviennent.

METTRE EN PAGE

Un comité de maquette se réunit avec Béatrix la graphiste pour organiser les textes et les illustrations, choisir des caractères des titres, composer le journal pour que ce qui est dit soit le mieux compris.

ENFIN, ILSORT !

Imprimé à l'OCCE, Des Enfants s'en Mêlent est d'abord distribué dans l'école, puis dans le quartier.
Il fut même un temps où l'on fêtait la sortie du journal par un super petit déjeuner le samedi matin...
Où est le bon temps!...(notede la graphiste nostalgique)

**ABDELHALIM, ANTHONY S,
SOPHIE ET JACQUES**

COLLECTIONNEZ !

Demander la collection complète de DES ENFANTS S'EN MELENT depuis le premier numéro publié en mai 1989 !
TARIFS
Abonnés, 80 F
Non-abonnés, 110 F

HABILLEZ-VOUS !

Soutenez notre projet en achetant nos tee-shirts imprimés "Des Enfants S'en Mêlent" vert ou bleu.
Enfant : 40 F
Adulte : 50 F

ABONNEZ-VOUS !

5 NUMÉROS PAR AN
GRENOBLE : 25 F
ENVOI POSTAL : 40 F
ABONNEMENT DE SOUTIEN : 100 F
CHEQUES À ADRESSER AVEC NOM ET ADRESSE
A :
DES ENFANTS S'EN MELENT ÉCOLE DES CHARMES
10, GALERIE DE L'ARLEQUIN
38100 GRENOBLE
À L'ORDRE DE :
COOPÉRATIVE SCOLAIRE CHARMES ÉLÉMENTAIRE

"Abonnez-vous !"
"A-bonnez-vous !"
"Abonnez-vous !"
"A-bonnez-vous !"
"A-bonnez-vous !"

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO : JEFFREY, SAMUEL, COLINE, LOLIE, KELLY, SANIA, ABDELHALIM, NICOLAS S., YOANN, NATHALIE, CELIA, CLAIRE M., RABIA, ALEXANDRE P., ANTHONY S., NACIM, FABRICE, NOÉMIE, SOPHIE, LOUISA, ASSIA.

Un journal d'opinion

Marie Preston

Extrait de *Inventer l'école, penser la co-création*, Céline Poulin & Marie Preston (éds.),
Tombolo Presses/CAC Brétigny, 2021 et 2023.

Texte sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 121 Pour le droit de vote
des mineur-e-s

p. 129 *Des Enfants s'en Mêlent*
n° 16 (nov. 1992)
et 23 (déc. 1996)

p. 143 [Un journal d'opinion](#)

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Marie Preston est artiste et enseignante-chercheuse à l'université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis (Laboratoire TEAMeD/AIAC). Elle a bénéficié d'une exposition personnelle au centre d'art de La Ferme du Buisson en 2019 et participé aux expositions *L'art d'apprendre. Une école des créateurs*, Centre Pompidou Metz (2022), *Faire communs* au Centre d'art Georges et Claude Pompidou à Cajarc (2020) et *Vocales* au CAC Brétigny (cocommissariat) en 2017. Elle a codirigé l'ouvrage *Co-Création* (Empire et CAC Brétigny, 2019) et a publié *Inventer l'école, penser la co-création* (Tombolo Presses et CAC Brétigny, 2021 et 2023).

Les pédagogies des écoles de la Villeneuve, de Vitruve et de Jacques-Prévert sont mises en œuvre grâce à des « activités de production ». Il s'agit, comme l'écrit Évelyne Le Garrec dans l'article « Vitruve et ses enfants " producteurs », « d'apprendre pour faire, en faisant¹ ». Non sans provocation, elle ajoute que « les enfants, désormais, sont d'abord des producteurs. Chemin faisant, au hasard de leurs activités, ils apprendront peut-être à lire, à écrire et à calculer² ». À Vitruve, les projets menés sont de deux ordres, soit « de production : faire des gâteaux, faire des habits, faire de la poterie... », soit « de service : repeindre des objets, réparer les bancs et les chaises, faire un restaurant...³ ». Selon Jean Foucambert et au regard de cette pédagogie « de projet », il est nécessaire d'élargir la notion de travail productif car elle s'apparente encore trop aux chaînes de l'industrie. Le travail productif de la pédagogie de projet serait alors synonyme d'une « activité en grandeur réelle conduite à l'intérieur du corps social par un groupe dont la production est attendue en tant que répondant à un besoin et non comme une occasion d'apprendre⁴ ». C'est le cas par exemple des braderies de l'école Vitruve, qui mobilisent toutes sortes d'apprentissages (calcul, écriture, arts visuels, etc.) et qui ont corrélativement pour objectif de gagner l'argent qui permettra le départ en classes vertes.

Célestin Freinet préférait lui aussi le travail au jeu, qui prédomine chez sa contemporaine Maria Montessori. Il écrit : « Le bébé qui traîne son camion, qui patauge dans l'eau, qui explore une grotte, qui escalade un mur, travaille, puisqu'il poursuit, de la meilleure façon, l'adaptation de ses réactions aux nécessités ambiantes dans le but d'accroître son potentiel de puissance⁵. » Pour Freinet, le travail est mené par le jeune enfant sans obligation productive. Cette perspective se distingue d'autres rapports à la production enfantine, notamment celle des écoles libertaires et en particulier celles de Paul Robin à Cempuis⁶ ou de Sébastien Faure à La Ruche. Pour ce dernier en particulier, il s'agissait de rendre l'école autonome économiquement afin de ne pas dépendre de l'État. L'échelle économique émanant de la production était alors bien plus importante que celle qui alimentait chez Freinet la coopérative scolaire.

1 → Évelyne Le Garrec, « Vitruve et ses enfants " producteurs », *Autrement*, n° 10, « Dans la ville, des enfants... », septembre 1977, p. 152.

2 → *Ibid.*, p. 153-154.

3 → *Ibid.*, p. 156.

4 → Jean Foucambert, « Jalons pour une pédagogie différente », in *En sortant de l'école... — des enfants et des adultes racontent : un projet réalisé par des enfants de la rue Vitruve*, Paris, Casterman, coll. « E3 », 1978, p. 25.

5 → Célestin Freinet, « Essai de psychologie sensible », in *Œuvres pédagogiques*, Paris, Seuil, 1994, p. 459.

6 → « Comme beaucoup d'autres, Robin [...] considère que le problème de la gratuité est un faux problème, l'école étant en réalité payée par les contribuables. Et la réponse qu'il apporte à cette question est l'organisation de l'école-atelier sur une base économique qui assure à la fois l'autosubsistance de l'école et son indépendance. » Nathalie Bremand, *Cempuis une expérience d'éducation libertaire à l'époque de Jules Ferry, 1880-1894*, coll. « Bibliothèque anarchiste », Paris, Éditions du Monde libertaire, p. 54.

Contrairement au travail tel que défini par Freinet, les activités des enfants de Vitruve présentent, comme dans les écoles libertaires, des obligations de production. Le projet est effectif, utile, pris dans leur vie sociale, leur famille, leur quartier. Il est donc aussi social car il y trouve « à la fois son origine, son application et ses conditions de réalisation en même temps que l'ensemble des conflits internes et externes qu'il faut maîtriser pour agir⁷ ». Les effets sont escomptés dans le réel et non dans un hypothétique avenir. À la Villeneuve, Vitruve ou Jacques-Prévert, on ne fait pas « semblant », on « [n']émarge [pas] à la rubrique des investissements sociaux⁸ ». La liste des projets réalisés dans ces écoles est longue car elle ne se résume pas à des « ateliers de production » substitués aux classes, comme c'était le cas notamment à La Ruche. Tout semble pouvoir faire office de « projet » si tant est qu'il soit investi sérieusement, à plein temps et qu'il engage le désir d'un groupe d'enfants. C'est le cas du journal scolaire que je prendrai comme exemple, car il est à la fois un projet « de production » et « de service » et que pour le réaliser, il faut des enfants « producteurs d'écrits⁹ ».

L'imprimerie à l'école a été systématisée par Freinet en tant que technique pédagogique. Il la définit comme « un recueil de textes libres réalisés et imprimés au jour le jour selon la technique Freinet et groupés en fin de mois sous couverture spéciale à l'intention des abonnés et des correspondants¹⁰ ». Dès 1926, il déclare : « L'organisation des échanges d'imprimés entre écoles doit être notre première préoccupation¹¹. » La première revue d'enfants qu'il créa fut *La Gerbe* en 1927 (sous-titrée *Revue d'enfants*), suivie par *Les Enfantines* qui se rapproche plus des futurs albums enfantins. Ceci étant, bien qu'il l'ait développée, organisée et très largement diffusée, le journal scolaire n'est pas une invention de Freinet. Il mentionne lui-même la pratique d'Ovide Decroly, pédagogue et médecin belge dont l'école, L'Ermitage, publiait dès 1910 *L'Écho de l'école*¹², avec cette différence essentielle que, s'il était écrit par les enfants, il était imprimé avec l'aide des parents. Selon l'écrivain spécialiste de la littérature jeunesse Christian Poslaniec, d'autres pratiques encore antérieures sont aussi à prendre en compte. Dewey, dont Decroly avait été traducteur, mentionne notamment dans son livre *Les Écoles de demain* l'utilisation de l'imprimerie par certains établissements américains. Il donne l'exemple d'écoles publiques à Indianapolis et ajoute : « Un peu partout, des écoles ont adopté avec grand succès l'imprimerie à l'école. Le matériel n'a pas pour but d'apprendre aux élèves les diverses opérations du métier d'imprimeur, on cherche seulement à leur faire exécuter quelques-uns des imprimés

dont ils ont sans cesse besoin¹³. » Notons que pour Freinet, il ne s'agit pas d'imprimer des textes « utiles » comme ceux que mentionne Dewey (listes d'appel, programmes, circulaires...) mais des textes écrits par les enfants eux-mêmes. L'« utilité » est ailleurs. Decroly faisait écrire des textes originaux aux élèves mais ne considérait pas l'impression comme aussi importante, d'autres faisaient imprimer aux enfants des textes qu'ils recopiaient, enfin l'imprimerie était également présente avant Freinet pour initier — en plus de l'apprentissage de la lecture et de l'écriture — aux gestes professionnels de l'imprimeur-se. C'est le cas à l'école de l'anarchiste Paul Robin, le premier à mettre en œuvre l'éducation intégrale, à l'orphelinat de Cempuis en région parisienne¹⁴. Il la définit comme ce « qui tend au développement progressif et bien équilibré de l'être tout entier, [et] réunit les trois facteurs habituels, à savoir : l'éducation physique, intellectuelle et morale¹⁵ ». C'est en 1885 qu'il « introduit une machine à écrire à l'école et mène, au sein de l'atelier d'imprimerie, un travail poussé de lecture-écriture à l'aide de lettres de plomb¹⁶ ». Dans son école, beaucoup d'ateliers différents sont proposés aux enfants et chacun mène à des réalisations concrètes et utiles à la collectivité¹⁷. D'autres exemples pourraient être développés, ceux de Léon Tolstoï ou de František Bakule, qui utilisa l'imprimerie et le journal scolaire dès 1898 en Tchécoslovaquie, ou encore celui de Janusz Korczak à partir de 1926 au sein des écoles libertaires de Hambourg qui avaient, elles aussi, leur journal scolaire, que Freinet connaissait.

Le journal scolaire sur lequel je me suis concentrée est donc celui de l'école des Charmes de la Villeneuve de Grenoble¹⁸. Cette école s'organisait autour de nombreuses activités parmi lesquelles une radio qui émettait chaque matin un bulletin d'information, les cahiers de vie, le journal de classe, les classes vertes autogérées, les conseils d'enfants et le journal de l'école, intitulé *Des Enfants s'en Mêlent*. Publié pendant

douze ans, entre mai 1989 et mai 2001, il compte trente-neuf numéros. Sous-titré *Journal d'opinion*, il paraissait environ toutes les six semaines, tiré à trois ou quatre cents exemplaires grâce à des subventions de l'Éducation nationale et de la ville de Grenoble. Il comprenait quatre pages au format A4 (A3 plié en deux), en noir et blanc, qui s'organisaient autour d'un dossier sur les deux pages centrales, d'un éditorial du comité de rédaction et de « brèves » liées au quartier. Sa mise en œuvre était coordonnée par un comité de rédaction composé d'élèves, d'un-e instituteur-trice responsable et d'un journaliste habitant du quartier, Denis Requillart. Le comité, qui changeait à chaque numéro, se réunissait deux fois par semaine et

7 → Jean Foucambert, « Jalons pour une pédagogie différente », in *En sortant de l'école...*, op. cit., p. 30.

8 → *Ibid.*, p. 27.

9 → Christian Bizieau (coord.), dossier « Rendre le journal scolaire aux enfants », in *Le Nouvel Éducateur*, n° 66, février 1995, p. 1.

Si, traditionnellement, le journal est imprimé, dans les années 1970-1980, il peut être aussi en format vidéo. L'école Jacques-Prévert en réalisera, les écoles de la Villeneuve et celle de Vitruve aussi. Néanmoins, je me pencherai ici sur l'imprimé.

10 → Célestin Freinet, *Le Journal scolaire*, Montmorillon, Éditions Rossignol, 1957, p. 15.

11 → Élise Freinet, « Première lettre circulaire — le 27 juillet 1926 », dans *Naissance d'une pédagogie populaire. Historique de l'école moderne (pédagogie Freinet)*, coll. « Textes à l'appui, pédagogie », Paris, F. Maspero, 1971 [1965], p. 53.

12 → Christian Poslaniec, « D'où vient le journal scolaire ? », *Le Nouvel Éducateur*, n° 212, p. 2.

13 → John Dewey, Evelyn Dewey, *Les Écoles de demain*, trad. René Duthil, Paris, Flammarion, 1931 [1915]. Le traducteur renvoie en note au travail de Freinet et l'imprimerie à l'école, p. 84.

14 → Nathalie Bremand, *Cempuis*, op. cit., p. 119.

15 → Roland Lewin, *Sébastien Faure et « La Ruche » ou l'éducation libertaire*, Vauchrétien, Ivan Davy Éditeur, coll. « Cahiers de l'Institut d'histoire des pédagogies libertaires », 1989, p. 38.

16 → Nathalie Bremand, *Cempuis*, op. cit., p. 72.

17 → On peut citer l'agriculture, le jardinage, la couture, la cordonnerie, le blanchissage, la cuisine, la boulangerie, le travail du bois, des métaux, de la peinture, la lithographie, etc. Nathalie Bremand, *Cempuis*, op. cit.

18 → Cette école a fonctionné de 1973 à 2006.

centralisait les productions de toutes les classes auxquelles il passait commande en fonction du thème choisi. Le comité se réservait le droit de critiquer ce qui était apporté, voire de réécrire certains articles qui étaient ensuite amendés par les auteur·ice·s initiaux·ales. Une maquet·tiste, Béatrix Burlet¹⁹, intervenait ensuite quand le travail de rédaction était fini. Chaque numéro était illustré par des photographies, des illustrations extraites d'ouvrages ou des dessins au trait, le plus souvent réalisés par la maquet·tiste. La nature des différents textes se distinguait par un jeu graphique consistant à créer des encarts noirs ou gris. Les rapports entre fond et forme étaient travaillés collectivement et la mise en page pouvait faire l'objet d'ajustements par le comité de rédaction. Le journal était ensuite vendu à la criée, déposé dans des dépôts-vente du quartier ou envoyé à ses abonné·e·s. L'importance de l'adresse du journal était essentielle car à l'origine de la motivation des élèves : « On n'écrit que pour être lu (hormis sous la contrainte)²⁰. » Comme à l'école Jacques-Prévert, le journal faisait partie des « situations fonctionnelles de production écrite, c'est-à-dire [...] où l'écrit réalisé a un enjeu social et un ou des lecteurs véritables et intéressés²¹ ». Emmanuelle Buffin, une ancienne institutrice de l'école, insiste sur le fait qu'il ne s'agissait pas d'une « pédagogie baba cool²² », qu'il était très important pour elle « de ne pas considérer que cette pédagogie libératoire était une pédagogie du laisser-aller » mais qu'il·elle·s faisaient preuve d'une grande exigence. André Béranger, lui aussi ancien instituteur, ajoute qu'il·elle·s considéraient et considèrent toujours que le journal comme les créations artistiques sont « à travailler », « à questionner », « peuvent être améliorées », jusqu'à « essayer d'aller vers la production d'un chef-d'œuvre ». La réécriture occupait donc une place importante, ce qui fait dire à Emmanuelle Buffin : « C'est pas respecter les enfants que de dire "t'as écrit ton petit texte de deux lignes qui ne tient pas debout mais on n'y touche plus parce qu'on le respecte, ça vient de toi, c'est superbe. »

Un autre ancien enseignant de l'école des Charmes, Albert Sousbie, a effectué une étude à partir des vingt-quatre premiers numéros de *Des enfants s'en Mêlent*²³. Il place le journal du côté « des journaux bénévoles ou militants : organes politiques, syndicaux, associatifs », c'est-à-dire « d'une minorité — qu'il espère contribuer à rendre plus active et plus écoutée ». La minorité dont il est question ici, ce sont les enfants qui se mêlent de la vie de la cité, de l'Arlequin (leur quartier), et de la vie de cette utopie urbaine devenue une réalité plus complexe que la brochure et les discours initiaux ne le faisaient entendre. Ainsi les thèmes traités sont très divers, on peut relever la lecture, la télévision, la peur, la violence, les fêtes, la solidarité, les publicités, les

travaux dans le quartier, la prise de parole, les ascenseurs, le foot, la paix, les jeux vidéo ou le journal lui-même. Lors de mon entretien avec Emmanuelle Buffin et André Béranger, plusieurs numéros ont été évoqués. L'un d'eux, le numéro 5, leur semblait particulièrement important car révélant l'expression du désir des enfants de s'exprimer à propos d'un événement qui les avait particulièrement touchés : un caddie avait été lancé depuis la coursive d'un immeuble sur une voiture de police et son conducteur. Dans ce numéro, différents témoignages sont rapportés et les points de vue ne concordent pas toujours... La violence qui est en jeu marque profondément les enfants. Le journal leur permet d'essayer de comprendre ce qui s'est passé et surtout ce qu'ils ressentent sur fond de conflit entre policiers et jeunes du quartier, racisme et déformation médiatique. L'acte d'écriture implique ensuite de réellement « théoriser le vécu » et de « communiquer son point de vue, en l'argumentant et en l'expliquant²⁴ ». Avec l'aide des enseignant·e·s, les élèves s'attellent à une lecture comparée des différents articles de presse, critiquent *Le Dauphiné libéré*, condamnent l'acte mais s'interrogent aussi sur la violence des paroles entendues à propos de ce quartier qu'ils et elles aiment et protestent contre « ceux qui dégradent » et « contre ceux qui disent du mal ». Dans l'avertissement de ce numéro, les instituteur·trice·s de l'école des Charmes mentionnent : « Les enseignants les ont aidés à confronter tous les points de vue : presse, témoignages, rumeurs... Les enfants ont pu construire leur propre appréciation des faits. Ils peuvent ainsi apporter à tous un regard neuf et enrichissant pour l'avenir du quartier. » Avec le numéro sur la drogue, celui sur le caddie a été leur préféré.

Que ce soit Albert Sousbie ou les ancien·ne·s instituteur·trice·s de l'école que j'ai rencontré·e·s, toutes et tous insistent sur le fait que la Villeneuve était un lieu déjà très dense en production d'écrits. Il y avait des journaux d'adultes, des journaux d'immeubles, les brèves des associations et, du point de vue de la circulation de l'information, l'expérience de la télévision locale *Vidéogazette*. L'intérêt du journal n'était donc pas seulement d'être écrit par des enfants mais aussi de témoigner de leur point de vue et de leur opinion. La prise en considération publique de leur parole participait à la transformation de leur place dans la société²⁵. Le journal permettait qu'il·elle·s accompagnent et réfléchissent leur nouveau statut. Dans ce sens, le numéro 16 de *Des*

Enfants s'en Mêlent me semble fondamental et participe d'une forme de *praxis*, de réflexion en acte. Pour les enfants, ce numéro existe « parce que c'est utile pour nous et pour nos lecteurs, de comprendre pourquoi et comment on fait ce journal ». Ce numéro rend compte de l'analyse de la cogestion, de l'implication dans le milieu social et du désir d'impact sur les institutions externes à l'école. À sa

19 → Jusqu'au numéro 35.

20 → Christian Bizieau (coord.), dossier « Rendre le journal scolaire aux enfants », *Le Nouvel Éducateur*, op. cit.

21 → Extrait d'un document non publié transmis par André Virengue.

22 → Les citations qui suivent sont extraites d'un entretien mené le 21 septembre 2017, au Barathym, à la Villeneuve de Grenoble, avec Marie-Charlotte Allam, André Béranger et Emmanuelle Buffin.

23 → À partir de laquelle il a écrit l'article « N'isolons plus la presse enfantine », publié dans la revue de l'Association française pour la lecture, *Les Actes de lecture*, n° 57, mars 1997.

24 → Notice non publiée, transmise par André Virengue, à propos de la rubrique « Chronique » du journal de l'école Jacques-Prévert *Le Nouvel Écho*.

25 → « On assiste bien à une tentative pour caractériser et différencier une couche de la population. Il paraît clair, à lire DESM, qu'il se trouve là une vacance à combler, des territoires à explorer et baliser. » Albert Sousbie, « N'isolons plus la presse enfantine », in *Les Actes de lecture*, op. cit.

lecture nous comprenons que sa réalisation est un moment d'apprentissage de la démocratie et de la citoyenneté, ces enseignements transitant par la prise de parole, auquel un autre numéro est dédié²⁶. Le journal était donc élaboré par un groupe coordinateur, comité de rédaction renouvelé à chaque numéro, qui mettait en œuvre, du début à la fin, un objet médiateur. Cet objet remettait en jeu les situations duelles, notamment la relation maître-sse/élève²⁷. Les chercheur-euse-s en pédagogie institutionnelle qui étudient les effets psychanalytiques en jeu dans les classes utilisant les techniques Freinet ont largement travaillé sur le rôle de ces objets en situation groupale. Grâce au journal, les relations sont complexifiées et analysées, et ont un effet sur le réel. Cette activité de production est créatrice de nouvelles sociabilités. C'est une des hypothèses soumises au-à la lecteur-trice par Albert Sousbie : « [B]ien avant de produire des informations, ce petit organe de presse participe à la structuration des nouveaux liens sociaux. » C'est aussi la manière dont Michel Lobrot définira l'expérience de la pédagogie autogestionnaire de Fonvieille : selon lui, Fonvieille « prétend établir entre [les gens] de nouveaux rapports sociaux, une nouvelle relationnalité²⁸ ». La pédagogie institutionnelle autogestionnaire est une des références du groupe de la Villeneuve, bien qu'ils et elles insistent sur le fait d'avoir pioché çà et là des méthodes et de les avoir ensuite adaptées. Or il est indéniable ici que le journal est un moyen recouvrant plusieurs fins : pédagogiques, littéraires, informationnelles, démocratiques. Il vise également une réelle transformation sociale : application des droits de l'enfant, mise en œuvre de la coéducation en impliquant les parents, ou aussi très simplement réparation d'équipements publics. André Virengue demandait aux jeunes journalistes de se poser cette question : « Qu'est-ce que je transforme par mon écriture²⁹ ? »

26 → Nous pouvons par exemple y lire la description du fonctionnement du conseil d'enfants et du conseil de vie coopérative.

27 → Ou encore le rapport soignant-e/soignée tel qu'il a été réfléchi dans la psychiatrie institutionnelle depuis François Tosquelles.

28 → Michel Lobrot, « Préface », in Raymond Fonvieille, *Naissance de la pédagogie autogestionnaire*, Paris, Anthropos, 1998, p. 9.

29 → Notice sur les objectifs transmise par André Virengue.

Tout ce dont on parle est bizarre

Adel Tincelin & Charlie Tincelin-Perrier

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBILE DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ ET ENFANCES QUEER
 - p. 153 [Tout ce dont on parle est bizarre](#)
 - p. 163 Les mouvements antagonistes de politisation de la question des mineur-es trans et non-binaires
 - p. 173 Comment élever vos enfants gayment
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS ET HYPOTHÈSES

Charlie est collégienne.
Adel est autrice et traductrice.

Nous sommes né·es en 2008, respectivement en tant qu'enfant et en tant que parent. Adel a fait à manger et a nourri Charlie. Nous avons mal dormi ensemble. Nous avons été à la crèche ensemble, puis Charlie a arrêté l'école ; elle a ensuite repris le collège. Nous avons appris à dessiner ensemble. Nous nous sommes disputé·es. Nous avons vécu en collectif, notamment autour de Bure. Que dire d'autre, finalement ? Si on détaille tout, ça va être très long, non ? — par exemple si on vous dit tout sur la fois où on a mangé des frites à Anvers et comment on a ramené la moutarde jusqu'à la maison, vu que c'était la pénurie. (Charlie Tincelin-Perrier & Adel Tincelin)

Adel Tincelin a publié *On n'a que deux vies. Journal d'un transboy* (Cambourakis, 2019) et l'article « Marley the Frog Tells You about Gender; HOLLY TOAD! », que **Charlie Tincelin-Perrier** a illustré (« Kids of the World, Unite! », *The Funambulist*, n° 26, novembre-décembre 2019). Charlie Tincelin-Perrier a également participé, avec Léonie Bruxer, aux illustrations de l'article de Mathieu Brier et Naïké Desquesnes, « Quand les parents font l'école buissonnière. Défendre la liberté d'instruction », dans *Z: revue itinérante d'enquête et de critique sociale* (n° 14, janvier 2021).

Tout ce dont on parle est bizarre

Adel Tincelin & Charlie Tincelin-Perrier

UN DÉBUT

[2015. Ligne T1 de retour de la Villette.]

« On trouve un nouveau nom pour remplacer « Maman » ?

— Mouais... Nounours ? »

Je te taquinais. Je ne voulais pas d'un vrai nom : j'étais en mode flemme.

J'avais l'impression que je perdais ma Maman, alors qu'en vérité c'était plutôt un changement de peau, comme un serpent qui mue. Ce n'était pas ma Maman qui faisait ses bagages et qui se cassait par la fenêtre. Mais je pense que j'ai eu la sensation que ma Maman m'abandonnait, qu'elle s'était fait tuer par Paman ; que Paman et Maman étaient deux personnes différentes et que je devais redécouvrir une autre personne.

Ça m'a fait de la tristesse et un peu peur aussi. J'étais impressionnée.

J'ai vécu la séparation de mes parents, la transidentité, l'arrivée d'un·e autre parent. Si tu avais un·e enfant aujourd'hui, iel naîtrait avec le fait que tu es trans. Iel aurait peut-être moins le choc du changement, de la « perte » [*mets « perte » entre guillemets*]. Iel vivrait d'emblée la transidentité, la coparentalité à deux ou trois, tu lea generais au neutre.

Ce serait comme une évidence, ce serait la base.

LE PRISME (DE LA TRANSIDENTITÉ) ET LE J'AIME

Un prisme, c'est un diamant. C'est différent de l'emprise sur quelqu'un : c'est quelque chose qui transforme, qui filtre, qui ouvre sur. Un peu comme la transidentité. Au début, le diamant peut être brut, puis poli. Alors il se met à briller trans parent, avec des paillettes. Quand on le tourne, ça fait plein de petites étoiles sur la mer au soleil. On peut aussi se voir dedans et alors il déforme ton visage — pas besoin d'avoir un vrai diamant d'ailleurs, un faux marche aussi.

[*Attention, tu as une guêpe dans les cheveux. (Tu peux l'écrire.)*]

Alors si on regarde les relations parent/enfant au prisme de la transidentité, cela veut dire que la transidentité fait des relations parents/enfants un diamant ?! *Shine bright like a diamond!*

Si tu étais resté·e ma Maman, peut-être que tu aurais été moins trans parent·e. Peut-être que tu aurais été un autre diamant. Et peut-être que tu aurais été moins heureux·se aussi, en tout cas moins épanoui·e, moins toi-même.

Et moi, blblblblblbl, je recommence : et moi, j'aurais eu moins d'ouverture d'esprit. J'aurais peut-être été moins dans un espace hyper hyper dans l'accueil de qui je suis en terme de genre, d'expression de genre, de sexualité... Si je me sens garçon et que j'aimerais qu'on me dise « il », je ne vais pas monter un *coming out* pas possible : je vais juste dire à table, « Vous pouvez me dire “il” ! » et ce sera, « Ok ! ». Si je me sens lesbienne, je sais que ce ne sera pas, « Je suis lesbienne », mais plutôt : je te présente ma copine.

C'est un peu comme les blazes. Si je te dis, « Aujourd'hui je m'appelle Arsène », tu m'appelles Arsène. Tu t'appelles comment aujourd'hui ? Charlie. C'est quoi ton pronom ? Elle. Et toi ? Aurel et iel. Stylé. On est stylé-es.

Il n'y a jamais de diamants dans mes dessins. Je dessine souvent des personnages à l'expression de genre féminin. Là, je dessine un blob rose au nez en forme de patate qui est lui-même une sorte de patate avec des yeux en demi-ovales. Avec un petit chapeau, parce qu'il aime les petits chapeaux.

C'est fatigant et un peu absurde, les *coming out* : « Hm, regarde, je vais te présenter qui je suis... » Ça ne devrait pas exister ! Ça devrait être évident que tu peux être qui tu veux et aimer qui tu veux. Et je trouve bizarre de dire que parce qu'un corps a un sexe comme ci ou comme ça, ce sera une fille ou un garçon, qu'on transformera son sexe si besoin pour qu'il respecte une des deux cases du genre et que tout ça définira son expression de genre.

C'est bizarre comme concept, *l'assignation*.

[2019. *Cuisine, La Grosse Poule Magique*.]

« Tu veux bien me passer cet objet assigné assiette, s'te plaît ? »

Souligner l'assignation des objets à une fonction remettait tout en mouvement, d'un coup : peut-être que l'assiette se sent plat après tout, qu'elle préfère être bassine ou qu'elle rêve d'être paillason. Et là soudain, on lui laisse la possibilité d'être tout ça aussi ! On se met au service de son mouvement potentiel, de sa danse.

Le prisme aussi, selon les moments, peut être un diamant kitsch ou princier, une paillette ou un diadème — et parfois tout à la fois ou rien de tout ça. C'est son droit d'être changeant.

Peut-être que le prisme de la transidentité nous apporte de l'éclairage, des outils, de la marge de manœuvre face au système et aux oppressions, qu'il crée davantage de conscience. Ça serait un peu l'inverse du point aveugle ou de l'angle mort : une forme de conscience des privilèges, des oppressions, des (inter) relations et des rôles dont nous héritons dans le système qui est le nôtre pour l'instant. Il nous mettrait en meilleure (inter) relation. Il créerait la possibilité de danses un peu plus ajustées, de vivacités, au sens de capacités de rebond et d'élan de vie.

Les genres forment un spectre, une sorte de fantôme. Ce sont des représentations, des filtres bénéfiques ou maléfiques. Créer de

meilleures inter (relations), c'est essayer d'appivoiser ces fantômes, d'identifier ces filtres. Et peut-être parvenir à se prendre, soi et l'autre, davantage tel-les qu'on est, s'écouter et faire confiance en la réalité à laquelle on se donne accès et dont on se fait le cadeau.

Autrement dit, c'est un j'aime.

[*Je te mettrai du mascara tout à l'heure si tu veux.*]

LE KALÉIDOSCOPE

En plus, quand on y accède, le j'aime fait un truc incroyable : il se transforme en kaléidoscope !

Et le kaléidoscope, lui, est en modifications perpétuelles. On ne peut pas l'agripper. Au moindre mouvement, c'est toute la réalité qui se transforme. Je dis « meuf », et hop l'instant d'après je ne sais déjà plus trop si je me sens vraiment si « meuf » que ça, ça s'est déjà complexifié. Le kaléidoscope ouvre sur des couches de vécus et de récits qui se renouvellent sans cesse.

Ça fait de l'autre (et de soi-même) des univers changeants, avec beaucoup d'infini et de mouvement, avec des trames multiples, des récits complexes.

Si je crois détenir *le* récit et que j'essaie de te l'imposer, il y a de fortes chances que cela représente un effort incroyable et une lutte quotidienne. Et, même si j'en ai le pouvoir grâce à mon privilège d'adulte et grâce aux institutions qui sous-tendent ce privilège, il y a de fortes chances pour que notre lien en pâtisse — parce qu'alors on n'est plus très loin du dressage et c'est pas hyper empuissantant.

Si au contraire je décide de t'écouter et de t'accompagner tel-le que tu me dis que tu es, je me laisse la possibilité de découvrir ton être kaléidoscopique, grandissant, complexe, en partie inaccessible. Et ça redevient joyeux aussi, dans la relation.

Aujourd'hui, tu serais un kaléidoscope rose, par exemple, avec des formes en losanges et en ronds, des dégradés et du jaune, puisque tu portes un short jaune.

LA LUMIÈRE (DES J'AIME ET DU CONSENTEMENT)

C'est important de nous demander ce que ça fait sur nous ces récits de l'obligation : le genrage obligatoire, l'école obligatoire, les apprentissages obligatoires, la citoyenneté obligatoire, le métier obligatoire...

[*J'avoue, j'avais oublié que la limite entre obligé et pas obligé, c'était le consentement ! Olala, faut que je révise !*]

Ce serait bien qu'il y ait du consentement plutôt que de l'obligation.

J'ai l'impression que l'obligation est une des stratégies que les adultes ont trouvé pour projeter sur les enfants leurs vécus et leurs récits catastrophiques. Comme s'ils étaient prêt-es à risquer ce qui brille en l'enfant pour que l'enfant vienne entretenir leurs récits, reconduire leurs vécus. Comme si faire subir à l'enfant les oppressions qu'ils ont subi leur permettait de se convaincre elleux-mêmes de la solidité de l'édifice, du bien-fondé de la baraque et de ce qu'ils ont vécu (et souvent haï) jusque-là. Les agressions, les incestes, les viols des plus jeunes, c'est possible parce qu'il y a de la domination adulte, de l'emprise, de l'oppression de genre.

Pourtant, à un moment donné, c'est la responsabilité de l'adulte d'arrêter de reproduire le système, d'arrêter de le valider et d'en entretenir les histoires mortifères. C'est un boulot énorme, parce que le système a la capacité d'envahir chaque interstice, de ne rien laisser lui échapper. Alors il faut se ménager des espaces, les défendre en permanence, y vivre aussi, et réinventer les récits afin que ça se mette à pousser autrement.

Et c'est là que le j'aime est important, parce qu'il est source infinie de chaleur, de feu, d'énergie.

[*Je m'emballe un peu, là, nan ? Un peu.*]

Toi qui viens de sortir de l'enfance, tu la vois comme le deuxième temps après la vie de bébé, un temps d'insouciance et de liberté, de curiosité et d'exploration, où tu étais concentré-e sur apprendre et découvrir et où tu ne te préoccupais pas de savoir si tu étais heureux-se.

Je trouve que les enfants sont porteuses d'un grand j'aime, d'un mouvement de vie qui embarque et soutient. Et j'ai conscience que c'est un récit que je me fais de l'enfance et qui m'appartient ; il puise dans l'expérience que j'ai faite de la perte de ma lumière, de mes mots, de mon mouvement — du froid et de la rigidité qui vont avec et qui m'ont longtemps suivi-e. C'est une forme de prisme, un biais : celui de l'enfance comme j'aime, comme flamme que je me dois de préserver et d'entretenir en tant qu'accompagnant-e, et celui du danger de la perte du j'aime.

[*J'ai rongé mon ongle, hier. Arrête, écris pas ça ! Je ne veux pas qu'on croit que j'ai des ongles !*]

L'INFANTILISATION ET LA BISCORNUITÉ

Sofiane-Akim Kounkou¹ parle de l'infantilisation comme d'une des manifestations du racisme — mais aussi du validisme, du classisme, de l'âgisme... C'est « pipipipipipipipi », comme les adultes qui croient que tu as toujours huit ans alors que tu en as treize et qui te parlent comme si tu étais idiot-e. Même pour les tout-petits, le côté « pipipipipipipi », ça va si c'est un jeu, si ça ne dure pas et qu'on revient vite à la normale.

1 → Sofiane-Akim Kounkou, « Comment on fait ? », in Michaëla Danjé (éd.), *Afrotrans*, Paris, Cases rebelles, 2021. Cf. <https://www.cases-rebelles.org/comment-on-fait-sofiane-akim-kounkou/>

(« Normal », ça serait se parler comme on se parle actuellement et pas en super-articulant avec des intonations gênantes. Un-e enfant, c'est autant un-e individu-e qu'un-e adulte : « J'ai treize ans, merci, vous pouvez arrêter. »)

[*Je commence à en avoir marre de treize, d'ailleurs, j'aime bien quatorze — en plus c'est un chiffre violet.*]

Infantiliser rend moins effrayant — mais attention, pas comme de chanter fort dans la forêt la nuit : ça, ça fait peur, je me dis qu'on va attirer les esprits. L'autre devient plus petit-e, plus vulnérable — j'é mets des hypothèses, hein. Infantiliser les aîné-es, les personnes autrement valides, les personnes qui subissent le racisme, ça permet de faire disparaître ce qui fait différence, inconnu ; ça permet d'éradiquer ce qui m'est incompréhensible pour le moment et de ne pas me confronter. Ça ramène à moi et sous moi, ça me protège.

Quand j'infantilise l'autre, je peux me raconter que je débranche mon agressivité, que je dépasse ma peur envers iel, ça me soulage et me donne bonne conscience. Mais en vérité ça permet à la persécution et à la domination de se perpétuer — avec le sourire. Et ce faisant, je perds le contact avec l'autre, je perds ce que l'autre pourrait avoir à me partager, sa vérité et sa puissance : je perds l'autre, pour faire court.

Tu penses quoi de ce mot d'« infantilisation » d'ailleurs : on dirait que ça va de soi que revenir à l'état d'enfant est un retour en arrière, à l'inférieur. Je préfère parler de rabaissement, de silenciation ou d'annihilation de l'autre.

« Paman, tu m'annihiles, j'en ai marre ! »

Souvent les adultes annihilent les enfants, parce que sinon ça devient complexe : ça prend du temps, la relation. Et on est dans un monde où il n'y a pas le temps. Si on choisit de répondre à l'urgence, il y a de grandes chances qu'on choisisse l'annihilation répétée de l'autre.

[*« T'en penses quoi, Mémé ?*

— *A l'hôpital, ils me parlent un peu fort, mais c'est normal.*

— *Est-ce que c'est vraiment normal ? Parce que l'ouïe, c'est pas trop ton fort, quand même. Alors si, toi, tu trouves qu'ils te parlent fort, ça doit vraiment être très fort... »]*

En même temps, on est d'accord que, la plupart du temps, je ne me dis pas : « Tiens, aujourd'hui, je vais t'annihiler. » Mais c'est comme si le système patriarcal dans lequel je baigne induisait en moi ces pensées et ces fonctionnements si bien que je ne me voyais pas répéter ça aveuglément, encore et encore : c'est tragique. Jusqu'au moment où je décide de prendre mes responsabilités et de faire autrement.

Ce n'est pas mon intention à la base, mais j'assiège mon pouvoir sur l'autre... Hm, j'assoie mon pouvoir sur l'autre, plutôt. Mais il faut aussi assiéger le pouvoir, assiéger la société comme on avait fait, là, en mille-sept-cents machin. On envoie un SMS à tout le monde et on dit : « Révolution ». Bon, y'aura douze personnes à notre Révolution —

en plus, la Révolution de mille-sept-cents machin n'a pas changé le système des oppressions, qui était déjà en place depuis au moins deux cents ans. Bon (re).

Tout ce dont on parle est bizarre ! Rien de tout ça ne devrait exister. Un peu comme : « Tu es transphobe ? Arrête. »

[2016. Paris 20, au parc.]

Quand j'ai commencé à être perçu comme un père, et non plus comme une mère, d'un coup, j'étais vraiment trop mignon de me promener au parc avec toi.

Aujourd'hui, entre mon corps non-binaire, N. qui a l'air d'une femme à barbe et toi en mode ado, les personnes ne savent plus trop quoi faire de nous. Parfois, je vois de la *gender terror*² dans leurs yeux, comme cette dame qui nous observait dans le RER, presque outrée qu'on existe. Des fois, j'ai envie de leur dire : « Là, là, ça va aller. » Et des fois, je suis plus dans la haine et ça m'indigne — ce jour-là, je lui ai fait des mimiques moches.

Alors que je suis sûr-e qu'iels aussi ont des corps biscornus (je ne regarde pas le corps des personnes, j'écoute plutôt leur tête et ce qu'iels racontent). N. regarde toujours le corps des personnes et iel les trouve incroyables, avec leurs biscornuités. Ça me touche, cette perception qu'iel a, ce regard sincèrement curieux. Et la conscience que nous avons toustes nos biscornuités.

UNE FIN

Peut-être que durant ces années on a pu poser des mots, expliquer, chercher à forger nos points de vue et des moyens de nous empuissant. Ça a été notre prisme à nous.

[Août 2022. *L'Affranchie, cuisine extérieure.*]

« J'ai mal au corps.

— Peut-être qu'on devrait s'arrêter là, alors ?

— Oui, c'est bien. Faut que je m'étire en fait...

— Ok. Je mets nos mots en forme, on les relit ensemble et on voit si tu as envie de faire des dessins ?

— Ouais. »

Les mouvements antagonistes de politisation de la question des mineur·es trans et non-binaires

Arnaud Alessandrin

Texte inédit sous licence CC BY-NC-SA
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Partage dans les mêmes conditions)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ ET ENFANCES QUEER

p. 153 Tout ce dont on parle est bizarre

p. 163 [Les mouvements antagonistes de politisation de la question des mineur·es trans et non-binaires](#)

p. 173 Comment élever vos enfants gayment

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS ET HYPOTHÈSES

Arnaud Alessandrin est docteur en sociologie à l'université de Bordeaux où il enseigne la sociologie du genre, du corps et des discriminations. Il est l'auteur de nombreux livres et articles sur le genre, la santé et les discriminations. Il a notamment publié *Sociologie des transidentités* (Le Cavalier Bleu, 2018) et *Déprivilégier le genre* (Double ponctuation, 2021), ainsi que, avec Johanna Dagorn, Anastasia Meidani, Gabrielle Richard et Marielle Toulze, *Santé LGBT : les minorités de genre et de sexualité face aux soins* (Le Bord de l'eau, 2020) et, avec Brigitte Esteve-Bellebeau, *Que faire de nos dégoûts ?* (Éditions de l'Éclisse, 2022). Depuis 2015, avec Johanna Dagorn, il dirige la revue *Les cahiers de la LCD — Lutte contre les discriminations*. En 2023, il publie, avec Johanna Dagorn, *Discriminations dans la ville. Sexismes, racismes et LGBTphobies dans l'espace public* (Double ponctuation) et, avec Flora Bolter et Denis Quinqueton, *Le Mariage pour tous : la violence d'une conquête* (Le Bord de l'eau).

Les mouvements antagonistes de politisation de la question des mineur·es trans et non-binaires

Arnaud Alessandrin

Peut-on faire se rencontrer les questions LGBTIQ et les « enfants¹ » ? Telle est la question qui anime, depuis longtemps, un certain nombre de polémiques.

En décembre 2010, Christine Boutin, alors présidente du Parti chrétien démocrate, est invitée au journal de TF1. Elle y évoque un court métrage que des associations LGBT diffusent lors de leurs interventions en milieu scolaire (IMS). Intitulé *Le Baiser de la lune*, ce court métrage animé raconte la tendre histoire de deux poissons-lunes (mâles) qui s'aiment. Rien d'autre. Il n'est nulle part question d'identité sexuelle (le mot « homosexuel » n'est pas prononcé) ni même de pratique sexuelle entre ces deux poissons. Juste d'amour. Sur le plateau télévisé, Christine Boutin s'oppose ouvertement à la diffusion de ce support et justifie sa prise de position de la sorte : « Il faut laisser l'enfance à l'enfance. » Dans une tribune publiée dans *Le Parisien* en date du 26 décembre 2010, l'élue indique que ce court métrage « *prive les enfants des repères les plus fondamentaux que sont la différence des sexes et la dimension structurante pour chacun de l'altérité* ».

En janvier 2022, le candidat à l'élection présidentielle Éric Zemmour s'oppose au « lobby LGBT » qui entrerait à l'école par le biais des associations et de leurs IMS. Plus précisément, le candidat dénonce « l'endoctrinement » des élèves et la « théorie du genre » qui serait enseignée à l'école.

En décembre 2022, à Bordeaux, un établissement culturel privé organise une « lecture de contes » par une « drag queen » à destination des 0-3 ans. L'événement est alors menacé par une manifestation d'opposants qui dénoncent « l'influence du lobby LGBT » et le « conditionnement » de ces enfants.

Dans ces trois événements, l'enfant est présenté comme un être neutre, supposément hétérosexuel et cisgenre et ces dispositifs ludiques comme des parasitages du développement psychosexuel et psychoaffectif de l'enfant. C'est ce raisonnement qui réapparaît autour d'une dernière polémique : celle portant sur les mineur·es trans. L'objet de ce chapitre sera d'éclairer les différents éléments qui façonnent la politisation de cette question, en insistant sur les lignes de tension qui la traversent.

1 → Ce terme parapluie recouvre en réalité de nombreuses autres appellations : adolescentes, mineures, jeunes... Le choix du terme « enfant » renvoie ici à la thématique de l'ouvrage.

D'un côté, des collectifs et associations se réclamant du « droit de l'enfant » et appelant à la prudence (voire à la non-intervention) dans les demandes de mineur-es trans, et, de l'autre, des recherches et des pratiques cliniques qui tendent, au contraire, à accompagner ces demandes de prise en charge.

ÉLÉMENTS DE VOCABULAIRE

Débutons peut-être par cela : qu'est-ce qu'un-e mineur-e trans ? Cette terminologie désigne l'ensemble des mineur-es dont l'identité de genre ne correspond pas au sexe assigné à la naissance, sans pour autant qu'une demande d'intervention chirurgicale soit au cœur de la démarche de l'enfant. Le terme de « mineur-e trans » est un terme parapluie, car il renvoie à une multitude d'autres expériences de genre ainsi qu'à de nombreuses autres terminologies. On assiste par exemple depuis quelques années à l'émergence de la notion de « non-binarité » qui permet de traduire le sentiment de n'appartenir ni totalement au genre masculin ni totalement au genre féminin. Des identités comme « *gender fluid* » participent du même phénomène : l'expression d'identités de genre nouvelles.

Très longtemps, la définition de la transidentité s'est limitée aux âges adultes². L'enfance et l'adolescence des personnes trans étaient envisagées rétrospectivement comme des preuves irréfutables de la persistance de la demande de changement de genre chez l'adulte. Or, les étapes du développement psychosexuel de l'enfant permettent de constater que l'identité de genre d'une personne se manifeste bien avant la majorité. Pour le dire autrement, « se sentir fille » ou bien « garçon » est une expérience qui trouve ses premières affirmations dès l'enfance. Il n'est donc pas étonnant que des personnes mineures expriment des identifications variées, parfois éloignées de leur assignation de sexe de naissance.

Enfin, selon les dernières études disponibles, la prévalence de la transidentité chez les mineurs s'établit aux alentours de 1%³. Il ne s'agit pas ici de « personnes opérées » mais bel et bien de mineurs qui expriment une identité de genre différente de celle attendue. Cette affirmation peut prendre des formes nombreuses, et s'appuyer sur un lexique qui s'enrichit d'année en année : *gender fluid*, queer, non-binaire. Si l'objet de cet article n'est pas de définir chacun de ces termes, retenons juste qu'ils évoquent tous une distance plus ou moins grande vis-à-vis des assignations de genre de naissance.

- 2 → Arnaud Alessandrin, *Sociologie des transidentités*, Paris, Le Cavalier Bleu, 2018.
 3 → Agnès Condat *et al.*, « La prise en charge des enfants, adolescents et adolescents transgenres en France : controverses récentes et enjeux éthiques », *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence*, 1/18, 2022.

LA TRANSIDENTITÉ DES MINEURS : UN FAIT NOUVEAU ?

Alors que les demandes de prise en charge semblent augmenter, dans les établissements tant médicaux que scolaires⁴, peut-on pour autant en conclure que nous soyons face à un phénomène entièrement nouveau ? Les témoignages de personnes trans nous donnent à voir des souvenirs d'enfance dans lesquels apparaissent déjà des questionnements sur leur genre. En somme, l'existence des préoccupations liées à l'identité de genre de personnes mineures n'est pas nouvelle, mais c'est l'expression de ces situations qui l'est indubitablement. Dans cette perspective, l'énoncé même d'une possibilité d'interroger son genre dès l'enfance se manifeste par l'apparition d'une terminologie nouvelle, inédite jusqu'alors. Le terme de « non-binaire », par exemple, renvoie au fait de ne se sentir « ni » homme « ni » femme, ou bien « parfois » homme, « parfois » femme, ou bien encore « et » homme « et » femme. Cette identification de genre est très employée par les mineurs dont il est question ici, puisqu'ils voient en elle une possibilité d'exprimer leur genre de façon nouvelle, réappropriée. De la même façon, ceci permet la création et la reconnaissance de communautés. À l'image de l'homosexualité, les mots et les expériences comparées favorisent nettement l'expression et l'affirmation de soi.

Il n'y a pas d'épidémie, comme l'affirment des psychanalystes comme Elisabeth Roudinesco⁵, mais plutôt une lente reconnaissance de ces existences. L'école est à cet égard un bon étalon pour rendre compte de cette progression en matière de visibilité et de prise de conscience de la présence des mineurs trans. Dès 2014, des publications insistent sur les expériences scolaires des mineurs trans. À la suite des ABCD de l'égalité, le concept de transphobie fait même timidement son entrée dans les politiques de lutte contre le harcèlement scolaire⁶. Mais il faut néanmoins attendre la médiatisation du suicide d'une élève trans en 2020 pour que l'Éducation nationale s'empare plus volontairement de la question.

POLITISER LA QUESTION DES MINEURS TRANS : LE PRINCIPE DE PRÉCAUTION AU SERVICE DE LA « NON-ACTION »

Cette nouvelle thématique qui s'impose dans l'institution scolaire s'impose également dans les médias et les débats scientifiques comme un sujet très controversé. Ces enfants sont-ils soumis à une influence parentale ? N'est-ce pas plutôt un phénomène de mode ? Ces jeunes ne confondent-ils pas leur identité de genre et leur orientation sexuelle ? Des collectifs comme Ypomoni, l'Observatoire de la petite sirène ou SOS éducation se sont alors

- 4 → Arnaud Alessandrin, « La prise en compte des élèves trans à l'école en France », *La Nouvelle Revue — Éducation et société inclusives*, vol. 93, n° 1, 2022.
 5 → Propos exprimés le 10 mars 2022 dans l'émission *Quotidien* sur TMC.
 6 → Johanna Dagorn et Éric Debarbieux, « Les transidentités et l'école : une volonté politique », *Les cahiers de la transidentité*, n° 4, 2014.

engagés contre toute reconnaissance de ces mineur-es trans. À la façon de la Manif pour tous durant les débats sur le mariage pour les personnes de même sexe, de nombreuses représentations sont brandies : ces jeunes ne sont-ils trop jeunes pour savoir ? Ne vont-ils pas regretter leur choix ?

Dès 2021, le collectif Ypomoni s'oppose à ce qu'il nomme « l'explosion des transitions médicales et chirurgicales rapides et irréversibles des enfants, adolescents et jeunes adultes ». Pour ce collectif, les changements de genre chez les mineurs (qu'il s'agisse de vêtement, de prénom ou d'hormones) conduisent à une cristallisation de l'identité de genre « trans » chez les enfants. Outre le fait que les chiffres ne révèlent pas d'explosion (du moins, que cette tendance est très difficilement mesurable car la mesure de cette population est très récente et les effectifs étudiés très réduits), le collectif Ypomoni défend l'idée que les jeunes personnes trans ou non-binaires seraient influencées alternativement ou simultanément par la société, les médias, leurs parents ou les militant-es LGBT elleux-mêmes.

La même année, L'Observatoire de la petite sirène se constitue autour des pédopsychiatres et psychanalystes Caroline Eliacheff et Céline Masson, autrices de *La Fabrique de l'enfant transgenre*⁷. Pour ce collectif, comme pour Ypomoni, les jeunes trans sont trop jeunes pour consentir à un suivi, notamment du fait des influences extérieures qu'ils et elles subissent, comme les « réseaux sociaux, témoignant de véritables processus d'emprise sur le corps et la sexualité des enfants ». Enfin, pour ces militant-es, les jeunes trans présentent pour beaucoup une « vulnérabilité psychopathologique » qui prend la forme d'une transidentité, sans que cette dernière puisse donc être réellement diagnostiquée sérieusement. C'est pourquoi les membres de l'Observatoire de la petite sirène préconisent un moratoire sur la prise en charge des mineurs trans.

UNE PERSPECTIVE « TRANS-AFFIRMATIVE » POUR LUTTER CONTRE LES ERRANCES THÉRAPEUTIQUES ET LES EXCLUSIONS

À l'opposé de ces collectifs réticents, voire frontalement opposés au suivi et à la prise en charge des mineurs trans, les données scientifiques disponibles vont, dans une majorité écrasante, dans le sens d'un accompagnement de ces mineurs, qu'il s'agisse des espaces scolaires⁸, médicaux⁹ ou parentaux¹⁰. Diminution des pratiques à risque, baisse

des déscolarisation, augmentation de l'intégration sociale : faire place aux demandes des mineurs trans leur assure une meilleure qualité de vie¹¹. Quant au fait qu'ils puissent se tromper ou regretter, la littérature internationale sur cette question estime que seuls 1 à 2 % des personnes opérées regrettent leur transition¹². Au-delà des préjugés stigmatisants qui fleurissent dans les médias, des preuves scientifiques nombreuses concourent aujourd'hui à une prise en charge globale et réelle de ces mineurs.

Les protocoles français de prise en charge de ces mineurs (Paris et Lille pour les plus expérimentés) donnent à voir des prises en charge (publiées et librement accessibles) conduites en plusieurs étapes : un accueil des personnes et de leurs parents, des suivis psychologiques afin d'accompagner les personnes dans la stabilisation de leur demande et des propositions de protocoles endocriniens adaptés. Loin d'une hormonothérapie sauvage ou d'un endiguement des demandes jusqu'à une opération génitale (qui est réservée aux personnes majeures en France), ces protocoles de soin s'appuient sur une méthode dite « trans-affirmative » qui accompagne les personnes concernées à pouvoir exprimer leur identité de genre de façon bienveillante et non-excluante¹³. Toutefois cette méthode n'engendre pas d'adhésion totale aux suivis hormonaux car une partie des jeunes venant consulter ces équipes hospitalières finissent, à la suite des entretiens préalables menés par ces mêmes équipes, par réévaluer leur demande et s'éloigner des prises d'hormones, des demandes de changements de prénoms ou de pronom.

DES SITUATIONS ET DES RECHERCHES INTERNATIONALES CONTROVERSÉES

Deux points de tension semblent à ce stade irrésolubles. Le premier porte sur le jeune âge des personnes suivies. Du côté des associations comme Ypomoni ou l'Observatoire de la petite sirène, ces demandes sont la preuve que l'identité de genre « trans » ou « non-binaire » peut rapidement se sédimer chez l'enfant, et qu'il s'agit d'être prudent quant à l'énoncé même d'un diagnostic. Cette théorie s'appuie sur les travaux de Lisa Littman, médecin et chercheuse américaine, qui a inventé le terme de « dysphorie de genre à apparition rapide¹⁴ ». Très

7 → Caroline Eliacheff et Céline Masson, *La Fabrique de l'enfant transgenre*, Paris, Éditions de l'Observatoire, 2022.

8 → Gabrielle Richard et Clément Reversé, « La vulnérabilité scolaire des jeunes LGBTQI en France. Penser la marginalisation accrue des élèves trans, non binaires et intersexes », *Agora débats/jeunesses*, vol. 91, n° 2, 2022.

9 → A. Condat *et al.*, « La prise en charge des enfants, adolescentes et adolescents transgenres en France : controverses récentes et enjeux éthiques », *op. cit.*

10 → Annie Pullen Sansfaçon et Denise Médico, *Jeunes trans et non binaires : de l'accompagnement à l'affirmation*, Montréal, Remue-Ménage, 2021.

11 → *Ibid.*

12 → Arnaud Alessandrin, « La notion de regret dans la clinique de changement de genre », *L'Évolution psychiatrique*, vol. 84, n° 2, 277-284, 2019 ; A. Condat *et al.*, « La prise en charge des enfants, adolescentes et adolescents transgenres en France : controverses récentes et enjeux éthiques », *op. cit.*

13 → Lire par exemple : Danika Sharek, « A Mixed-Methods Evaluation of a Gender Affirmative Education Program for Families of Trans

Young People », *Journal of LGBT Studies*, 16/2, 2020 ; ou bien encore Pablo Expósito-Campos, « Empirically Supported Affirmative Psychological Interventions for Transgender and Non-Binary Youth and Adults: A systematic Review », *Clinical Psychology Review*, n° 100, 2023.

14 → L'article original est le suivant : Littman, Lisa « Rapid-Onset Gender Dysphoria in Adolescents and Young Adults: A study of Parental Reports », *PLoS ONE*, 13 (8), 2018.

vite critiqué dans sa méthode et ses résultats, l'article de Littman sera republié avec des modifications importantes dès 2019, invalidant les résultats de la première publication. À ce jour, il n'existe donc aucune publication venant attester que l'identité de genre de l'enfant pourrait être conditionnée par un environnement favorable aux expressions de genre alternatives et à la prise en charge médicale des personnes concernées.

Pourtant, et là se situe le second point de tension, de nombreux pays sont présentés par le collectif Ypomoni ou l'Observatoire de la petite sirène comme ayant fait « marche arrière » sur le suivi des mineur-es trans : le Royaume-Uni notamment. Mais, là encore, les récupérations politiques sont nombreuses et le traitement militant et médiatique des cas n'éclaire que partiellement le débat. Le centre Gender Identity Development Service (GIDS) à Londres était le seul à proposer un accompagnement des jeunes trans. Sa fréquentation a crû de façon exponentielle : entre 2011 et 2021 le nombre de mineurs suivis est multiplié par vingt. En conséquence, les services proposés par le centre se sont détériorés. En parallèle, en 2019, la médiatisation d'une plainte met un coup de projecteur inattendu sur la clinique de Londres. La plaignante, Keira Bell, accuse alors le service de lui avoir donné des bloqueurs de puberté trop précocement, et gagne en première instance. Cette dénonciation s'inscrit dans une mise en accusation plus large. La critique émanant des milieux conservateurs britanniques insiste alors sur les difficultés d'appréciation des conséquences d'une hormonothérapie ou d'un blocage des hormones de la part des personnes mineures. Les critiques stipulent en même temps que ce qui est exprimé par les jeunes constitue un événement passager dans la vie de l'enfant, un sentiment superficiel que le genre assigné ne correspond pas à l'identité de la personne, dû à l'influence sociale d'un groupe ou à des troubles psychiques. En 2021, la cour d'appel de Londres finit par donner raison à la clinique Tavistock contre Keira Bell. Selon les juges, les actes médicaux prodigués ne contrevenaient pas au droit et les juges n'étaient pas compétents pour juger ce cas.

La clinique devra toutefois fermer ses portes en 2023. Le système de santé publique du Royaume-Uni a pris cette décision guidée notamment par un rapport rédigé par la pédiatre Hilary Cass, qui confirme que le service est sous « pression insoutenable », que les attentes des patient-es ne peuvent pas être satisfaites, et que l'atmosphère autour de la clinique créée par certains médias fait que le personnel ne reste pas, ce qui détériore davantage la qualité des soins.

ET POURTANT, IELS EXISTENT : L'EXEMPLE DE L'ÉCOLE

La santé, la famille ou l'école sont des institutions tiraillées sur ce sujet. À l'école, par exemple, entre les parents, les habitudes de professionnel-les et les identités assumées par les jeunes trans, créer un cadre générique d'accueil des élèves trans devenait une urgence. Si l'Éducation nationale connaissait déjà des textes et des dispositifs de sensibilisation contre les discriminations et le harcèlement (notamment transphobe), les réalités sur le terrain semblent indiquer, à l'inverse, que l'expérience de la transphobie se banalise. En 2020, l'enquête « Santé LGBT » souligne que 82% des élèves trans considèrent leur expérience scolaire comme ayant été marquée par la transphobie¹⁵.

Une circulaire d'octobre 2021 intitulée « Pour une meilleure prise en compte des questions relatives à l'identité de genre en milieu scolaire » vient combler une demande des associations trans et des professionnels en matière d'accueil de ces mineurs. Elle autorise les établissements à prendre en compte le genre choisi par l'élève à la condition que les deux parents donnent leur accord (ce qui n'est pas sans poser un grand nombre de soucis, notamment en cas de désaccord des parents à ce sujet). De plus, la circulaire rappelle le cadre réglementaire de lutte contre les discriminations et propose une somme de « bonnes pratiques » aux établissements. Parmi elles, le fait de changer l'ensemble des papiers scolaires au nom de l'élève (cartes de CDI, cantine, listes d'appel) mais aussi de favoriser l'accès aux lieux clos (toilettes, vestiaires) à ce public spécifique.

Au-delà des controverses sur le suivi médical des mineurs trans et non-binaires, leur existence demeure et les institutions de prise en charge sont confrontées à leurs demandes de façon bien plus régulière qu'avant. Le débat ainsi posé n'est pas sans rappeler celui qui a traversé la société française autour de l'homosexualité. L'histoire se rejoue-t-elle avec une nouvelle figure de l'enfance : celle des mineurs trans ?

Comment élever vos enfants gayment

Eve Kosofsky Sedgwick

L'article « How to Bring Your Kids up Gay » a été publié dans *Social Text*, n° 29, 1991, et repris en 1993 dans *Fear of a Queer Planet. Queer Politics and Social Theory*, Michael Warner (éd.), University of Minnesota Press, 1993.
Traduction : Vincent Romagny avec l'aide d'Elsa Boyer

Copyright 1991, Duke University Press. Tous droits réservés.
Republié avec l'autorisation des ayants droit & de l'éditeur.
<https://www.dukeupress.edu/>

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 153 Tout ce dont on parle
est bizarre

p. 163 Les mouvements
antagonistes de politisation
de la question des mineur-es
trans et non-binaires

p. 173 Comment élever
vos enfants gayment

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Eve Kosofsky Sedgwick enseignait la littérature anglophone dans des universités américaines, dont l'université Duke de Durham, en Caroline du Nord. En publiant en 1990 *Epistemology of the Closet (Épistémologie du placard*, éditions Amsterdam, 2008), elle participe à la déconstruction de la force performative des catégories de genre et de la sexualité dans les études littéraires et montre comment la distinction hétérosexualité/homosexualité structure la culture. L'article reprend et prolonge des réflexions entamées dans *Épistémologie du placard*, selon lesquelles « [l]a capacité à soutenir et honorer des enfants gais dans cette culture dépend de la capacité à les reconnaître en tant que tels, même si de nombreux adultes gais n'ont jamais été des enfants gais et que tous les enfants gais ne deviendront pas des adultes gais » (p. 61-62). À la différence de la traduction de Maxime Cervulle pour les éditions Amsterdam, on n'aura ici pas recours à la version francisée « gai » du terme « gay » : outre le fait que l'auteur considère principalement la question du garçon efféminé, la connotation de gaieté est moins présente dans cet article.

Comment élever vos enfants gayment

Eve Kosofsky Sedgwick

Au cours de l'été 1989, le département de la Santé et des Services sociaux des États-Unis a publié une étude intitulée « Rapport du groupe de travail sur le suicide des jeunes ». Rédigé en réponse à l'épidémie apparemment en hausse de suicides et tentatives de suicide chez les enfants et adolescent-es aux États-Unis, ce rapport de 110 pages contenait une section analysant la situation de la jeunesse gay et lesbienne. Il conclut que, parce que « les jeunes gays sont confrontés à un environnement hostile qui les condamne à des violences verbales et physiques, ainsi qu'au rejet et à l'isolement et au rejet par leur famille et leurs pairs », les jeunes gays et lesbiennes sont deux à trois fois plus susceptibles que les autres jeunes de tenter de se suicider et d'y parvenir. Le rapport recommande, assez modestement, de « mettre fin à la discrimination à l'égard des jeunes sur la base de caractéristiques telles que [...] l'orientation sexuelle ».

Le 13 octobre 1989, le docteur Louis W. Sullivan, secrétaire du département de la Santé et des Services sociaux, a désavoué cette section du rapport — mettant en cause non pas son exactitude, mais, semble-t-il, son existence même. Dans une déclaration écrite, Sullivan déclara : « Les opinions exprimées dans le document intitulé “Le suicide des jeunes gays et lesbiennes” ne représentent en aucun cas mes convictions personnelles ou la politique de ce Département. Je suis fermement engagé dans la promotion des valeurs familiales traditionnelles [...]. À mon avis, les points de vue exprimés dans ce document vont à l'encontre de cet objectif¹. »

La saison de la chasse aux enfants gays est toujours ouverte. Quel-le professeur-e qui se soucie de la survie et de la dignité de ses étudiant-es ne serait pas effrayé-e par les responsabilités inhabituelles, peut-être impossibles, qui incombent au corps enseignant en raison de l'homophobie uniformément imposée, par exemple aux enseignant-es des niveaux primaire et secondaire de l'école publique — lesquel-les sont susceptibles d'être renvoyé-es, non seulement parce qu'ils seraient visiblement gays, mais surtout pour avoir laissé entendre que les désirs, les identités, les cultures, les adultes, les enfants ou les adolescent-es homosexuel-les ont le droit de s'exprimer et d'exister, quelle que soit leur propre sexualité.

Et où est la psychanalyse dans tout cela? Où est le « travail social »? Dans cette discussion sur les institutions, je n'entends pas interroger Freud et les vastes possibilités qu'offrent les textes sources, mais la psychanalyse et la psychiatrie telles qu'elles fonctionnent aux

¹ → Ces informations proviennent de reportages parus dans le *New York Native* les 23 septembre 1989 (p. 9-10), 13 novembre 1989 (p.14) et 27 novembre 1989 (p. 7).

États-Unis² aujourd'hui. Je m'intéresse particulièrement à la psychanalyse révisionniste qui inclut l'*ego-psychology* et aux développements influents qui ont suivi la décision très médiatisée de l'Association américaine de psychiatrie d'abandonner en 1973 le diagnostic pathologisant de l'homosexualité comme le fera à sa suite le *Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux* [*Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*] (*DSM-III*). Qu'en est-il du sort des enfants élevés sous l'influence de la psychanalyse et de la psychiatrie aujourd'hui, après le *DSM-III*, concernant les angoisses liées à leur sexualité ?

Pour commencer, la littérature monographique sur la question ne porte, à ma connaissance, que sur les garçons. La théorie de Richard C. Friedman dans *Male Homosexuality: A Contemporary Psychoanalytic Perspective*, publié par Yale en 1988, pourrait être considérée comme un exemple représentatif de cette théorie psychanalytique révisionniste basée sur l'ego (*The "Sissy Boy Syndrome" and the Development of Homosexuality*, 1987, de Richard Green, également publié par Yale, en est une espèce de volume complémentaire, bien qu'il soit rédigé par un psychiatre non psychanalyste). Le livre de Friedman, qui rend abondamment hommage à sa femme et à ses enfants, est fortement marqué par sa participation favorable au mouvement de dépathologisation de 1973. Il contient plusieurs histoires visiblement admiratives d'hommes homosexuels, dont beaucoup ont été rencontrés dans des contextes non thérapeutiques. Parmi ceux-ci, citons « Luke, un officier de carrière de l'armée de quarante-cinq ans et un homme exclusivement homosexuel depuis toujours³ », et Tim, qui était « costaud, fort, et pouvait travailler côte à côte avec n'importe qui dans les emplois les plus pénibles » : « grégaire et sympathique », « excellent athlète », Tim était « capitaine de l'équipe de lutte [de son lycée] et rédacteur en chef du journal de l'école⁴ ». Bob, un autre « individu bien intégré », « avait une activité sexuelle régulière avec quelques partenaires différents mais n'a jamais fréquenté les bars ou les bains gays. Il n'était membre d'aucune organisation gay. À l'âge adulte, Bob avait eu des antécédents professionnels stables et productifs. Il avait des amitiés loyales, attentionnées et durables tant avec des hommes qu'avec des femmes⁵ ». Friedman donne aussi, à titre de comparaison, l'exemple d'un homme *hétérosexuel* doté d'une personnalité qu'il considère hautement intégrée, qui se trouve être un pilote d'avion de chasse : « Avenant et élancé, à la fin de la vingtaine, il avait le style calmement autoritaire d'un décideur efficace⁶ ».

2 → Un aperçu particulièrement éclairant de l'approche psychanalytique de l'homosexualité est disponible dans Kenneth Lewes, *The Psychoanalytic Theory of Male Homosexuality*, New York, Simon & Schuster, 1988, repris chez Penguin/NAL/Meridian, 1989.

3 → Richard C. Friedman, *Male Homosexuality: A Contemporary Psychoanalytic Perspective*, New Haven, Yale University Press, 1988, p. 152.

4 → *Ibid.*, p. 206-207.

5 → *Ibid.*, p. 92-93.

6 → Il est intéressant de noter que les hommes gays que Friedman admire ont un contrôle discrétionnaire total sur la connaissance que n'importe quelle autre personne peut avoir de leur sexualité : il ne semble pas que les autres puissent avoir l'intuition qu'ils soient gays, pas d'effémination physique, pas de participation visible dans une sémiotique (physique, culturelle, vestimentaire) ou une culture gay. Pour beaucoup de personnes gays contemporaines, c'est impossible ; pour un grand nombre, cela semblerait un appauvrissement affamant en termes de culture, de communauté et de signification.

Est-ce qu'il en émerge un profil ? Les analystes révisionnistes semblent prêt-es à apprécier certains homosexuels masculins, mais l'homosexuel sain est celui qui (a) est déjà adulte, et (b) agit de manière masculine. En fait, Friedman établit une corrélation claire entre l'effémination des hommes homosexuels adultes, une « pathologie globale du caractère », et ce qu'il appelle « la partie inférieure du spectre psychostructurel⁷ ». Dans les paragraphes de son livre inévitablement dédiés à « la question de savoir quand la déviation comportementale par rapport à une norme définie doit être considérée comme une psychopathologie », Friedman affirme sans équivoque que si « les concepts cliniques sont souvent quelque peu imprécis et qu'il faut admettre qu'ils échouent à faire justice à la riche variabilité du comportement humain », il maintiendra toutefois dans son étude un certain concept de base de la pathologie, et que ce point de référence sera situé à un endroit très particulier. « La distinction entre les non-conformistes et les personnes atteintes de psychopathologie est généralement assez claire pendant l'enfance. Les garçons extrêmement efféminés et ce de manière chronique, par exemple, doivent être compris comme appartenant à cette dernière catégorie⁸ ».

« Par exemple », « les garçons extrêmement efféminés et ce de manière chronique » — c'est l'abject qui hante la psychanalyse révisionniste. Le même *DSM-III* qui, publié en 1980, fut le premier où ne figurait pas d'entrée pour « homosexualité », était aussi celui qui contenait *effectivement* un nouveau diagnostic numéroté 302.60 (pour les besoins des assurances) : « Trouble de l'identité de genre de l'enfance » [Gender Identity Disorder of Childhood (GIDC)]. Nominale neutre du point de vue du genre, ce diagnostic opère une distinction nette entre les garçons et les filles selon qu'il est employé pour des garçons ou pour des filles : une fille n'a droit à ce label pathologisant que dans le rare cas où elle affirme qu'elle est anatomiquement un mâle (par exemple « qu'elle a un pénis, ou qu'un pénis se formera ») ; tandis qu'un garçon sera traité pour trouble de l'identité de genre de l'enfance s'il se contente de déclarer « qu'il serait mieux de ne pas avoir de pénis » — *ou* alors s'il affiche une « préoccupation pour des activités féminines stéréotypées telles que manifestées par une préférence, soit pour le travestissement ou la simulation d'une tenue féminine, soit encore par le désir impérieux de participer à des jeux ou des passe-temps de filles⁹ ». Alors que supprimer « homosexualité » du *DSM-III* a été une décision hautement polémique et publique, rendue possible uniquement grâce aux pressions intenses d'activistes gays extérieurs à la profession, l'ajout au *DSM-III* du « Trouble de l'identité de genre de l'enfance » semble n'avoir attiré pratiquement aucune attention extérieure — ni même avoir été perçu comme relevant du même changement conceptuel¹⁰. En effet, le mouvement gay officiel

7 → *Ibid.*, p. 93.

8 → *Ibid.*, p. 32-33.

9 → *Diagnostic and Statistical Manual Diagnostic*, Washington D.C., The American Psychiatric Association, 1980, p. 265-266.

n'a jamais été prompt à s'atteler aux questions posées par les garçons efféminés. On en trouve une raison discutable dans la position marginale ou stigmatisée à laquelle les hommes adultes efféminés ont également souvent été relégués au sein du mouvement¹¹. Pourtant, une raison plus compréhensible que l'efféminophobie concerne le besoin conceptuel du mouvement gay d'interrompre une longue tradition qui considère le genre et la sexualité comme des catégories continues et démontables — une tradition qui suppose que toute personne, homme ou femme, qui désire un homme doit par définition être féminine, et que toute personne, homme ou femme, qui désire une femme doit par la même occasion être masculine. Qu'une femme, *en tant que femme*, puisse en désirer une autre ; qu'un homme, *en tant qu'homme*, puisse en désirer un autre : le besoin indispensable de ces affirmations puissantes et subversives a peut-être semblé exiger d'atténuer quelque peu les liens entre les adultes gays et les enfants non conformes à leur genre. Commencer à théoriser le genre et la sexualité comme distincts au travers d'axes d'analyse intimement liés a été en effet une grande avancée de la pensée lesbienne et gay récente.

On court le danger, toutefois, que cette avancée laisse encore une fois le garçon efféminé dans la position de l'abject qui nous hante — cette fois l'abject qui hante la pensée gay elle-même. Il s'agit d'une pensée particulièrement horrifiante si — comme l'ont suggéré de nombreuses études lancées à partir de positions théoriques et politiques différentes — quelle que soit l'échelle de masculinité autoperçue ou socialement attribuée (allant d'extrêmement masculin à extrêmement féminin) où un homme gay se situe, il y a de fortes probabilités que dans son enfance il se soit perçu comme efféminé, féminin ou non-masculin¹². Dans ce cas, éclipser le garçon efféminé du discours gay adulte représenterait plus qu'une lacune théorique dommageable ; elle représenterait un nœud mortifère de haine homophobe, gynéphobe et pédophobe intériorisée et qui devrait être considéré comme central dans l'analyse de l'affirmation gay. Le garçon efféminé serait le secret de Polichinelle de beaucoup d'adultes gays politisés.

L'un des aspects les plus intéressants — et par intéressant je veux dire édifiant — des nouveaux

développements psychanalytiques est qu'ils se fondent précisément sur le mouvement théorique consistant à distinguer le genre et la sexualité. C'est ainsi que la *dépathologisation* d'un choix d'objet sexuel atypique peut être reliée à la *nouvelle* pathologisation de l'identification atypique à un genre. En considérant les acquis de la recherche sur la construction du genre de John Money et Robert Stoller, recherche dans laquelle beaucoup ont vu (peut-être à tort) un potentiel pour des usages féministes, ce travail postule que très tôt se consolide ce qu'on pourrait appeler une identité de genre fondamentale [*Core Gender Identity (CGI)*] — un sens fondamental du fait d'être mâle ou femelle — comme une étape précédant, et peut-être même indépendante de toute cristallisation

de fantasme sexuel ou de choix d'objet sexuel et qui puisse en être indépendante. Le trouble de l'identité de genre de l'enfance [*Gender Identity Disorder of Childhood*] est vu comme une pathologie impliquant l'identité de genre fondamentale (ne pas réussir à développer une identité de genre fondamentale en cohérence avec son sexe biologique) ; le choix d'objet sexuel, d'un autre côté, est décorrélé de cette identité de genre fondamentale en s'écartant par une série de mouvements qui posent un récit en deux temps. Ironiquement, parce qu'il lui importe de montrer comment les gays, qu'il considère comme des personnalités bien intégrées, viennent parfois de positions d'enfants considérées comme relevant de la psychopathologie, Friedman dissocie plusieurs stades de développement qui autrement ont souvent été vus comme rigoureusement unitaires¹³.

Cette façon de distinguer genre et sexualité comporte un sérieux problème : tout en dénaturant l'objet du choix sexuel, le genre est radicalement *renaturalisé*. Toute *ego-psychology* a tendance, en premier lieu, à structurer ses récits développementalistes selon un trope de *consolidation* progressive du soi qui n'est pas des plus dialectiques. Situer un déterminant du genre fondamental (aussi peu biologiste soit-il) des plus précoces au cœur de ce processus de consolidation semble avant tout signifier que, pour une personne non-transsexuelle avec un pénis, ce processus de consolidation ne pourra identifier le soi qu'en l'assimilant à de la masculinité. Même pour le garçon qui s'identifie le plus au féminin, Friedman utilise les expressions

10 → L'exception à cette généralisation est Lawrence Mass dont les *Dialogues of the Sexual Revolution*, vol. 1 *Homosexuality and Sexuality* (New York, Harrington Press, 1990) collectent une décennie d'entretiens avec des psychiatres et chercheurs sur la sexualité, à l'origine réalisés pour et publiés dans la presse gay. Dans ces entretiens souvent lumineux, un certain nombre de questions de Mass sont posées sous les prémisses selon lesquelles « la psychiatrie américaine est simplement engagée dans un long et subtil processus de reconceptualisation de l'homosexualité comme maladie mentale avec un autre nom — le « trouble de l'identité de genre de l'enfance » (p. 214).

11 → Comme dans de nombreux endroits les politiques queer sont peut-être en train de chevaucher et/ou concurrencer les politiques « gay », cette relégation est peut-être en train de diminuer. Si le mot même de « queer » me semble excitant, c'est parce qu'il embrasse ce qui a été pour beaucoup de gens des expériences formatrices de différence et de stigmatisation dans leur enfance au lieu de les répudier.

12 → Pour une description de cette littérature, voir Friedman (*op. cit.* p. 33-48) et Richard Green, *The "Sissy Boy Syndrome" and the Development of Homosexuality*, New Haven, Yale University Press, 1987, p. 370-390. La plus crédible de ces études du point de vue de l'affirmation de l'homosexualité semble être celle de A. P. Bell, M. S. Weinberg et S. K. Hammersmith, qui, dans *Sexual Preference: Its Development in Men and Women* (Bloomington, Indiana University Press, 1981), concluent : « La non-conformité au genre dans l'enfance s'est avérée être plus fortement liée à l'homosexualité adulte que toute autre variable de l'étude » (p. 80).

13 → Se targuant de son interdisciplinarité, il est en outre très sensible aux récents travaux neuroendocriniens selon lesquels le stress prénatal de la mère peut affecter la structuration du cerveau du fœtus de telle sorte que les relevés hormonaux de l'enfant jusqu'à l'adolescence peuvent être traités de manière différentielle. Le traitement qu'il réserve à ces données en tant que telles n'est pas vraiment responsable (par exemple, dans un chapitre des résultats problématiques qui n'indiquent que des « différences hypothétiques » (p. 24) ont été silencieusement transformées en « connaissances » positives deux chapitres plus loin (p. 51) ; il n'est pas non plus véritablement impartial (par exemple, les conditions sensées favoriser le développement homosexuel sont invariablement qualifiées d'androgénisation *inadéquate* (p. 14), de *déficit* (p. 15), etc.). Mais son engouement pour ce modèle a deux effets utiles. Premièrement, il semble générer par analogie directe avec cette autre série de récits sur le développement psychique en deux phases des récits qui différencient les circonstances dans lesquelles une structure psychique particulière est *organisée* de celles dans lesquelles elle est *activée*, ce qui permettrait de produire de nouvelles sinuosités pour d'autres projets de narration développementale plus ouverts aux gays et plus pluralistes (ce processus analogique est explicité p. 241-245). Deuxièmement, il contribue grandement à détotaliser, démystifier et narrer de manière reconnaissable le sentiment de menace (de promesse ?) qu'éprouve le lecteur face à une supposée vision neurobiologique du corps masculin déjà gay.

« auto-considération masculine¹⁴ », « compétence masculine » et « auto-évaluation adéquatement masculine¹⁵ » comme synonymes de toute estime personnelle et, au final, pour tout *soi*. Il décrit ainsi le processus interpersonnel qui mène à l'ego-consolidation chez un garçon :

Les garçons se mesurent par rapport à d'autres qu'ils estiment comme leur étant similaires [pour Friedman, cela ne peut signifier que des hommes et d'autres garçons]. La similarité de l'auto-évaluation dépend de la validation consensuelle. Les autres doivent être d'accord sur le fait que le garçon est et restera similaire à eux. Le garçon doit également considérer les deux groupes d'hommes (pairs et hommes plus âgés) comme appropriés pour l'idéalisation. Non seulement il doit être comme eux par certains aspects, mais il doit vouloir leur ressembler en tous points. En retour, ils doivent attendre de lui qu'il soit comme eux. Inconsciemment, ils doivent pouvoir s'identifier à lui. Cette adéquation qui se produit naturellement [!] entre le monde social masculin et l'objet du monde intérieur du garçon est le contrepoint propre à l'étape juvénile de la relation de l'enfant pré-œdipien avec la mère¹⁶.

Si les garçons efféminés deviennent gays, selon ce compte rendu, c'est parce que les autres hommes ne les valident pas comme masculins. C'est là une fantaisie persistante et nostalgique dans ce livre : « On peut s'empêcher de se demander comment ces [garçons pré-homosexuels] se seraient développés si leur manière de percevoir la compétence masculine était plus souple et abstraite¹⁷. » Pour Friedman, la flexibilité croissante des types d'attributs ou d'activités qui *peuvent* être traités comme relevant de la masculinité en grandissant semble expliquer entièrement le fait que tant de petits garçons « perturbés par le genre » (pathologiquement efféminés) parviennent à grandir pour devenir des hommes « sains » (masculins), quand bien même leur sexualité s'est différenciée en tant que gay.

Ou plutôt, cela en rend *presque* entièrement compte. Il reste une part de mystère, qui refait surface à plusieurs reprises dans le livre en ce qui concerne la raison pour laquelle la plupart des hommes gays se révèlent si résilients — et même comment ils survivent — étant donné le profond déficit initial d'« estime de soi masculine » caractéristique de nombreuses enfances proto-gay et la remédiation tardive et relativement superficielle de ce déficit qui survient avec la maturité croissante. Étant donné que « la virulence et la chronicité du stress [social] [à son encounter] placent l'homosexualité dans une position unique au sein du répertoire comportemental humain », comment expliquer « le fait qu'une morbidité sévère et persistante ne soit pas plus fréquente¹⁸ » chez les adolescents gays ? Et là Friedman se contente souvent de baisser les bras. « Un certain nombre d'explications possibles

se présentent, mais l'une d'entre elles me semble particulièrement probable : à savoir que l'homosexualité est associée à un certain mécanisme psychologique, pas compris ni même étudié à ce jour, qui protège l'individu contre divers troubles psychiatriques.¹⁹ » Cela « peut inclure des mécanismes influençant la résilience de l'ego, le potentiel de croissance et la capacité à former des relations intimes ». Et « il est possible que, pour des raisons qui n'ont pas encore été bien décrites, les mécanismes [mis en place par des garçons souffrant de troubles du genre] pour faire face à l'angoisse et à l'adversité soient exceptionnellement efficaces »²¹.

Il subsiste d'énormes espaces vides dans ce qui prétend être un compte rendu développementaliste des enfants proto-gays. Mais étant donné que, pour un garçon, la consolidation ego-syntonique ne peut que prendre la forme de la masculinité, étant donné que la masculinité ne peut être conférée que par des hommes²² et que la féminité, chez une personne avec un pénis, ne peut représenter rien d'autre que le déficit et le désordre, la seule explication qui n'a *jamais* pu être abordée est que ces mystérieuses compétences de survie, filiation et résistances pourraient provenir d'une identification rassurante avec la richesse des ressources d'une mère. Les mères, en effet, ne contribuent en rien à ce processus de validation masculine et les femmes sont réduites, face à son urgence, à un ensemble nul : toute implication d'une femme dans ce processus est une sur-implication, toute protection est une surprotection et, par exemple, les mères « fières des qualités non violentes de leurs fils » manifestent une « pathologie familiale » unique²³.

Pour Friedman comme pour Green, alors, la première tâche nécessaire à son développement à laquelle un enfant mâle, ou ceux qui prennent soin de lui, doit s'atteler consiste à mettre en place une identité de genre fondamentale qui soit proprement masculine et qui servira de base pour des explorations ultérieures et peut-être plus flexibles quant au fait d'*être* masculin — c'est-à-dire, pour une personne mâle, d'être humain. Friedman est plutôt équivoque sur la question de savoir si cette identité de genre fondamentale masculine implique nécessairement un contenu particulier, ou s'il s'agit d'une différenciation préconditionnelle presque purement formelle qui, une fois fermement en place, peut couvrir une gamme presque infinie de comportements et d'attitudes. Il ne voit en tout cas pas de lien nécessaire entre la masculinité et l'homosexualité masculine comme bouc émissaire ; puisque *l'ego psychology* considère le développement de l'hétérosexualité masculine comme non problématique après l'adolescence, comme n'impliquant pas la suppression de toute possibilité homosexuelle ou bisexuelle²⁴, et donc comme n'étant pas du tout liée à la panique homosexuelle²⁵, le fait que pour un enfant proto-gay s'identifier « au masculin » implique son propre effacement ne semble qu'un malentendu ou un accident malheureux et peut-être rectifiable.

14 → R.C. Friedman, *Male Homosexuality: A Contemporary Psychoanalytic Perspective*, op. cit., p. 245.

15 → *Ibid.*, p. 244.
16 → *Ibid.*, p. 244.
17 → *Ibid.*, p. 20.

18 → *Ibid.*, p. 205.
19 → *Ibid.*, p. 236.
20 → *Ibid.*, p. 205.

21 → *Ibid.*, p. 201.
22 → *Ibid.*, p. 20.
23 → *Ibid.*, p. 193.

24 → *Ibid.*, p. 263-267.
25 → *Ibid.*, p. 178.

La re-naturalisation et le renforcement de l'assignation de genre n'est pourtant pas la pire nouveauté de la nouvelle psychiatrie concernant l'acceptation des gays. Le pire, ce n'est pas seulement qu'elle n'offre pas, mais qu'elle semble conceptuellement incapable d'offrir ne serait-ce que la moindre résistance au souhait endémique de la culture qui l'entoure et la soutient : le souhait que les homosexuel·les *n'existent pas*. Il y a beaucoup de gens dans les mondes que nous habitons, et ces psychiatres en font indubitablement partie, qui ont un grand intérêt à ce que les homosexuel·les qui existent déjà soient traités dignement. Mais le nombre de personnes ou d'institutions qui considèrent l'existence des homosexuel·les comme un *desideratum* précieux, une condition nécessaire de la vie, est faible. L'asymétrie qui préside à l'attribution des valeurs entre hétéro et homo n'est remise en cause nulle part : les conseils sur la manière d'aider vos enfants à devenir gays, sans parler de vos étudiant·es, de vos paroissien·nes, des client·es de vos thérapies ou de vos subordonné·es militaires, sont moins partagés que vous ne le penseriez. D'un autre côté, la portée des institutions dont l'engagement programmatique vise à empêcher le développement des personnes gays est incroyablement vaste. Il n'y a pas de discours institutionnalisé majeur qui puisse résister un tant soit peu à cette entreprise : aux États-Unis, en tout cas, la plupart des infrastructures de l'État, de l'armée, de l'éducation, de la loi, des institutions pénales, de l'Église, de la médecine et de la culture de masse l'appliquent de manière quasi inconditionnelle, n'hésitant pas à recourir à une violence invasive.

Ces livres, ainsi que les stratégies thérapeutiques et les institutions qui y sont associées, n'ont rien à voir avec de la violence invasive. En ce qui les concerne, c'est une série de mensonges sordides. Le mensonge suprême est qu'ils ne sont fondés sur rien d'autre que le désir non reconnu des thérapeutes d'un aboutissement qui ne soit pas gay. Friedman, par exemple, spéculé avec nostalgie sur le fait que — par une intervention thérapeutique appropriée — l'orientation sexuelle d'un homme gay qu'il décrit comme plutôt sain pourrait probablement (non pas avoir été changée, mais) « avoir changé *par lui-même* » (italiques de Friedman) : une spéculation, remarque-t-il naïvement, « dépourvue de considération sur la valeur de l'orientation sexuelle²⁶ ». Le livre de Green, composé en grande partie de transcriptions d'entretiens, révèle le tissu de mensonges qu'il adresse aux enfants concernant les raisons pour lesquelles leurs parents les ont emmené·es le voir (ce n'était « pas pour éviter de devenir homosexuel », dit-il à un jeune homme qu'il avait tenté de faire changer de comportement, « c'était parce que vous étiez malheureux²⁷ » ; mais plus loin, à la même page, il confirme sans gêne à son lecteur de confiance que « les parents dont les fils entraient en thérapie étaient [...] inquiets que leur comportement transgenre ne laisse présager des problèmes avec leur sexualité à venir »). Il encourage les

jeunes hommes principalement gays à « rassurer » leurs parents en leur disant qu'ils sont « bisexuels » (« Dites-en juste assez pour qu'ils se sentent mieux²⁸ ») et à considérer favorablement l'option de se marier et de garder leurs épouses dans l'obscurité concernant leurs activités sexuelles²⁹. Il se ment à lui-même et nous ment en encourageant ses patients à lui mentir. Dans une série d'entretiens avec Kyle, par exemple, le garçon soumis à une thérapie comportementale, Green le présente comme particulièrement renfermé — « Je suppose que je suis bien trop sensible quand des mecs me regardent, ou autre, d'aussi loin que je m'en souviens, vous savez, après ma mère m'a dit pourquoi je devais aller à UCLA, parce qu'ils avaient peur que je devienne homosexuel³⁰ » ; en disant que l'homosexualité

est plutôt mauvaise, et je ne pense pas qu'ils devraient influencer les enfants [...]. Je ne crois pas que la société devrait les blesser ou quelque chose comme ça — surtout à New York. Il y a ceux qui sont cuir et dans des choses comme ça. Je veux dire, je pense que c'est vraiment tordu, et je pense qu'on devrait peut-être les mettre à l'écart³¹ ; en disant qu'il veut être violent à l'égard d'hommes qui le regardent³² ; et en disant que s'il avait un enfant comme lui, il « l'emmènerait là où il pourrait être aidé ». L'image même de l'acceptation sereine de soi³³ ?

Résumé de Green :

Les opposants à la thérapie ont fait valoir que l'intervention souligne la « déviance » de l'enfant, lui fait honte de lui et le pousse à supprimer son « vrai moi ». Les données des tests psychologiques ne corroborent pas cette affirmation, pas plus que le contenu des entretiens cliniques. Les garçons portent un regard rétrospectif favorable sur le traitement. Ils approuveraient une telle intervention s'ils étaient les pères d'un garçon « féminin ». Car selon eux cela réduirait les conflits de l'enfance et le stigmate social. C'est ce que semble accomplir la thérapie avec ces garçons³⁴.

Dans le même ordre d'idées, Green est incroyablement soucieux de convaincre les parents que leur haine et leur rage envers leurs garçons efféminés n'est qu'un désir de les protéger de la cruauté de leurs pairs — même quand les parents qualifient ainsi eux-mêmes leurs propres sentiments³⁵. Alors même qu'un quart des parents de fils homosexuels sont *tellement* soucieux de les protéger de la cruauté sociale, quand les garçons échouent à changer, ils les jettent à la rue. Green fait dépérir les mères qui font preuve de tolérance envers leurs fils dont le comportement n'est pas conforme à leur genre³⁶. En fait, sa position de clinicien consiste à renforcer les effets de groupe : à un moment donné, il fait référence de manière approuvante à « la thérapie, qu'elle soit formelle (réalisée par des professionnels payés) ou informelle (réalisée par

un groupe de pairs et la société dans un sens plus large, par des taquineries ou une répartition standardisée des rôles sexuels)³⁷ ».

Abordant au détour d'une page la question de « l'intervention psychologique visant à augmenter le confort [des garçons efféminés] en tant que mâles³⁸ », Friedman indique ensuite beaucoup plus franchement que

les droits des parents à superviser le développement des enfants est un principe établi de longue date. Qui imposerait à des parents de ne pas élever leurs enfants d'une manière qui maximalise la possibilité d'un résultat hétérosexuel³⁹ ?

Qui en effet — si les membres de cette profession sont incapables de ne pas voir la lutte contre les personnes gays comme un usage éthique de leurs compétences ?

Même en dehors des professions de santé mentale et même au sein de discours plus authentiquement gays, comme je l'ai souligné dans l'introduction de *Épistémologie du placard*, l'espace théorique pour soutenir la cause gay est réduit. Les arguments constructivistes ont eu tendance à ne pas tenir compte de l'expérience des enfants gays et proto-gays. Pour les gays et les personnes qui aiment les gays, même si l'espace de malléabilité culturelle⁴⁰ est le seul théâtre concevable pour une politique efficace, chacune des étapes de cette argumentation constructiviste nature/culture comporte une prise de risque difficile : celle d'intervenir dans la trajectoire apparemment naturelle qui va de l'identification d'un lieu de malléabilité culturelle à l'invention d'un mandat éthique ou thérapeutique pour la manipulation culturelle, jusqu'au fantasme occidental global et hygiénique d'un monde qui ne comporterait plus aucun homosexuel.

C'est là une série de dangers, et c'est contre eux, ai-je soutenu, que les conceptions essentialistes et biologisantes de l'identité sexuelle atteignent des questions sérieuses. Conceptualiser un *corps homosexuel* inaltérable semble offrir une résistance particulièrement rassurante face à l'élan d'ingénierie sociale apparemment intégré dans chacune des sciences humaines de l'Ouest et peut profondément rassurer. En même temps, cependant, à l'ère postmoderne, il devient de plus en plus problématique de supposer que fonder une identité sur la biologie ou la « nature essentielle » est un moyen stable de l'isoler de l'interférence sociétale. En fait, la *Gestalt* des présupposés qui sous-tendent les débats sur l'inné et l'acquis est peut-être en train de s'inverser. De plus en plus, c'est la possibilité qu'un trait particulier soit génétiquement ou biologiquement fondé et non qu'il soit « seulement culturel »,

40 → [N.D.T.] L'autrice reprend les termes de son introduction à *l'Épistémologie du placard* dont elle n'explique pas totalement le sens. La « malléabilité de la culture » renvoie au fait que « dans la large mesure où le débat entre les conceptions essentialiste et constructiviste de l'identité gaie prend forme en faisant constamment référence à toute une histoire de débats opposant l'inné et l'acquis ou la nature et la culture, il relève donc d'une tradition percevant la culture comme plus malléable que la nature ». E. Kosofsky Sedgwick, *Épistémologie du placard*, op. cit., p. 60.

qui semble déclencher un œstrus⁴¹ de fantaisie manipulatrice dans les institutions technologiques de la culture. Déception relative quant à l'efficacité des techniques d'ingénierie sociale, grande frénésie concernant le contrôle biologique : la psychose cartésienne bipolaire qui a toujours sous-tendu les débats inné/acquis a changé de polarité sans céder une once de son emprise sur la vie collective. Et dans ce contexte instable, la dépendance à un *corps homosexuel* déjà spécifié pour résister à tout élan d'éradication de l'homosexualité est transie de vulnérabilité. Bien que le sida soit utilisé quotidiennement dans les journaux pour présenter la vision cristallisée d'un monde après l'homosexuel, il ne pourrait jamais par lui-même faire naître un tel monde. On aiguise dangereusement ces fantasmes en les rendant banals quand on présente, souvent dans des contextes qui soutiennent ostensiblement ou authentiquement les gays, des « raisons » biologiques pour expliquer les comportements déviants qui sont absolument invariablement formulés en termes d'« excès », de « carence » ou de « déséquilibre » — que ce soit du fait des hormones, du matériel génétique ou, comme c'est actuellement la mode, du fait de l'environnement endocrinien du fœtus. Si, quel qu'en soit le support, j'avais entendu en recherche ou en vulgarisation faire référence, ne serait-ce qu'une seule fois, à une circonstance supposée produire de l'homosexualité par un équilibre hormonal *approprié* ou un environnement endocrinien *encourageant* une formation gay, je serais moins refroidie par les brises de toute cette confiance technologique. Au point où en sont les choses, le rêve médicalisé des corps gays semble être la face cachée la moins visible et de loin plus respectable du rêve public de leur élimination que nourrit le sida.

Dans cet équilibre instable de présupposés entre nature et culture, de toutes façons, sous l'égide relativement peu remise en cause d'une culture incontestée qui désire que les personnes homosexuelles *ne soient pas*, il n'y a pas de foyer théorique pour un concept d'origines gay et lesbienne qui ne soit menacé ou menaçant. Les livres dont j'ai parlé et les institutions auxquelles ils sont rattachés démontrent que le souhait d'un traitement décent des personnes déjà gays est condamné à se transformer soit en une apologétique banalisée ou, bien pire, en une complicité soyeusement camouflée avec l'oppression — en l'absence d'une affirmation forte, explicite et *érotiquement investie* du désir ou du besoin ressenti par de nombreuses personnes qu'il y ait des personnes gays dans le monde qui leur est immédiat.

Cet essai a été écrit originellement pour le groupe de discussion « Psychanalyse et homosexualité » à la Modern Language Association en décembre 1989. Plusieurs de ses paragraphes sont adaptés de ce qui est devenu l'introduction à mon *Epistemology of the Closet* (Berkeley et Los Angeles, University of California Press, 1990). Jack

41 → [N.D.T.] L'œstrus est un synonyme de chaleur, qui désigne, chez les mammifères, la période pendant laquelle la femelle est fécondable. L'autrice a ironiquement recours à une métaphore biologique pour ridiculiser le comportement prédéterminé des « institutions technologiques de la culture ».

37 → *Ibid.*, p. 388.
38 → *Ibid.*, p. 259.
39 → *Ibid.*, p. 260.

Cameron m'a orientée vers des textes en particulier, Cindy Patton a renforcé ma résistance à leur égard et Jonathan Goldberg m'a aidée à articuler l'argumentation ici présentée. La motivation de cet essai et certaines de ses approches sont immensément redevables à plusieurs autres amis, et plus particulièrement aux conversations que j'ai eues pendant une longue période avec Michael Moon.

Un « Je » d'enfant sur scène

Agnès Dopff & Belinda Mathieu

Les autrices reprennent et augmentent l'article éponyme publié dans *Mouvement*, n° 111, septembre-octobre-novembre 2021.

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBILE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 189 Un « Je » d'enfant sur scène

p. 197 « Revolting children » ?

Les enfants acteurs
de comédies musicales à
Paris, Londres et New-York

p. 215 Pourquoi politiser l'enfance ?

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Agnès Dopff est journaliste et critique théâtrale. Depuis 2015, elle couvre l'actualité de la scène contemporaine (théâtre, cirque, marionnettes) pour le magazine *Mouvement*, avec une attention particulière aux problématiques de réception et de légitimité culturelle. En parallèle de sa pratique journalistique, elle prépare un doctorat en esthétique à l'Université Paris 8, consacré aux enjeux délibératifs de la réception esthétique.

Belinda Mathieu a à cœur de rendre visible les artistes émergents et à la marge, mais aussi de réfléchir sur les enjeux féministes, queer et décoloniaux dans la création scénique. Diplômée de lettres modernes (Université Paris-Sorbonne) et de journalisme (ISCPA), elle est également titulaire d'une licence de danse à l'Université Paris 8. Elle poursuit ce cursus en master, tout en exerçant en tant que journaliste pour plusieurs titres français (*Mouvement*, *Télérama*, *Ma Culture*, *Trois Couleurs*, *Sceneweb*, *La Terrasse*).

Un « Je » d'enfant sur scène

Agnès Dopff & Belinda Mathieu

Rien de plus efficace que de recourir à un jeune interprète pour donner un coup de fraîcheur à un spectacle. Mais lorsqu'ils sont convoqués sur scène, les enfants sont trop souvent cantonnés à une image angélique de bambin docile. Quand ils sortent de ce rôle, c'est le scandale. Si ce phénomène trahit les impensés de la société adulte à leur égard, certains artistes tentent d'écouter le monde à leur hauteur.

Un écrivain multiprimé, un plasticien collectionné par les plus grandes institutions internationales, un cinéaste quasi-sacré: les accusations de pédocriminalité entachent le monde de l'art. Dans les médias, on se demande s'il faut «dissocier l'homme de l'artiste». On s'interroge moins sur la présence et la place des enfants dans les cercles de la création. Ni sur le regard que les adultes portent sur eux: dominant et objectivant. Des biais que l'on retrouve sur les scènes de théâtre et de danse, où la reconnaissance des interprètes mineurs est encore difficile, quand leurs droits ne sont pas tout simplement bafoués. La chorégraphe Josette Baïz a dû attendre dix ans pour que le travail de sa compagnie, exclusivement composée d'enfants et d'adolescents professionnels, soit reconnu par le milieu. Lorsqu'elle fonde le Groupe Grenade en 1992, après une expérience menée pendant un an avec les élèves d'une école des quartiers Nord de Marseille, c'est plutôt la condescendance qui prime: «Au début, on était étiquetés "socio-culturel". Les gens se disaient que je "réduisais la fracture sociale.» Il faut attendre 2003 pour que six des petits danseurs formés par Josette savourent le succès, avec la pièce *Trois Générations*, cocréée par la figure de la nouvelle danse française Jean-Claude Gallotta. «Ça a provoqué un choc!», s'amuse-t-elle encore, «personne n'arrivait à croire que des enfants puissent danser aussi bien.» Elle ne s'en émeut pas plus que ça. Depuis, sa compagnie enchaîne les créations avec les chorégraphes les plus réputés de la scène mondiale, de la postmoderne Lucinda Childs au contemporain Boris Charmatz.

Si la fondatrice de Grenade reste modeste quant au succès de son entreprise, elle comprend pleinement l'engouement du public: «Les enfants sont hyper ouverts, ils prennent les choses à bras-le-corps et avec sincérité. C'est un sacré coup de fraîcheur pour les œuvres!» Typiquement le genre de propos qui agace Marion Siéfert. La jeune metteuse en scène regrette que les enfants soient seulement instrumentalisés pour «leur côté mignon, comme des petits chats». «Il manque au théâtre des œuvres vraiment centrées sur l'enfance, comme le film *Fanny et Alexandre* de Bergman. Il existe peu de pièces où les enfants s'amuse sur scène et jouent un vrai rôle.» Pour sa seconde

création, *Le Grand Sommeil*, qui a reçu un accueil critique enthousiaste en 2018, elle voulait confier le rôle principal à Jeanne, sa nièce de dix ans. La professionnalisation du projet s'accompagne d'une visite médicale obligatoire pour l'interprète mineure. Sans s'inquiéter de l'état de santé de la petite fille, la médecin s'indigne de son implication dans le processus créatif. « Pour la docteure, la référence, c'était le spectacle du *Roi Lion* », soupire Marion Siéfert. « Les enfants font trois pas à gauche, trois à droite, et c'est tout. » Or ce qui intéresse la metteuse en scène qui tisse une réflexion sur la jeunesse — parfois dans ce qu'elle a de plus dérangent, comme dans *_jeanne_dark_* (2020), qui mettait en scène le pétage de câble d'une ado sur Instagram — c'est précisément d'exposer l'enfance dans ce qu'elle peut avoir de plus insupportable, de plus anarchique et irrévérencieux. La démarche n'est pas au goût de la praticienne : elle crie au scandale, convoque les parents et leur suggère de retirer leur fille du projet « hors des clous » qu'elle juge trop éprouvant pour une enfant. *Le Grand Sommeil* verra finalement le jour sans Jeanne, la comédienne Helena de Laurens endosse en plus de son propre rôle celui de Jeanne, et restitue au rictus près les réactions de la petite fille face aux grimaces déployées par son aînée lors des premières répétitions.

CACHEZ CE MÔME

Chargées du bien-être des mineurs et d'empêcher toute dérive d'exploitation, l'Inspection du travail comme la commission des enfants du spectacle veillent au bon traitement de ces derniers, à leur sécurité morale et même à leur juste rémunération. Mais en appréciant la conformité des projets artistiques par le prisme des cachets ou des horaires de travail, ces instances de contrôle participent, malgré elles, à entretenir une vision ultranormée des enfants sur les plateaux, qui semble correspondre aux attentes du public. Sur les scènes contemporaines, un enfant s'exprimant librement, étrangement, c'est *too much*. La nudité des adultes, la cruauté envers les animaux, l'autoflagellation et la violence physique, par contre, ne sont plus que des faux tabous. Thierry Micouin, danseur interprète pour des chorégraphes contemporains influents dès les années 1980, l'a appris à ses dépens. Jeune papa, il entreprend en 2006 de créer une pièce autobiographique, *W.h.o.*, dans laquelle il revient sur sa construction de petit garçon. Pour éviter de faire appel à un enfant extérieur, il se tourne vers sa fille de huit ans. Dans le spectacle, Ilana Micouin apparaît sur un écran pendant une courte séquence filmée, vêtue d'une robe, d'une perruque et maladroitement maquillée. Cette parfaite illustration d'une virée dans le placard de Maman, naïve en apparence, vaut à Thierry Micouin l'insulte suprême : dans une lettre, une spectatrice n'hésite pas à taxer la

pièce « d'obsène » et son auteur de « pédophile, pervers, criminel ». L'extrait vidéo, pourtant, ne montre rien de plus qu'un instant de jeu spontané, improvisé librement par la petite fille. Aujourd'hui jeune vingtenaire, Ilana s'étonne encore de la lettre assassine : « J'avais choisi la robe et la perruque et je m'étais maquillée toute seule. Ce n'était pas mon père qui m'avait imposé ça ! » Ce dernier n'hésite pas à parler d'un relent puritain, logé dans l'œil du spectateur bien plus que dans l'esprit du chorégraphe. « Dès qu'un enfant sort des postures policées, on s'imagine qu'il a été forcé ! » Avec le *bad buzz* provoqué par le film *Mignonnes*, accusé d'indécence à sa sortie en 2019 pour avoir fait voir des adolescentes amatrices de danses lascives, le cinéma nous en donnait une illustration encore récemment.

Pour déboulonner l'autorité toute puissante de l'adulte sur l'enfant, la performeuse Francesca Grilli a choisi d'opérer une opposition plus radicale. Dans sa pièce *Sparks*, créée en 2015 et reprise en 2021, une distribution exclusivement composée d'enfants, coiffés de casques sertis d'un croissant de lune, endosse la fonction d'oracle et descend de scène pour venir lire l'avenir dans la main des spectateurs adultes. « L'adulte est habituellement dans une position d'autorité vis-à-vis de l'enfant, et ce culte de l'autorité est central dans notre société. Il me semblait urgent de donner aux plus jeunes le pouvoir et l'espace de parler, ainsi que le silence pour être écoutés. » Les jeunes interprètes, chaque fois recrutés sur les lieux de représentation par un appel à participation, sont invités à suivre un atelier de pratique théâtrale et rhétorique. Du côté des enfants, l'attention est portée à leur fournir les outils pour s'affirmer et prendre confiance en eux. Pour les adultes, en revanche, l'enjeu de la performance est plutôt qu'ils s'interrogent sur le crédit qu'ils accordent aux plus jeunes. Mais derrière la redistribution symbolique des positions de pouvoir, l'enfant-interprète — réduit à son seul âge — s'efface une fois encore derrière la voix de l'artiste aux commandes.

Or, c'est bien pour protéger ses complices enfants et la sincérité de leurs propos que Mohamed El Khatib est intervenu dans l'écriture de *La Dispute* (2019), une pièce sur la séparation conjugale composée à partir d'entretiens menés avec ses jeunes acteurs, « témoins privilégiés lorsqu'il s'agit de faire voir aux adultes d'autres points de vue sur le monde ». Pour ce projet, le metteur en scène n'est pas arrivé avec un thème dans ses valises. C'est au cours des discussions organisées dans les écoles par petits groupes avec les enfants, déchargés de la présence des parents, que les échanges collectifs ont permis à Mohamed El Khatib de relever la récurrence de la séparation, thématique doublement intéressante dans le processus de travail de l'artiste. « L'espace du théâtre est habituellement dévolu aux adultes. Avec *La Dispute*, l'idée était de donner les clefs aux enfants, par le biais d'un sujet que je ne maîtrise pas moi-même et dans lequel les enfants ont une position

d'experts. » Au même titre que les authentiques supporters du RC Lens convoqués sur scène dans *Stadium* (2017), les collectionneurs interviewés pour *Boule à neige* (2020) ou les parents de jeunes acteurs invités à monter sur scène dans *Mes Parents* (2021), les jeunes sujets sollicités dans *La Dispute* incarnent pour Mohamed El Khatib une altérité, dont la rencontre est centre et moteur de son processus créatif. Mais pour celui qui fait de l'intime un terrain d'analyse politique par excellence, le point de vue de ses jeunes collaborateurs offre un matériau exceptionnel : « Quand vous entendez parler les enfants, vous voyez les adultes en filigrane. Non seulement les enfants s'exposent, mais ils exposent aussi leur vie familiale et donc leurs parents. Cette parole très libre, on l'a seulement chez les enfants et chez les vieux. » Là où le metteur en scène se réjouit d'observer une libération de la parole, favorisée par la discussion entre pairs, l'Inspection du travail s'alarme et oppose son refus, motivé par la crainte de « réveiller des traumatismes ». « On est encore dans la politique de cacher les choses sous le tapis, constate Mohamed El Khatib. C'est comme ça que l'on se retrouve avec des fantômes familiaux parce que les choses n'ont pas pu être dites. » S'il revendique un enjeu de réparation — au prix parfois d'une réception violente pour le public adulte —, pas question pour le metteur en scène d'exposer les enfants au moindre risque de gêne ou d'hostilité, à un âge où le sentiment de honte peut être dévastateur. Alors, pour éviter de mettre ses petits collaborateurs en porte-à-faux, notamment vis-à-vis de leur famille, Mohamed El Khatib a opéré une redistribution des textes, injectant une part de fiction et de jeu. « Tout ce qui est dit dans la pièce est vrai, mais ce que dit un enfant peut être arrivé à un autre. De cette façon, les enfants sont protégés mais les choses sont énoncées. »

UN LOUP, DES CHAPERONS ROUGES

Depuis la propagande ethnocide pendant la guerre civile au Rwanda (*Hate Radio*, 2011), jusqu'à la fin de vie assistée documentée en caméra embarquée dans *Grief & Beauty* (2021), le metteur en scène et ancien journaliste Milo Rau a fait du *reenactment* cathartique le cœur de sa démarche artistique. Et ce travail de déminage traumatique n'épargne pas la place sociale assignée aux plus jeunes. Pour l'artiste, aujourd'hui parmi les metteurs en scène les plus suivis de la scène contemporaine européenne, penser les enfants uniquement comme des êtres vulnérables est une manière d'asseoir et de légitimer ces rapports de domination, sur scène comme dans la vie. Exaspéré de les voir toujours réduits à de petites choses « faibles et naïves », il décide de se saisir de l'espace du théâtre pour les confronter aux faits divers les plus sordides. Dans *Five Easy Pieces*, créée en 2016, il sollicite huit acteurs de 8 à 13 ans pour relater l'affaire du pédocriminel Marc Dutroux. Entre deux intermèdes

aux allures de cours de récré, les petits comédiens se glissent dans la peau des enfants séquestrés, et même du bourreau. Comble de l'obsène ? Le metteur en scène affirme tout le contraire : « Pour les enfants, l'histoire de Dutroux, c'est comme *Richard III* : une sorte de vieux conte fantastique. » Même s'il confie avoir potassé des ouvrages pédagogiques et fait appel à des psychologues, Milo Rau entend avec ce projet démontrer la capacité des enfants à interpréter des émotions et des événements dont ils n'ont pas fait l'expérience et que la société juge trop lourds à porter pour eux. En se retrouvant en position de magiciens, capables de provoquer avec détachement les pleurs et l'effroi du public adulte, il leur permet aussi de reprendre le pouvoir. Mais plus qu'une fantaisie cathartique, le metteur en scène tient à rendre visible la vertu de l'espace théâtral, « seul endroit où les enfants et les adultes peuvent parfois réussir à se parler d'humain à humain ».

Derrière la victimisation et l'hyperprotection dont les enfants font l'objet, la metteuse en scène Léa Drouet voit quant à elle une ultime facette : le déchaînement répressif. Un rapide détour par les événements qui ont suivi l'assassinat de Samuel Paty, professeur de collège accusé par des élèves de propos islamophobes, offre un exemple effarant : plusieurs enfants, parfois très jeunes, sont arrêtés chez eux au petit jour et traînés en garde à vue pour ne pas avoir respecté la minute de silence. « Notre imaginaire est occupé par deux figures : l'enfant-victime à protéger, et l'enfant à redresser et corriger. Dans ces deux cas, notre rapport à l'enfance est impérialiste et colonial. » Depuis l'école républicaine jusqu'à la protection de l'enfance, les dits « mineurs » sont pris dans des structures qui vont contre leur autonomisation. Alors pour le projet théâtral *J'ai une épée* (2023) qu'elle a engagé sur le sujet avec la dramaturge Camille Louis, pas question de rejouer une énième fois le rapport d'autorité entre l'adulte docte et l'enfant scruté. Dès les premières étapes de travail, Léa Drouet était au moins sûre d'une chose : il n'y aura pas d'enfants au casting de leur spectacle. « De cette façon, on ne les dépossède plus de leur expérience et de leur parole. On rend simplement compte des représentations qui sont véhiculées par les institutions en charge de l'enfance. » Moins qu'une place faite ou non dans le casting, l'enjeu pour le spectacle vivant, s'il tient à rester contemporain, sera plutôt d'accorder aux enfants le traitement dû à chaque individu, situé, mouvant et irréductible à une assignation prédéterminée par celles et ceux qui n'en ont pas ou plus l'expérience directe.

« Revolting children » ?

Les enfants acteurs de comédies musicales à Paris, Londres et New-York

Maialen Berasategui

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 189 Un « Je » d'enfant sur scène

p. 197 [« Revolting children » ?
Les enfants acteurs
de comédies musicales à
Paris, Londres et New-York](#)

p. 215 Pourquoi politiser l'enfance ?

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Maialen Berasategui est historienne et journaliste. Elle a notamment écrit *La Comtesse de Ségur ou l'art discret de la subversion* (Presses Universitaires de Rennes, 2011) et participé au volume des *European Drama and Performance Studies* intitulé « Masculinité et théâtre ». Elle interroge les multiples façons dont l'âge affecte les rapports sociaux dans le podcast *C'est pas de ton âge !*

« *Revolting children* »?

Les enfants acteurs de comédies musicales à Paris, Londres et New-York

Maialen Berasategui

Lorsqu'en 2013 l'acteur Neil Patrick Harris mène le numéro d'ouverture des Tony Awards, l'équivalent américain des Molières, la salle est médusée : partout sur scène, des enfants issus des spectacles de la saison chantent et dansent, et ils sont anormalement nombreux. En même temps qu'il leur offrait une place, le numéro coécrit par Lin-Manuel Miranda égrenait les clichés par la voix de Harris, lui-même célèbre depuis l'adolescence : ces enfants qu'on adulait mais qu'on renverrait sitôt la puberté arrivée, quelles substances consommaient-ils pour tenir, poussés par des parents qui dépensaient leur argent ?

Les dernières décennies ont vu se multiplier les comédies musicales à gros budget portées par des enfants généralement âgés de sept à quatorze ans, capables de jouer, de chanter et de danser. Ils y interprètent quasi-exclusivement des rôles d'enfants, et plus exceptionnellement des rôles d'adultes (*Bugsy Malone*, 1983). Il s'agit très souvent d'œuvres tirées de livres, de bandes dessinées ou de films (par exemple *The Secret Garden* en 1989, *Billy Elliot* en 2005, *A Christmas story* en 2012), qui peuvent être à leur tour adaptées pour le grand écran (*Annie*, créée en 1976, adaptée en 1982, 1999 et 2014, *Matilda*, créée en 2010, adaptée en 2022). Ces spectacles à gros budget et de plus en plus exigeants pour les enfants ont été créés dans plusieurs pays, mais très rarement en France, où le genre connaît pourtant un succès public notable. Ils font désormais l'objet de recherches interdisciplinaires dans le monde anglo-saxon, où le travail émotionnel est l'un des concepts mobilisés

pour comprendre le succès des enfants acteurs¹.

En France, leur disparition progressive du spectacle vivant, en particulier du théâtre pour la jeunesse, est plutôt associée par les chercheurs à la modernité d'un art de dramaturges éducateurs, qui excluent les enfants de la scène parce qu'ils refusent de les exploiter, et parce qu'à leurs yeux un enfant ne peut pas être un véritable acteur².

1 → Le travail émotionnel, un concept développé par la sociologue Arlie R. Hochschild, englobe tout ce qui consiste à maîtriser l'expression de ses émotions et celles d'autrui, notamment dans les métiers du service : cela implique pour le travailleur d'être en contact avec le public, de devoir produire un état émotionnel chez l'autre, et d'être incité par un employeur à contrôler ses émotions, par exemple en souriant au client indépendamment de ses propres émotions. On le trouvera appliqué aux enfants acteurs dans l'article de John F. Kasson « Behind Shirley Temple's Smile: Children, Emotional Labor, and the Great Depression » dans James W. Cook, Lawrence B. Glickman et Michael O'Malley, *The Cultural Turn in U. S. History: Past, Present, and Future*, Chicago, University of Chicago Press, 2008.

2 → Le refus d'avoir recours à des enfants acteurs pour des spectacles professionnels est ainsi mentionné en toutes lettres dans la Charte du Théâtre pour le jeune public (1967). Cet extrait d'un article de 1973 donne un bon aperçu de ce que pouvait être la perception des artistes de l'époque, appuyés par des psychologues : « Cette participation de l'enfant en qualité d'acteur [professionnel] est aujourd'hui rejetée par la quasi-totalité des spécialistes [...] Cependant tenir un rôle reste possible à l'enfant dans le cadre du jeu dramatique [dans un cadre pédagogique]. À cette occasion, en effet, l'enfant ne joue pas pour le public →

Les raisons de ce décalage sont d'abord d'ordre historique. La France du XIX^e siècle est l'un des premiers pays à avoir interdit la présence d'enfants sur scène pour des raisons d'ordre essentiellement moral, réservant à l'État le droit de délivrer des autorisations. Cela entraîna le déclin des troupes d'enfants, où de jeunes comédiens interprétaient des rôles de tous les âges et parfois d'un autre sexe. Au Royaume-Uni, malgré de nombreuses exceptions, les femmes n'ont eu le droit de se produire sur scène qu'en 1660, leurs rôles étant jusqu'alors interprétés par des garçons ou des hommes dont c'était la spécialité. Cette interdiction est l'un des facteurs à l'origine d'une tradition changeante mais ininterrompue d'enfants acteurs.

Il existe également des différences notables dans la formation des enfants : l'économie des comédies musicales, que ce soit aux États-Unis ou au Royaume-Uni, repose en partie sur l'achat de licences pour leur réadaptation en milieu scolaire, tandis qu'en France la formation artistique se fait essentiellement hors de l'école. À Paris, les conservatoires séparent encore strictement le théâtre, la musique et la danse, avec des âges d'initiation qui varient du simple au double : on y commence la danse vers l'âge de cinq ans, mais le théâtre à onze. Cette spécificité génère des difficultés de recrutement pour les comédies musicales jusque chez les adultes. Enfin, les raisons de l'absence de grandes productions mettant en scène des enfants sont d'ordre économique : les lois sur le travail des enfants du spectacle étant plus restrictives en France que dans d'autres pays, les coûts de production d'une comédie musicale comme *Billy Elliot* ou *Matilda* y seraient plus élevés qu'à Londres ou New-York. Les principales différences portent sur la rémunération, les conditions d'éducation, mais aussi sur le volume et les plages horaires de travail autorisées, qui nécessitent de recruter trois à quatre enfants alternant pour un même rôle à Londres ou à Paris, contre un enfant par rôle à New-York. Cela n'empêche pas pour autant des enfants de se produire professionnellement sur scène en France, mais davantage dans des chorales, des groupes musicaux ou à l'opéra qu'au théâtre. En outre, le succès des deux côtés de l'Atlantique d'émissions télévisées visant à révéler ou sélectionner des enfants dont les réalisations sont présentées comme extraordinaires, montre que les attentes du public ne sont pas radicalement différentes d'un pays à l'autre.

Le parcours des enfants du spectacle s'écarte de la voie généralement imposée aux mineurs, entre vie familiale et instruction obligatoire, et il suscite donc des réponses et des attentes de la part des productions, des pouvoirs publics et des spectateurs. Leur existence même impose de repenser ce qui distinguerait l'incompétence enfantine de la compétence adulte, la formation et le loisir du travail, l'exposition médiatique de la célébrité, l'authenticité de la performance. On

→ mais pour lui-même dans une relation dynamique à d'autres participants. Cette forme dramatique, excluant le cabotinage et l'imitation servile des adultes, faciliterait au contraire une libération de l'expression spontanée des enfants.» Hélène Gratiot-Alphandery, Fulvia Rosenberg, Elizabeth Chapuis, « Le théâtre pour enfants » in *Enfance*, numéro spécial, 1973.

pourrait se borner à comparer les expériences de ces acteurs avec celles d'autres enfants, à expliciter les différences induites par le genre, la racialisation ou la classe sociale, et militer pour davantage d'égalité entre les mineurs. C'est un travail indispensable pour permettre à tous ceux qui souhaitent recevoir une formation artistique de qualité de pouvoir le faire, mais aussi renouveler les informations dont nous disposons sur les enfants, diversifier les méthodes, et offrir d'autres points de vue sur eux que ceux offerts par la biologie et la psychologie. Cependant, il présenterait absolument les mêmes limites qu'un travail consacré aux femmes comédiennes qui ne s'interrogerait jamais — et ne les interrogerait jamais — sur la manière dont leur expérience peut différer de celle des hommes, sur les éventuelles inégalités qui peuvent exister, et sur la manière dont ces différences impactent également les hommes. Constaté, lorsque c'est le cas, qu'il existe des différences biologiques entre les membres de différentes classes d'âge ne doit pas empêcher d'observer les différentes manières dont ces âges se performent, au sens où l'entend Judith Butler pour le genre³. De même que l'injonction à répondre aux critères d'une masculinité idéale peut être contraignante pour les hommes, la domination des adultes sur les enfants impacte bien évidemment les enfants, mais aussi les adultes eux-mêmes. Ainsi, l'âgisme peut être utilisé pour limiter les solidarités entre êtres humains, par exemple en défendant l'idée qu'un adulte est, contrairement à un enfant, nécessairement capable d'être autonome et devrait donc se suffire à lui-même. Travailler sur les enfants en faisant abstraction des autres classes d'âge, et sans comprendre que les stéréotypes qui leur sont associés sont interdépendants, c'est se priver de perspectives d'analyse. Pour qui s'intéresse aux jeunes acteurs de comédie musicale, comparer, c'est se demander dans quelle mesure leurs expériences se rapprochent de celles d'autres acteurs de tous les âges, ou au contraire en quoi elles sont spécifiques à leur classe d'âge, et comment ces spécificités évoluent au fil du temps. C'est aussi s'interroger sur ce qu'elles doivent à l'action réfléchie des productions, des autorités ou du public pour modifier ces expériences, afin de les rendre plus compatibles avec l'idée qu'ils se font de l'enfance, et surtout des

prérogatives des adultes. Qu'est-ce qui, dans la vie de ces enfants, dérange les adultes ? Qu'est-ce qui les laisse absolument indifférents, et pourquoi ?

Comme on ne naît pas enfant acteur, nous allons d'abord nous demander comment ces enfants peuvent le devenir, en particulier lorsque les sociétés dans lesquelles ils vivent sont réticentes à les voir travailler. Nous allons ensuite analyser comment les productions communiquent auprès des autorités et du public pour montrer qu'elles s'adaptent aux spécificités biologiques des

3 → Judith Butler, *Trouble dans le genre. Pour un féminisme de la subversion*, trad. Cynthia Kraus. Paris, La Découverte, 2005.

« Il ne faudrait pas concevoir le genre comme une identité stable ou lieu de la capacité d'agir à l'origine des différents actes ; le genre consiste davantage en une identité tissée avec le temps par des fils ténus, posée dans un espace extérieur par une répétition stylisée d'actes. L'effet du genre est produit par la stylisation du corps et doit donc être compris comme la façon banale dont toutes sortes de gestes, de mouvements et de styles corporels donnent l'illusion d'un soi genré durable. »

enfants, mais aussi qu'elles participent au maintien des normes qui définissent leur rôle social, afin qu'ils restent « des enfants comme les autres ». Nous allons enfin montrer comment, pour des raisons structurelles, les carrières professionnelles des enfants s'arrêtent souvent à la puberté, et comment la solidarité émergente offerte aux adultes issus de minorités peine encore à les atteindre.

ON NE NAÎT PAS ACTEUR, ON LE DEVIENT :
ENTRE INCROYABLE TALENT, FORMATION ET REPRODUCTION SOCIALE

À mesure que les adultes ont réduit les inégalités entre eux, notamment avec l'abolition de l'esclavage et l'accès de tous les adultes au droit de vote, ils se sont construits et continuent de construire une identité commune, fondée notamment sur la croyance que leurs compétences intellectuelles et émotionnelles seraient meilleures que celles des enfants. Dès lors, le succès d'enfants sur scène a pris des allures de paradoxe. Pourquoi des agents économiques aussi rationnels que des adultes dépensent-ils de l'argent pour voir performer des enfants acteurs, puisque les comédiens adultes sont forcément meilleurs ? C'est un sujet sur lequel le monde du théâtre s'interrogeait déjà au XIX^e siècle, et l'émergence des lois pour limiter la présence des enfants est liée non seulement au désir de les protéger de l'exploitation, mais aussi à celui de limiter la concurrence entre acteurs, en particulier lors des périodes de crise économique. Et si ce que le public venait chercher, ce n'était pas au contraire quelque chose qu'il associe à l'enfance, comme l'innocence, l'imperfection, l'imprévisibilité, et le sentiment de proximité amusée qui en découle ? Cette quête d'authenticité sur scène s'appliquait davantage à d'autres époques qu'à la nôtre, tant les vidéos de jeunes enfants filmés dans leur quotidien circulent aujourd'hui facilement, et répondent à cette demande. Les enfants acteurs de comédies musicales sont au contraire sélectionnés pour leurs compétences, leur capacité à suivre les ordres de la production, et leur apparence : ils sont souvent recrutés pour interpréter des enfants plus jeunes. Ces derniers sont écartés comme acteurs, et parfois aussi comme spectateurs, précisément parce que les productions craignent qu'ils ne perturbent le déroulement de la représentation. Ainsi, les représentations de *Matilda*, dont l'héroïne entre à l'école primaire, sont interdites au moins de quatre ans, et un numéro entier de *Mary Poppins* a dû être réécrit parce que des enfants colériques y étaient condamnés à mort par leurs jouets, suscitant la terreur de jeunes spectateurs.

Ce sont donc des enfants compétents, des professionnels, que le public vient voir se produire. Mais d'où viennent ces compétences ? Si bien des questions liées à l'enfance sont dépolitisées au profit d'une analyse exclusivement psychologique, celle de l'origine des différences

entre les compétences des enfants, fruits de dons exceptionnels, d'un travail acharné ou d'un milieu social particulier, fait régulièrement l'objet de travaux dans d'autres disciplines. Dans le milieu du spectacle, la notion de talent reste primordiale : elle fait partie de la manière dont les productions communiquent sur les artistes, et elle est à l'origine d'une partie de la fascination que les jeunes acteurs exercent sur les adultes. Dans le même temps, il peut être très important de maintenir l'illusion qu'il faut avoir du talent, mais pas de formation ou d'expérience particulière pour se présenter à un casting : celui-ci devient alors un événement en soi, destiné à faire parler de l'œuvre et à impliquer les futurs jeunes spectateurs. Ainsi, la recherche des interprètes des deux premières adaptations cinématographiques d'*Annie* parmi plusieurs milliers de fillettes a débouché sur le recrutement de deux jeunes actrices qui avaient déjà joué à Broadway, et disposaient donc déjà d'une première expérience professionnelle en lien avec le projet.

Que l'on croie ou non à l'existence du talent, qu'on le pense indispensable ou qu'on estime au contraire que le travail et le réseau professionnel suffisent à la réussite, il n'en reste pas moins que tous les acteurs ont des compétences à acquérir pour pouvoir se produire dans un spectacle, et cette acquisition a un coût, à la fois en temps et en argent. Il peut être financé par la collectivité, avec ou sans sélection des enfants qui participent aux spectacles. Soucieux de démocratiser l'accès à leurs cours, les conservatoires parisiens choisissent désormais leurs élèves débutants sur tirage au sort, mais interdisent l'inscription dans plusieurs disciplines à la fois. Les maîtrises d'Île-de-France, quant à elles, pratiquent en règle générale une sélection à l'entrée, mais d'autres structures font exception. C'est notamment le cas du Créa, à Aulnay-sous-Bois, qui ne sélectionne pas les enfants qui participent à ses comédies musicales : son rôle est d'offrir une formation et un objectif commun à tous ceux qui ont le désir de se produire sur scène. Les productions du Créa, même adoucies par des artistes de grand talent — par exemple *Les Indiens sont à l'Ouest*, joué au théâtre du Châtelet — sont d'excellente qualité, mais ne sauraient être comparées aux productions professionnelles anglo-saxonnes. De même, à Londres, la production de *Billy Elliot*, par le biais de son *Billy Youth Theatre program*, a proposé des versions de la comédie musicale adaptées aux jeunes amateurs, et invité certains des groupes à se produire à Londres lors de galas⁴. La formation des enfants peut aussi être financée par les familles elles-mêmes, dans des structures spécialisées, soit parce qu'elles sont renommées, soit parce qu'une telle formation n'existe pas dans les structures publiques : c'est par exemple le cas à l'Aicom en France, et surtout dans des écoles comme le National Youth Theatre ou la Sylvia Young Theatre School et ses 5 000 livres de frais de scolarité annuels, dont sont issus une part conséquente des enfants des planches du West End.

4 → Helen Freshwater, « Consuming Authenticities: Billy Elliot the Musical and the Performing Child », *The Lion and The Unicorn*, 2012, 36, p. 154-173.

Depuis quelques années, plutôt que de risquer de rechercher en vain des enfants déjà formés, certaines productions ont créé leurs propres écoles, notamment à Paris, Vantage Prod avec la « Fletcher Academy » pour *Bodyguard* et Stage Entertainment avec « l'école du Roi Lion », en partenariat avec le cours Florent. Les enfants sont alors entraînés, en général gratuitement, pour acquérir les compétences associées à un rôle, qu'ils obtiendront ou non après un casting final. Le vocabulaire utilisé par les productions est celui de la formation et du loisir. Cela leur permet de s'affranchir des législations sur le travail des enfants, de l'aval de la commission des enfants du spectacle, mais aussi de limiter les risques de voir muer ou grandir les enfants entre le casting et la première. Ceux-ci ne sont donc ni rémunérés ni défrayés pour ces heures qui ne sont officiellement pas des répétitions.

Rassurant pour les autorités comme pour le public, le lexique de la formation permet, dans le monde du spectacle comme ailleurs, de normaliser le travail gratuit des enfants. La France ne produit guère de comédies musicales dont les personnages principaux sont des enfants malgré son goût pour les contes musicaux (*Émilie Jolie*, *Le Soldat rose*), mais l'un des phénomènes les plus comparables qu'elle ait pu connaître en la matière est le succès du film *Les Choristes*, en 2004. L'association des Petits Chanteurs de Saint-Marc, à l'origine de la bande originale du film, a ensuite donné des concerts dans le monde entier. Au-delà de leur performance vocale, leur succès s'explique parce que les spectateurs n'allaient pas seulement écouter un programme. Ils allaient voir des enfants — et en particulier un soliste, Jean-Baptiste Maunier, également présent dans le film — qu'ils pouvaient associer à une histoire. Les producteurs du film avaient passé un partenariat avec l'association, sans engager les artistes individuellement. Il s'en était suivi un procès opposant l'association à la Direction départementale du travail, au cours duquel il avait été jugé que, les spectacles entrant dans un cadre pédagogique, le droit du travail n'avait pas à s'appliquer aux chanteurs. Le succès des *Choristes* a attiré l'attention du public sur l'association, mais sa situation était en réalité assez commune : selon un rapport de 2005, sur 24 maîtrises contactées au cours de la rédaction, 22 ne rémunéraient jamais les enfants et une seule réalisait des bulletins de salaire à leur intention⁵. Si certains chœurs et maîtrises ont une vocation essentiellement religieuse, d'autres, laïcs, sont en résidence ou attachés à des institutions prestigieuses, où les enfants se produisent (opéras de Paris, de Lyon, de Marseille, Philharmonie de Paris, théâtre du Châtelet, etc.). Lorsque *Les Choristes* ont été adaptés en comédie musicale en 2017, les producteurs devaient trouver trois groupes de quinze enfants, et craignaient de ne pas recevoir l'indispensable autorisation de la préfecture : ils ont renoncé à auditionner les enfants séparément, et ont préféré faire appel à ceux de la maîtrise des Hauts-de-Seine.

5 → Olivier Enguerard, *Les maîtrises, forme d'avenir d'enseignement musical ?*, rapport de 2005 pour l'Institut français d'art choral, <https://artchoral.org/wp-content/uploads/2010/02/RapportMaitrise2.pdf>.

Au cours des dernières années, quelques préfectures ont souhaité faire appliquer plus strictement la loi, et plusieurs structures produisant plus de six spectacles payants par an ont été invitées à demander des licences d'entrepreneurs de spectacle. Cela a eu pour effet de mettre en difficulté des institutions comme les Petits Chanteurs à la Croix de Bois, dont les responsables s'estiment relever davantage de l'éducation populaire que de l'entrepreneuriat. Ils avaient expliqué que leur modèle économique ne permettait pas de pouvoir respecter les jours de repos des jeunes chanteurs en tournée, ou de leur verser des cachets pour chaque prestation : ce sont au contraire les revenus des concerts qui permettraient de diminuer les frais de scolarité des enfants. Dans le cas de ces institutions, la formation n'était pas le prétexte à une première sélection avant des répétitions rémunérées et des concerts payants, mais bien un mode de fonctionnement qui n'est rien d'autre aux yeux de ses promoteurs qu'une forme d'éducation.

Pour pouvoir s'implanter en France et répondre à des besoins de formation auxquels les institutions publiques ne peuvent pas s'attacher, certains producteurs de comédie musicale ont donc réemployé le vocabulaire de la formation et de l'expérience personnelle, déjà mobilisé par les chorales et les maîtrises. Celles-ci n'ont d'ailleurs pas créé ces éléments de langage : ils sont mobilisés de longue date pour légitimer une scolarité obligatoire des enfants sans contrepartie, et depuis plus récemment pour moins payer les jeunes adultes en formation, transformant l'acquisition réelle ou supposée de compétences en substitut de rémunération. Dans le même temps, laisser la formation des jeunes acteurs à la seule initiative privée, c'est la conditionner aux ressources familiales, la participation d'enfants à des spectacles vivants ne devenant ainsi qu'une expérience parmi d'autres, un loisir onéreux, accessible aux classes favorisées. En définitive, dans le milieu du spectacle comme ailleurs, la distinction entre formation et travail, éducation et exploitation, ne dépend pas tant des caractéristiques de la pratique artistique des enfants que de la perception qu'en ont les autorités, le monde du spectacle et le public. Si leur soutien est plus facilement acquis lorsque la formation est mise au premier plan et que le succès public reste modeste, d'autres facettes des expériences des jeunes acteurs suscitent la critique, parce qu'elles sont réputées anormales ou trop difficiles à vivre pour des enfants.

DES ENFANTS DANS UN « MONDE D'ADULTES » ? REPENSER LES SPÉCIFICITÉS ENFANTINES

Une fois le recrutement des enfants contrôlé et validé par l'administration publique, les productions vont devoir s'adapter. D'une part, les particularités biologiques des enfants doivent être prises en compte.

D'autre part, la fascination exercée par les enfants sur le public doit être pondérée : pour pouvoir être exceptionnels, il faut qu'ils restent « des enfants comme les autres ».

Si les règles qui régissent le travail artistique des enfants sont différentes de celles des adultes, c'est en partie parce qu'il existe entre eux des différences objectivables, à commencer par leurs voix. La voix qui apparaît après la mue est plus grave et plus puissante que celle de l'enfant. Pour compenser cet écart, de nombreuses institutions musicales de l'époque moderne, chapelles princières ou chœurs de cathédrales, employaient simplement davantage d'enfants chanteurs que d'adultes, dans un contexte où le chant spirituel, comme parfois le théâtre, pouvait être interdit aux femmes. Pour beaucoup de leurs chefs de chœur, leurs voix étaient éphémères, mais pas inachevées : elles avaient atteint un niveau d'excellence, ou au contraire conservé une forme de complétude originelle qui les rapprochait de la virginité, comme en témoigne encore le terme anglais *unbroken voice* pour désigner une voix qui n'a pas mué. Au demeurant, dans les sociétés préindustrielles, la puberté était pour des raisons environnementales plus tardive qu'elle ne l'est aujourd'hui et la mue n'arrivait parfois qu'à dix-sept ou dix-huit ans, si bien que les voix de ces jeunes chanteurs les plus experts ne sont pas comparables à celles des enfants d'aujourd'hui. L'emploi d'enfants plus nombreux ou de chanteurs plus âgés existait également au théâtre avant la sonorisation, avec des renforts chantant depuis les coulisses. On en trouve encore des traces aujourd'hui. Plutôt que d'employer de très nombreux enfants comme cela peut être le cas dans *Oliver*, les créateurs de *Matilda* ont par exemple choisi d'employer de jeunes adultes pour interpréter une partie des écoliers.

Les producteurs doivent donc veiller à ne pas altérer, parfois définitivement, les capacités vocales ou physiques des enfants. Ainsi, lors de sa création, *Annie* provoqua une petite révolution en mettant en scène un rôle-titre pratiquant le *belting*, une technique vocale désormais répandue dans la pop, qui donne davantage de puissance à la voix de poitrine. Alors inhabituelle dans le domaine de la comédie musicale pour des enfants, elle a été accusée d'abîmer leur voix davantage que la technique lyrique, et les avis divergent toujours à ce sujet. Elle est de ce point de vue très différente de la tradition chorale anglo-saxonne et son goût pour la voix de tête, que l'on pouvait par exemple trouver dans *Oliver*, où elle est utilisée pour mettre en valeur la pureté, l'impuissance et l'espoir des jeunes personnages. Plus de vingt ans après, de l'autre côté de l'Atlantique, les producteurs de *Billy Elliot*, un spectacle particulièrement exigeant sur le plan chorégraphique, puisqu'il raconte l'histoire d'un fils d'ouvriers passionné de danse classique qui finit par entrer au Royal Ballet, ont au contraire communiqué sur leurs efforts d'adaptation aux différents jeunes interprètes. Ils ont modifié,

en particulier pour la première génération d'acteurs, âgés de treize à quinze ans, les chorégraphies, selon qu'ils soient issus du monde de la danse classique ou de celui de la gymnastique, ainsi que certaines notes afin de préserver leur voix. Cela n'a pas empêché l'un des créateurs du rôle de vomir en coulisses lors du premier filage, ou d'abandonner le Royal Ballet, où il étudiait, faute de pouvoir concilier cette formation de danseur classique énergivore et peu compatible avec sa participation à *Billy Elliot*.

Un autre risque concerne les violences physiques ou sexuelles dont les jeunes acteurs peuvent être victimes. Il s'agit d'un sujet en soi, dont les problématiques sont à rapprocher de celles d'autres univers extra-familiaux (école, sport, etc.), mais qui a ceci de particulier qu'historiquement le théâtre a longtemps été associé à un lieu de débauche et de prostitution. Il serait trop long à aborder ici. Indiquons seulement que cela touche aussi massivement les jeunes femmes et que, comme dans d'autres secteurs professionnels, les langues se délient : à l'heure où ces lignes sont écrites, l'un des anciens professeurs de chant d'une des principales écoles de comédie musicale de France est accusé d'avoir abusé de plusieurs adolescents.

Face à ces craintes, il s'agit donc de donner à voir des enfants dont, à bien des égards, la vie n'aurait pas changé. Qu'ils soient ou non sur les planches, ils doivent poursuivre leur instruction, ce qui peut leur imposer des journées de travail plus importantes qu'à des acteurs adultes. Selon qu'il s'agisse ou non de tournées, du nombre d'enfants concernés, et de l'obligation ou non pour les parents des enfants d'être présents, les productions peuvent engager des tuteurs ou travailler en partenariat avec les écoles d'origine. Pour les enfants qui partagent un rôle, et qui sont alors au théâtre deux à quatre soirs par semaine, il est plus fréquent de continuer une scolarité classique, ce qui impose de les recruter ou de les loger dans un périmètre proche de celui du lieu de représentation. De plus en plus souvent, les enfants doivent théoriquement maintenir un bon niveau scolaire pour pouvoir se produire. Le maintien de la scolarité dans l'école d'origine peut avoir des avantages en matière de sociabilisation, mais pas toujours, le succès des enfants ou leur simple intérêt pour les arts pouvant en faire des cibles de harcèlement. L'intérêt d'une scolarité dans un établissement spécifique, outre les moyens de formation artistique, repose aussi sur les échanges entre enfants, qui vivent des expériences professionnelles similaires. Au-delà de leur rôle dans l'instruction, les écoles peuvent aussi avoir un rôle de validation ou de prévention : le système d'autorisation préalable, qui existe aussi bien en France qu'au Royaume-Uni ou à New-York, comporte un volet pédagogique obligatoire. L'école et l'administration éducative peuvent donc s'opposer à l'embauche d'un enfant si elles n'ont pas de temps à consacrer aux formalités ou à l'aménagement de sa scolarité. En France, le ministère autorise l'existence de classes à

horaires aménagés accessibles sur sélection, mais uniquement pour les élèves attachés à une institution partenaire. L'État reconnaît donc qu'il est possible de réaliser une scolarité accomplie avec un volume horaire d'enseignement inférieur à celui qu'il impose ordinairement, mais qu'il n'offre cette possibilité qu'à des élèves qui utilisent le temps ainsi libéré pour pratiquer des activités approuvées par lui.

Lorsque des enfants participent à un spectacle à gros budget, à plus forte raison lorsqu'ils interprètent le rôle principal, ils sont très sollicités par le public et les médias, signant des autographes, donnant des interviews et se produisant lors de manifestations extérieures au spectacle, par exemple à la Maison-Blanche ou lors d'émissions télévisées caritatives. La médiatisation peut commencer dès le casting lorsque celui-ci fait l'objet de reportages, ou même d'une télé-réalité. Ainsi, à Londres, en 2008, les producteurs d'*Oliver* ont créé *I'd do anything*, du nom d'un des titres de la comédie musicale, pour trouver non seulement le rôle principal féminin, tenu par une jeune adulte, mais aussi les trois enfants qui se partageraient le rôle-titre. Chaque semaine, la candidate la moins plébiscitée par le public était éliminée. Les producteurs ont expliqué avoir voulu protéger les enfants en se chargeant de leur sélection : au lieu de les éliminer un par un, ils choisissaient chaque semaine celui qu'ils voulaient voir accéder à la demi-finale, puis les trois vainqueurs. À bien y regarder, le sort des enfants n'était pas pour autant enviable : certes, aucun d'entre eux n'a vécu dans la crainte d'être désigné comme étant le moins apprécié des candidats, mais leur seule manière de passer à l'étape suivante était d'être le meilleur. Cependant, le spectacle nécessitant un grand nombre de jeunes garçons, tous les candidats étaient assurés d'y participer au moins comme figurants : c'est surtout sur ce point que différait le traitement des adultes et des enfants.

La médiatisation ne sert pas qu'à faire de la publicité : en montrant les jeunes acteurs dans leur quotidien d'artistes, mais aussi à l'école ou en famille, elle participe à rassurer les adultes en replaçant les enfants dans un cadre normatif commun à tous les membres de leur classe d'âge. Interviewer les parents, c'est leur donner la possibilité de renvoyer une autre image que celle de l'artiste raté poussant son enfant, un cliché qui existait déjà au XIX^e siècle, et de montrer qu'ils travaillent main dans la main avec les productions. Paradoxalement, si la médiatisation sépare plus encore le quotidien de ces enfants de celui de leurs pairs, elle est indispensable pour les présenter comme « des enfants comme les autres ». *Matilda*, adaptée du livre éponyme de Roald Dahl par Tim Minchin et Dennis Kelly, a ceci de particulier qu'elle émane d'une institution britannique majeure, la Royal Shakespeare Company, dont la célébrité en tant que corps dépasse, à la manière de la Comédie-Française, celle des comédiens qui s'y produisent. La production a révolutionné la communication autour des

enfants acteurs, imposant que les quatre actrices qui se partagent le rôle-titre apparaissent le plus souvent possible ensemble pour la promotion de l'œuvre, et soient systématiquement interviewées simultanément. Elles ont également l'interdiction formelle de signer des autographes ou d'être prises en photo avec des fans. Si la Matilda qu'elles incarnaient a une intelligence supérieure, des pouvoirs télékinétiques et surtout l'intention très ferme de prendre son destin en main, les actrices n'ont pas eu leur mot à dire sur la manière dont la production a communiqué sur l'interdiction qui leur était faite de vivre certaines expériences associées à la célébrité. Dans le même temps, celles qui ont créé le rôle à Londres et New-York ont reçu respectivement un Olivier et un Tony Award commun, hors-catégorie, témoignant du respect de la profession pour leur travail autant que du désir de ne les mettre en concurrence ni avec des adultes ni entre elles. Sur le site de la production britannique, tous les jeunes acteurs, y compris celles qui interprètent Matilda, sont regroupés dans une catégorie intitulée « les enfants » à l'écart du reste de la distribution, et n'ont aucune photographie associée à leur nom. La protection des enfants est mise en avant par la production, mais ces choix lui permettent aussi de se poser en garant de la normalité de l'enfance des actrices, et donc de leurs intérêts. Loin de devenir une faiblesse, la loi britannique qui impose de recruter plusieurs enfants pour un même rôle, avec le risque que les journalistes et le public n'en préfèrent un devient une force. Elle limite drastiquement la capacité des actrices à avoir une notoriété à opposer à la production. Des précédents ont vraisemblablement inspiré les producteurs. Lors de la création d'*Annie* en 1977, dans un contexte où conformément au droit américain le rôle principal était assumé par une seule actrice, son remplacement *in extremis* avant l'arrivée à Broadway était passé relativement inaperçu. Le spectacle connut un succès fulgurant. Vingt ans plus tard, les producteurs remontant leur œuvre, et conscients de ce que son succès devait au désir de très nombreuses fillettes d'y participer, ont transformé en événement national le casting du rôle-titre, notamment par le biais d'émissions de télévision et d'un partenariat avec les magasins Macy's, connus pour être à l'origine d'une parade de Thanksgiving qui sert de vitrine à différents spectacles. Là encore, juste avant d'atteindre New-York, ils ont remplacé l'actrice principale, atteinte de bronchite, par l'une des actrices secondaires qu'ils avaient entraînée. Mais la notoriété de l'enfant évincée, la publicité de la sélection dont elle avait fait l'objet lui ont permis de faire reconnaître le préjudice qu'elle avait subi : pour éviter un procès en appel, l'affaire s'est réglée en dehors des tribunaux.

« JE NE PENSAIS PAS ATTEINDRE LE SOMMET DE MA CARRIÈRE
À DIX ANS⁶ » : OÙ GRANDIR N'EST PAS UNE BONNE NOUVELLE.

Dans une société aussi centrée sur les adultes que la nôtre, les discours produits à l'attention des jeunes enfants associent la croissance physique et l'acquisition de compétences à un verbe très utilisé et très valorisé : grandir. Que ce soit en français ou en anglais, les enfants sont incités à se conduire « comme des grands » et non « comme des bébés ». Un adulte faisant preuve d'un comportement indésirable pourra, lui, être accusé de « faire l'enfant », achevant ainsi d'essentialiser l'une et l'autre catégorie. Ces formulations comparatives, si elles ont le don de normaliser l'âgisme chez les plus jeunes, les informent aussi que le meilleur des comportements ne les fera pas changer de statut. Celui-ci dépend avant tout d'une date de naissance, sur laquelle ils n'ont aucun contrôle, bien qu'elle détermine l'ensemble de leurs droits ainsi qu'un certain nombre d'attentes sociales. Ces discours ont un impact sur la formation et l'expérience des jeunes acteurs. Tout d'abord, ceux qui sont sélectionnés pour interpréter des enfants plus jeunes sont en général plus petits que les enfants de leur âge, et tous ont une excellente mémoire : sur les planches ou non, leur expérience de l'enfance revêt déjà une forme de singularité. Dans un milieu où leur succès peut susciter des jalousies auprès des autres comédiens, ils sont également formés à réprimer des comportements associés à l'enfance, et donc au manque de professionnalisme. « What don't we want to be? » demande Sylvia Young, faisant visiter à un journaliste son école spécialisée. « Stage brats⁷! » répondent les élèves en chœur. Surtout, grandir physiquement, muer, est associé pour beaucoup d'entre eux à la fin de l'activité professionnelle : tandis que des enfants prépubères viennent les remplacer, de jeunes adultes aux conditions de travail plus favorables pour les producteurs interprètent les adolescents de l'âge qu'ils vont atteindre. Leur date de naissance détermine le début de leur employabilité, mais c'est la transformation de leur corps qui déterminera leur date de sortie. Selon l'entourage dans lequel ils grandissent, ils peuvent avoir des croyances plus ou moins marquées sur le talent, ou la juste récompense qui viendra couronner le travail et l'obstination, et une pression liée aux éventuels sacrifices consentis par leur famille. Mais contrairement aux jeunes sportifs, qui doivent produire des résultats objectivables et savent qu'ils auront plusieurs vies professionnelles, de jeunes comédiens qui doivent plaire pour être employés et se produisent aux côtés d'acteurs de tous âges qui pratiquent le même métier, s'ils ne sont pas correctement informés, n'ont aucune raison de penser, d'une part,

6 → Extrait du témoignage de Kristi Coombs tiré du documentaire *Life after Tomorrow*. Sa réalisatrice, Julie Stevens, actrice de la première génération d'enfants d'*Annie*, interviewe plusieurs dizaines d'anciennes participantes de ses différentes versions. Parmi les plus marquées par leur licenciement figurent en particulier celles qui partaient en tournée à travers l'Amérique, accompagnées par l'un de leurs parents, qui pouvait avoir été engagé comme figurant pour l'occasion. C'était donc l'ensemble de leur quotidien qui avait été bouleversé, et ne tournait plus qu'autour du spectacle.

7 → « Qu'est-ce que nous ne voulons pas être ? » « Des sales gosses des planches ! »

qu'ils sont en réalité des acteurs spécialisés dans les rôles d'enfants, avec un corps qui se prête particulièrement bien à leur interprétation, et, d'autre part, que leur carrière ne dépassera peut-être pas l'enfance. Contrairement à tous ceux de leurs pairs à qui on demande « ce qu'ils veulent faire quand ils seront grands », ils font déjà ce qu'ils ne voudront peut-être jamais cesser de faire par la suite, ou ce sur quoi, quoi qu'ils fassent plus tard, on n'aura de cesse de les interroger toute leur vie. L'adolescence arrivée, commence alors pour une partie d'entre eux un *no man's land* professionnel plus ou moins long, qui n'en empêche pas certains de poursuivre leur carrière à l'âge adulte.

Les difficultés psychologiques ou addictologiques auxquelles peuvent être confrontés les jeunes acteurs après la fin de leur carrière sont souvent expliquées par un jeune âge qui les rendrait inaptes à vivre les contraintes de la célébrité autant qu'à en supporter la fin. C'est invisibiliser les facteurs extrinsèques qui causent ces situations, en particulier ceux liés à l'âgisme des sociétés dans lesquelles ils vivent. D'autres groupes d'acteurs, notamment les femmes au-dessus de quarante ans, vivent des situations similaires. À notre connaissance, personne n'a encore attribué à la ménopause la colère ou les dépressions qu'elles peuvent traverser, estimé qu'on n'a pas vraiment mené une carrière d'actrice si on n'est pas sur les planches jusqu'à soixante-dix ans, ou encore proposé de les empêcher de se produire pour qu'elles n'aient pas à vivre ce moment traumatique. Quant aux minorités racisées, les initiatives développées en particulier aux États-Unis pour éviter leur discrimination, que ce soit via un *blind cast* ou en assurant à ces acteurs le monopole de certains rôles, ne semblent pas devoir pour l'instant s'étendre à l'âge. À l'opposé, les événements dont le principe est de permettre à des artistes de chanter des rôles qui ne leur seraient traditionnellement pas accessibles, comme le *Miscast gala* à New-York, permettent le temps d'une soirée à des enfants d'interpréter des rôles d'un autre âge ou d'un autre sexe, et avec eux un éventail d'émotions qui n'existe pas toujours dans les rôles qui leur sont proposés.

La meilleure manière de s'assurer que ces enfants puissent se remettre des aspects les plus difficiles de leur métier, c'est de leur offrir un soutien psychologique tout au long de cette expérience et de les rémunérer suffisamment, toutes choses bénéfiques aux acteurs et aux célébrités tous âges confondus. Là encore, la solidarité des adultes fait parfois défaut. Si l'on exclut le cas des artistes qui, comme on l'a vu plus haut, sont susceptibles de se produire gratuitement dès lors que le spectacle fait partie de leur formation, la rémunération des enfants du West End est particulièrement problématique, comme celle de tous les jeunes acteurs du Royaume-Uni. Déjà en 2009, la British Actors' Equity, le principal syndicat d'acteurs, dénonçait le cachet dérisoire des 150 enfants qui jouaient de petits rôles dans *Oliver* : 20 livres par représentation, pour un spectacle qui en a rapporté 15 millions.

Contrairement à la France, qui impose le paiement du smic horaire minoré jusqu'à 20 % ou de la somme prévue par la convention collective, la loi britannique exclut les moins de seize ans de l'accès au National Minimum Wage⁸. Cette situation est en partie liée au poids économique de certains employeurs — Cameron Mackintosh, producteur d'*Oliver*, et propriétaire de différents théâtres dont celui où se joue *Matilda*, est aujourd'hui milliardaire — mais aussi à l'absence d'interlocuteur légitime pour défendre les intérêts des enfants acteurs. La British Actors' Equity estime qu'un salaire juste devrait être au minimum équivalent à 50 % de celui d'un adulte, ce qu'elle a réussi à imposer en 2021 pour la télévision. Présentant sur son site quelques points-clés sur la situation des acteurs en Grande-Bretagne, elle précise : « *Women, black, South Asian, East Asian and minority ethnic, [LGBT], Deaf and Disabled and older artists continue to experience discrimination across the industry.* » Contrairement aux personnes âgées, les enfants, même si leurs intérêts sont mieux pris en compte, ne sont pas considérés par le syndicat comme les victimes d'une discrimination âgiste, et pour cause : il refuse l'adhésion des moins de dix ans. L'impact que peuvent avoir les négociations syndicales sur le salaire et l'employabilité des jeunes acteurs est devenu encore plus flagrant pour le public britannique lorsque, quelques années après son triomphe à Londres, *Matilda* s'est exportée aux États-Unis : tandis que les actrices principales, qui doivent loger à moins d'une heure du centre de Londres, gagnaient 250 livres par semaine, leurs homologues new-yorkaises en recevaient 1 095. Côté américain, l'adhésion des enfants à l'AEA est possible, mais pas recommandée avant quatorze ans, en raison des restrictions qui s'imposent aux membres : s'ils bénéficient de privilèges en matière d'auditions, ils ne peuvent se produire que dans les spectacles dont les contrats répondent aux exigences du syndicat, et risqueraient de se fermer les portes d'une grande partie des productions susceptibles de les employer. Le revenu des actrices britanniques, bien loin de leur faire gagner de l'argent, ne suffit vraisemblablement pas à compenser les frais engagés par leurs familles, ce qui n'est qu'une facette de la fermeture progressive du secteur artistique aux classes populaires du pays. Pas toujours enclins ou en mesure de défendre les intérêts des jeunes artistes, les syndicats sont donc généralement impuissants face à la constante macabre qui les frappe à la puberté.

« There's a kid in the middle of nowhere who's [...] singing and flipping along [...] so we might reassure that kid, and do something to spur that kid, 'cause I promise you all of us up here tonight, we were that kid! » Le numéro d'ouverture des Tony Awards 2013 se termine par la promesse d'un métier accessible à ceux qui croient en leurs rêves, même s'ils doivent attendre l'âge adulte

⁸ → Notons que le smic ne devrait par définition pas être minorable, et que le National Minimum Wage devrait désigner le salaire minimum sur l'ensemble du territoire national. Le fait que ce ne soit pas le salaire minimum qui soit appelé salaire minimum, mais le salaire minimum applicable aux adultes, fait partie de ces impensés lexicaux qui témoignent de la difficulté du législateur à concevoir la loi en prenant en compte l'existence de l'ensemble de la population.

pour les réaliser. Pendant que des enfants s'agitent devant leur télévision, d'autres sont déjà sur les planches, cultivant l'espoir de ne pas voir leur carrière s'arrêter lorsque changera leur corps. Leurs conditions de formation, leurs rémunérations, leurs scolarités sont différentes selon les pays dont ils viennent, mais une chose ne change pas : ces jeunes acteurs, par leur existence même, transgressent des tabous adultes, en même temps qu'ils vivent des expériences tantôt spécifiques, tantôt communes à d'autres catégories de comédiens. Les écarter des chemins de plus en plus balisés de l'enfance impose à ceux qui les regardent se produire, les emploient et les protègent de se donner les uns aux autres des gages de bonne foi. Pour convaincre et se convaincre qu'ils n'exploitent pas des enfants dont ils ne sauraient se passer, les adultes s'adaptent : ils transforment les conditions de travail des acteurs, mais aussi et surtout leur communication. Tandis qu'il y a dix ans déjà les producteurs de *Matilda* en venaient à la conclusion que la meilleure manière de protéger un enfant célèbre était de faire comme s'il ne l'était pas, le succès des plateformes de partage de vidéos en ligne a depuis largement transformé l'économie de la célébrité : jadis cantonnée au théâtre, la scène peut désormais se trouver partout... et le travail des enfants aussi.

Pour en savoir plus :

- Gillian Arrighi, Victor Emeljanow (éds.), *Entertaining Children: The Participation of Youth in the Entertainment Industry*, New York, Palgrave MacMillan, 2014.
- Donelle Rae Ruwe, James Leve (éds.), *Children, Childhood, and Musical Theater, vol. 1, Studies in Childhood, 1700 to the Present*, Milton, Routledge, 2020.
- Laura MacDonald, Ryan Donovan (éds.), *The Routledge Companion to Musical Theatre*, Londres, Routledge, 2022.
- Rekha S. Rajan, *From Backpacks to Broadway: Children's Experiences in Musical Theatre*, Lanham, Rowman & Littlefield, 2016.

Pourquoi politiser l'enfance ?

Vincent Romagny

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
 - p. 189 Un « Je » d'enfant sur scène
 - p. 197 « Revolting children » ?
Les enfants acteurs
de comédies musicales à
Paris, Londres et New-York
 - p. 215 [Pourquoi politiser l'enfance ?](#)
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Vincent Romagny est professeur d'esthétique à l'ENSBA Lyon. Ses recherches portent sur l'histoire des aires de jeux, leur perception dans l'art contemporain, ainsi que sur les rapports entre art et enfance dans l'art contemporain.

Pourquoi politiser l'enfance ?

Vincent Romagny

Suite aux accusations de pédocriminalité lancées par l'artiste Laurent Faulon à l'encontre de l'artiste Claude Lévêque, plusieurs œuvres lumineuses de ce dernier, installées dans l'espace public¹, sont éteintes. La philosophe de l'art Carole Talon-Hugon est invitée sur France Culture à réagir à ces initiatives et à répondre à la question de savoir s'il est « moralement admis de [les] regarder² ». Elle rappelle d'une part la place de la transgression dans l'art contemporain (le monde de l'art s'est longtemps considéré en « extraterritorialité morale ») et historicise d'autre part la perception de la pédophilie³ dans la société qui, de « tolérée voire encouragée », est devenue « à raison insupportable ». Elle se demande ainsi à partir de quel moment l'œuvre d'un artiste accusé de pédocriminalité est « porteuse de cette charge négative ». Elle regrette qu'une « chaîne de contamination » ne communique la « malignité supposée de l'artiste » à l'œuvre puis à « ce qui permet l'exposition de l'œuvre » et qu'à la fin soient condamnées celles et ceux qui regardent l'œuvre — démarche qui selon elle relève de la *cancel culture* et d'une « relecture intégriste de l'histoire de l'art ». On peut opposer à cette approche le

texte puissant intitulé « Du Claude⁴ » que Gwyneth Bison publie sur son blog et qui nomme la négativité dont il pourrait être question dans toute l'œuvre de Lévêque : la pédophilie. Il explique comment ce dernier était un de ses « artistes préférés quand [il] étai[t] aux Beaux-Arts⁵ », parce qu'en son œuvre infuse « une vieille ambiance de vicelard, de dégoût de la vie » qui l'a touché au point qu'il l'a alors contacté puis rencontré. Il aurait immédiatement reconnu de quoi il pourrait y être question, lui qui a été victime de pédocriminalité entre ses neuf et quatorze ans. Il explique que le pédophile, « exploit[ant] la sexualité naissante de sa proie », empêche la victime de se considérer comme telle. Bison interdit les postures de surprise et invite à considérer l'œuvre de Claude Lévêque comme *intégralement* marquée du sceau de la négativité : « Le type t'a dit en pleine face : je suis bad, vraiment vraiment vraiment bad, et toi, au mieux, tu n'as pas voulu le croire. Il faut assumer ça, dès maintenant, dès le départ. C'est très important⁶. »

1 → Ainsi *Modern Dance* (2015) à Montreuil, *Illumination* (2020) à Montrouge.

2 → Émission radiophonique « Est-il moralement admis de regarder une œuvre de Claude Lévêque ? », *Affaire en cours*, France Culture, 27 janvier 2021, <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/affaire-en-cours/est-il-moralement-admis-de-regarder-une-oeuvre-de-claude-leveque-6965467>. Dans cet article, « l'enfant » sera genré au masculin car, outre qu'il s'agit moins d'enfants réels que de leurs représentations, dans les œuvres dont il sera ici question, il s'agit exclusivement de garçons.

3 → L'usage du terme « pédophilie » a été remis en cause par des associations de protection de l'enfance et des organisations féministes au profit du terme de « pédocriminalité » car le premier élude le caractère criminel de l'acte. On le reprend ici car il s'agit de revenir sur la question du sens et de la valeur donnée à l'attirance sexuelle pour les enfants qu'il désigne étymologiquement. On le reprend également car il était employé dans les débats intellectuels par celles et ceux qui l'ont défendu comme par celles et ceux qui ont argumenté pour sa condamnation.

4 → Gwyneth Bison, « Du Claude », <https://constantinalexandreakis.blogspot.com/2021/02/du-claude.html>.

5 → *Ibid.*

6 → *Ibid.*

Ces deux approches considèrent différemment l'œuvre de Lévêque. Talon-Hugon s'interroge sur la contamination dont souffre l'œuvre du fait de la personne de l'artiste et des doutes que la plainte déposée par Faulon soulève à son encontre. Elle sépare l'œuvre de l'artiste et semble distinguer différents types d'œuvres. La philosophe distingue les œuvres dont le contenu est répréhensible et celles pour lesquelles ce n'est pas le cas. Mais elle n'indique pas quelles œuvres relèvent d'une catégorie répréhensible. La qualification d'œuvres d'art contemporain de « pédophiles » voire de « pédopornographiques » est loin d'être évidente et elle peut être l'occasion d'une instrumentalisation politique⁷. S'agirait-il alors de distinguer des œuvres pouvant être interprétées comme manifestant un tel penchant d'autres œuvres — qui alors ne présentent pas d'images d'enfants ou d'adolescents⁸? L'exercice n'est pas des plus évidents. Pour sa part, Bison lie l'œuvre et l'artiste et voit dans toutes les œuvres la manifestation d'une même intention. L'ancien étudiant en art rappelle qu'une œuvre vaut par les motivations qui la rendent possible et par les regards qu'elle appelle alors. Pour le dire en d'autres termes : par les valeurs qu'elle manifeste, que par conséquent elle transmet. Il s'agira dans ce texte de mettre en doute le bien-fondé des distinctions invoquées par la philosophe entre des œuvres qui seraient porteuses de ces charges négatives et d'autres qui ne le seraient pas. Comment d'ailleurs considérer que certaines auraient des charges « positives »? La perception de la pédophilie par la société ayant changé, cette modification n'aurait-elle pas incité des auteurs (artistes, écrivains, photographes) la défendant à masquer leurs penchants? N'auraient-ils pas joué avec leur aspect pour déformer non pas leur contenu expressif mais bien plutôt la perception qu'il est possible d'en avoir? La présence de ce sens serait alors inaperçue, loin qu'il soit absent, au point que l'on pourrait doctement séparer certaines œuvres des accusations portées à l'encontre de leur auteur. Ce type de mécanisme permettrait d'expliquer que le contenu de l'œuvre de Lévêque n'aurait jamais varié et que nous n'aurions jamais saisi ce qu'elle aurait toujours formulé sous nos yeux, à la manière de la lettre « volée » de la nouvelle éponyme d'Edgar Poe. On se propose alors non pas d'effectuer une « relecture intégriste » de l'œuvre de Lévêque, mais de se demander ce qui y est représenté⁹.

7 → Comme nous le rappelle l'instrumentalisation par l'extrême droite de la peinture *Fuck Abstraction* de Miriam Cahn, exposée au Palais de Tokyo en avril 2023. Cf. Véronique Champion-Vincent, *Comme un abus d'enfance*, Le Seuil, 2008.

8 → Ce type de distinction est sujet à débat et on ne se posera pas ici la question de savoir quel type d'œuvre non pédopornographique est ou serait « pédophile ». Certaines œuvres de Lévêque peuvent toutefois poser question, ainsi *The Secret Life of Arabia* (1976), *Grand Hôtel* (1982) ou d'autres encore qui impliquent des images d'enfants et/ou adolescents nus. L'œuvre *Voyage au Cambodge* de 2004, acquise par le FNAC en 2006, consiste en photographies en contre-plongée d'un enfant torse nu en différentes positions sur une table dont le plateau est une plaque de verre. Elle évoque la pédophilie par son titre, l'Asie du Sud-Est étant connue comme une des destinations prisées des pédocriminels.

9 → Cette interrogation porte ainsi sur le sens de l'œuvre de Lévêque, et non pas sur la question de sa culpabilité face aux accusations lancées à son encontre. Alors que cet ouvrage est mis en page (août 2023), Claude Lévêque est mis en examen. L'enquête est toujours en cours. Claude Lévêque est présumé innocent. Cf. Roxana Azimi, « L'artiste Claude Lévêque mis en examen pour viols sur des mineurs », *Le Monde*, 23 juin 2023.

Après un retour sur la chronologie de « l'affaire Lévêque », nous concentrerons notre attention sur les figures de l'enfance que cet œuvre façonne et les valeurs qu'il incarne et transmet. Il s'agit de déjouer son inoffensivité de façade et de s'interroger sur les représentations alors produites, celles-là même qui l'ont motivé et qu'il défend. Nous envisagerons ces figures comme autant de mythes, compris à la suite de Roland Barthes comme l'union univoque d'un sens et d'une forme, pour autant que « le mythe ne cache rien et il n'affiche rien : il déforme ; le mythe n'est ni un mensonge ni un aveu : c'est une inflexion¹⁰ ». Nous nous interrogerons alors sur leur sens et leur fonction : dépolitiser l'enfance, c'est-à-dire à masquer les rapports de pouvoir dans lesquels elle est prise dans la société. Nous montrerons que les mythes de l'enfance à l'œuvre dans l'œuvre de Lévêque peuvent être compris comme ayant pour corollaire une tentative précise de politisation, celle défendue par des auteurs propédophiles. Nous expliciterons cette position à partir des écrits de René Schérer. À ce type de politisation de l'enfance qui domine l'enfant sous couvert de l'émanciper, nous opposerons l'approche défendue par Tal Piterbraut-Merx¹¹.

ACCUSATION, SOUTIENS

Publié le 10 janvier 2021, un article corédigé par Yann Bouchez et Emmanuelle Lequeux dans le journal *Le Monde* et intitulé « Le plasticien Claude Lévêque accusé de viols sur mineurs » informe que le parquet de Bobigny a ouvert en 2019 une enquête judiciaire sur Claude Lévêque pour « viols et agressions sexuelles sur mineurs de moins de quinze ans » suite aux accusations de Laurent Faulon, également artiste. L'article occupe une pleine page car en France l'artiste bénéficie d'une reconnaissance impressionnante, établie au fil d'une carrière de presque quarante ans. Il est largement soutenu par les institutions publiques de l'art contemporain françaises (il représente la France à la biennale de Venise en 2009) ainsi que par le marché de l'art (il fut représenté par les galeries françaises les plus importantes, notamment celles d'Yvon Lambert et de Kamel Mennour). Regrettant le peu d'empressement de la justice à ouvrir l'enquête, Faulon espérait que la révélation des faits accélérerait le traitement du dossier

et que d'autres victimes prendraient également la parole. En effet, Lévêque a été très souvent vu en compagnie de jeunes garçons sur lesquels il semblait avoir un fort ascendant et dont il a éventuellement utilisé les images dans certaines de ses œuvres comme ce fut le cas pour Laurent Faulon et ses frères. L'article explique l'emprise que l'artiste a eu sur sa famille et les abus sexuels dont il a

¹⁰ → R. Barthes, *Mythologies*, op. cit., p. 202.

¹¹ → Il s'agit ici de poursuivre des réflexions commencées avec l'invitation faite à Tal Piterbraut-Merx d'intervenir dans mon cours d'esthétique dédié à la question des liens entre art et enfance, précisément en préambule à un cours sur l'œuvre de Claude Lévêque (Tal Piterbraut-Merx, « Politiser l'enfance », conférence donnée à l'ENSBA Lyon le 28 avril 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=xF6gSxKU7Zg>).

été victime entre ses dix et dix-sept ans. Dans un autre article, Faulon explique : « J'ai grandi dans un système de valeurs morales faussé, parce que les valeurs qui m'étaient offertes par Lévêque avaient pour but seulement de légitimer ses actes. Depuis tout petit, il m'a fait croire que c'était ça l'amour, que c'était normal...¹² ». L'asymétrie de la relation enfant-adulte était alors notamment renforcée par le prestige de l'artiste contestataire, les opportunités d'ouverture culturelle et artistique qu'il offrait à Faulon et les promesses d'émancipation en lui faisant découvrir par l'art, la musique et les contre-cultures, des perspectives que son milieu ne lui aurait jamais permis de découvrir et pour lesquelles il se sentait redevable au point de devoir « payer de sa personne ». Faulon décrit une situation de prédation et une ascendance qui l'a conduit à associer « la pédophilie à une sorte de résistance à la société¹³ ». En dépit des menaces de l'avocat de Claude Lévêque « d'intenter toute action à l'encontre de toute personne lui portant directement ou indirectement atteinte¹⁴ », de nombreux autres articles sont publiés dans les jours et semaines qui suivent la parution du premier article. Ils révèlent l'ampleur des agissements délictueux de l'artiste (notamment par d'autres récits similaires¹⁵), le fait qu'il n'ait « jamais nié¹⁶ » ce qui lui était reproché, mais également l'aveuglement du monde de l'art tant nombre de personnes auraient pu relever le comportement trouble de l'artiste. Ses penchants pédophiles étaient également connus par nombre de personnes¹⁷. Enfin, d'autres articles révèlent encore comment l'artiste, en contact avec des groupes d'enfants à l'occasion de résidences artistiques, tenta d'entrer en relations avec certains d'entre eux en dehors de ce cadre organisé, notamment par les contacts que son succès lui avait permis d'établir¹⁸.

La question du maintien par des mairies commanditaires de ses installations lumineuses dans l'espace public se posa alors rapidement et elles furent d'abord éteintes. Ces mesures motivèrent la publication d'une tribune sur le site de la revue *Artpress* intitulée « Présomption d'innocence. Claude Lévêque » :

Les décisions arbitraires de certaines collectivités territoriales de décrocher ou d'éteindre les œuvres de Claude Lévêque sont, d'une part, des négations graves du principe fondamental de la présomption d'innocence et, d'autre part, des atteintes manifestes au droit moral de l'auteur, un droit pourtant absolu, inaliénable et imprescriptible. Claude Lévêque est

- 12 → Cité in Jean-Mathias Joly, « Le témoignage qui accuse Claude Lévêque de viols sur mineur : "Il faut parler pour qu'il y ait un procès" », *Le Journal du Centre*, 21 janvier 2021.
- 13 → Yann Bouchez et Emmanuelle Lequeux, « Le plasticien Claude Lévêque accusé de viols sur mineurs », *Le Monde*, 10 janvier 2021.
- 14 → Rafael Pic, « Le Monde accuse Claude Lévêque, réponse exclusive de son avocat », *Le Quotidien de l'art*, 11 janvier 2021.
- 15 → Michel Deléan et Magali Lesauvage, « Pédocriminalité : plusieurs témoins accablent l'artiste Claude Lévêque », *Médiapart*, 13 janvier 2021.
- 16 → Elizabeth Franck-Dumas, « Claude Lévêque "n'a jamais nié, il a été assez clair sur ce qui s'est passé" », *Libération*, 13 janvier 2021.
- 17 → Emmanuelle Lequeux, « Tout le monde savait : Claude Lévêque, une omerta au nom de l'art », *Le Monde*, 16 janvier 2021.
- 18 → Il s'agit de résidences menées en 2005 et 2006 dans un hôpital psychiatrique des Yvelines organisées par le CNEAI, centre d'art contemporain alors à Chatou et, en 2012, dans une école du 20^e arrondissement, organisées par l'association Reg'art. Elisabeth Franck-Dumas, « Affaire Claude Lévêque : les résidences de l'artiste sous un nouveau jour », *Libération*, 5 février 2021.

un artiste. Les artistes ne sont pas à l'abri de la loi, mais pas, non plus, voués à être détruits sans preuves avérées¹⁹.

On verra dans cette déclaration un véritable bréviaire de l'art comme moyen de domination. Le premier argument invoqué est celui d'un indéniable acquis démocratique, la présomption d'innocence. Mais quel rôle joue-t-elle dans le cas de crimes sans témoins ? Comme l'indique Irène Théry, « selon la formule bien connue, c'est "parole contre parole". Cela veut dire que la vérité ne sera jamais établie au plan judiciaire. Et c'est là que la présomption d'innocence joue en faveur du mis en cause : faute de preuves, il sera réputé non coupable et relaxé au bénéfice du doute²⁰ ». On peut se demander si l'invocation du « droit moral de l'auteur, un droit pourtant absolu, inaliénable et imprescriptible », en plus de transformer le présumé innocent en victime, ne sert pas plutôt à pallier l'insuffisance de l'invocation à la présomption d'innocence et à étouffer toute velléité de remise en cause de l'artiste, du fait même de son statut. En effet, le rappel selon lequel « les artistes ne sont pas à l'abri de la loi » ne sera pas vérifié du fait de l'impossibilité de fournir des « preuves avérées ». On risque de voir vérifié alors ce qu'indique Théry : « Dans ces crimes sans témoins, [la présomption d'innocence] est largement utilisée de manière machiste et dévoyée comme un blanc-seing donné aux agresseurs, qui alimente la mentalité du "pas vu, pas pris". Et comme un soupçon porté *a priori* sur les plaignant-es, comme si le simple fait de dénoncer sans pou-

voir prouver en faisait des personnes qui ne respectent pas le droit²¹ ». Le droit invoqué dans cette tribune n'est peut-être pas tant le droit à la présomption d'innocence que la reconnaissance du statut de l'artiste affirmé comme une statue dont la tribune s'inquiète qu'on ose la déboulonner²². Les considérations esthétiques ont ici une fonction politique : elles exemptent l'artiste de devoir rendre le moindre compte sur son comportement en vertu d'une supposée autonomie de l'art et du champ artistique par rapport au monde social. L'invocation d'un art supposé « politique » et « critique » diffère la reconnaissance des violences. Ces considérations anesthésient.

Mathieu Potte-Bonneville répond à la tribune d'*Artpress* dans un texte intitulé « Points aveugles — À propos des soutiens apportés à Claude Lévêque » en se demandant si « le rappel du principe juridique de la présomption d'innocence suffit à régler la question de savoir s'il faut, ou non, continuer ces temps-ci d'exposer [c]es œuvres²³ ». En invoquant

- 19 → Tribune « Présomption d'innocence. Claude Lévêque », 23 février 2021. <https://www.artpress.com/2021/02/23/presomption-dinnocence-claude-leveque/>. On se rappelle que Catherine Millet est qualifiée par Gabriel Matzneff comme l'une de ses « soutiens indéfectibles ».
- 20 → Irène Théry, propos recueillis par Octave Larmagnac-Matheron, « Crimes sexuels : pour une présomption de véracité ? », *Philosophie Magazine*, n° 147, février 2021. <https://www.philomag.com/articles/crimes-sexuels-pour-une-presomption-de-veracite>.
- 21 → *Ibid.*
- 22 → « Il faut croire que l'artiste appartient à une caste à part, auquel nous offrons un mandat de toute-puissance, sans autre contrepartie que la production d'une œuvre originale et subversive, une sorte d'aristocrate détenteur de privilèges exceptionnels devant lequel notre jugement, dans un état de sidération aveugle, doit s'effacer. » Vanessa Springora, *Le Consentement*, Paris, Grasset, 2020. L'ouvrage est paru presque un an avant le premier article du journal *Le Monde* consacré à l'affaire Lévêque.

- 23 → Mattieu Potte-Bonneville, « Points aveugles — À propos des soutiens apportés à Claude Lévêque », mathieupottebonneville.fr/2021/02/25/points-aveugles/.

trois « motifs de vigilance », il rappelle les implications politiques de tout geste d'exposition. Quand la tribune s'inquiète du sort de l'auteur des œuvres, il s'interroge d'abord sur la réception de l'œuvre : « Le choix d'exposer une installation de Claude Lévêque ne peut éviter d'adresser un message aux protagonistes de cette histoire²⁴. » Le premier motif concerne donc leur effet d'adresse : « On ne peut choisir d'exposer, sans s'inquiéter de savoir à *qui* l'on s'adresse, qui croisera ces œuvres et quelles violences possibles sont encore au travail dans ce que l'on fait.²⁵ » Le deuxième motif repose sur les effets sociaux de l'exposition, laquelle confère à leur auteur une indéniable autorité symbolique, le statut de l'œuvre invisibilisant des actes délictueux : « On ne peut choisir d'exposer sans se demander à quoi cela conduit ou reconduit, sans s'inquiéter à l'idée de l'usage qui pourrait être fait de cette légitimation ou, en l'espèce, du rôle qu'elle a joué dans le parcours de C[laude] Lévêque²⁶. » Le troisième motif repose sur le contenu expressif des œuvres qui rend vaine l'invocation d'une supposée autonomie de l'œuvre d'art et du champ artistique, puisque précisément l'artiste lui-même a « utilisé son œuvre comme pièce et instrument pour adopter dans sa vie et vis-à-vis d'enfants des comportements intolérables²⁷ ». De fait, la question du statut des œuvres de Lévêque dépasse la seule question de l'acceptabilité de la subversion, dans un cadre artistique, de codes moraux et symboliques. Ou, plutôt, elle interdit qu'on y réponde trop rapidement et que l'on invoque le principe selon lequel on ne saurait confondre représentation et apologie puisque que, précisément, il s'agit d'abord de savoir ce qui est donné à voir. Or, comme l'indique Potte-Bonneville, « dans ce contexte, renoncer à exposer, ce n'est pas interdire de voir, c'est reconnaître que l'on ne sait plus au juste ce que l'on regarde : une œuvre, un appât, un leurre ou un tableau de chasse²⁸ ». Et on peut se demander si concentrer l'attention sur les installations publiques lumineuses ne sert pas avant tout à faire diversion et à ne pas regarder d'un œil moins naïf les autres œuvres de l'artiste et en particulier celles qui portent sur l'enfance. En deçà des questions de la défense de l'autonomie de l'art et de la liberté d'expression de l'artiste, il s'agit de voir dans quelle mesure, comme l'indique Gisèle Sapiro, « les représentations ne sont jamais neutres²⁹ ». Une telle vérification est d'autant plus impérative que l'œuvre de Lévêque a toujours été perçue comme progressiste, comme défendant une certaine idée de l'émancipation, notamment par la valorisation des cultures populaires et de la contre-culture, dans un « régime d'innovation esthétique socialement contestataire³⁰ ».

29 → La sociologue précise : « Elles s'inscrivent dans une vision du monde qui repose sur des valeurs et des principes de hiérarchisation. » Gisèle Sapiro, « L'autonomie littéraire, une tradition dévoyée », *Mouvements*, 2022/4, n° 112, p. 60.

30 → Pierre-Michel Menger, « Art, politisation et action publique », *Sociétés et représentations*, février 2001, p. 192.

LES MYTHES DE L'ENFANCE COMME INNOCENCE ET COMME FORCE DE DESTRUCTION

L'autonomie de l'œuvre d'un artiste, la distance supposément « critique » qu'elle instaure vis-à-vis de son objet de référence n'interdisent pas que soit interrogée la façon dont cet objet est reconstruit et donné à voir. Il s'agit ici de considérer les représentations qu'ensemble elles produisent. La sociologue Marie-José Chombart de Lauwe, dans *Un monde autre : l'enfance*, montre comment les représentations de l'enfance, qu'elle étudie pour sa part dans la littérature, conduisent à « la création d'un langage mythique³¹ ». Elle met en évidence « la fixation en "nature" de traits de l'enfance, spécifiques mais transitoires et les mécanismes psychosociologiques de ce processus³² ». Dans les œuvres qui abordent l'enfance, les images d'enfant « servent de support à [d]es représentations et les fixent. [Elles] sont créées par des adultes qui observent la réalité, mais aussi recueillent, transforment ou inventent des images, des thèmes et surtout projettent leurs propres fantasmes³³ ». En l'occurrence, on peut identifier dans l'œuvre de Lévêque au moins deux mythes de l'enfance.

Le premier mythe est celui de l'innocence de l'enfant. Le dictionnaire historique de la langue française le précise : « Comme le latin chrétien *Innocentes*, le mot désigne d'abord au pluriel (1080) les enfants en bas âge qui furent mis à mort sur l'ordre d'Hérode ; en ce sens le mot reste surtout dans "massacre des Innocents" et dans des noms de lieux. De là innocent s'est dit pour "très jeune enfant"³⁴ ». Dans nombre d'œuvres de Lévêque, l'innocence, « qui ne produit aucun dommage », « état de pureté³⁵ », est moins une des qualités secondaires de l'enfance qu'une de ses qualités premières, si ce n'est son synonyme. Ces œuvres

exemplifient l'enfance comme le moment des traumatismes sur lesquels elles ne renseignent que par ellipses : lieux (dortoir, ramassage scolaire, hôpital — des cadres de vie collectifs ou familiaux³⁶), éléments textuels ou métaphoriques qui annoncent qu'un traumatisme va survenir, mais dont on ne sait pas en quoi il consiste, atmosphère dramatique (noir, nuit, etc.). Cette condition se caractérise par l'absence de toute référence au monde social et par des évocations et connotations visuelles et sonores renvoyant à un moment révolu, qu'il n'est plus possible de faire advenir à nouveau³⁷. Ces œuvres sont produites avec des objets décontextualisés et qui renvoient à l'enfance : lit d'enfant, bureau d'écolier, tricycle, etc.³⁸ L'innocence, « état de celui qui ne se rend pas compte des choses, qui manifeste une trop

31 → Marie-José Chombart de Lauwe, *Un monde autre : l'enfance. De ses représentations à son mythe*, Paris, Payot, 1979, p. 10.

32 → *Ibid.*

33 → *Ibid.*

34 → Alain Rey (éd.), « Innocent », *Dictionnaire historique de la langue française*, tome 2 : Fo-Pr, Paris, Le Robert, 2012, p. 1732.

35 → « Innocence », Centre national des ressources textuelles, <https://www.cnrtl.fr/definition/innocence>.

36 → On peut citer *Le Grand sommeil* (2006), *Rendez-vous d'automne* (2008).

37 → Ces œuvres relèvent d'une poésie que Friedrich Schiller qualifie de « naïve » et dont il montre qu'elle repose sur une représentation de l'enfance « comme une nature en contraste avec l'art et [qui] l'offusque ». Friedrich Schiller, *De la poésie naïve et sentimentale*, trad. Sylvain Fort, Paris, L'Arche, 2002, p. 9.

38 → On peut citer *Le Trou dans la tête* (1986), *La Nuit du chasseur* (2016), *Go Mental II* (2011), *Pente* (2012).

24 → *Ibid.*
25 → *Ibid.*
26 → *Ibid.*
27 → *Ibid.*
28 → *Ibid.*

grande ignorance des réalités³⁹ », fonde l'état d'exception de l'enfance, son isolement, sa mise à distance de la société. Quand l'image de l'enfant apparaît, c'est comme une icône, entourée d'un halo de lumière. La vulnérabilité est son corollaire immédiat et immanquable — que signifient ses très nombreux néons, écrits de mains d'enfants ou de vieillards (la vieillesse est comprise comme un moment de retour à l'enfance). L'enfant manifeste alors autant « la nostalgie de l'origine perdue » que « le désir d'une régénération par la naïveté⁴⁰ ». On comprend qu'une telle représentation émeuve : elle s'adresse au spectateur adulte et lui signifie la distance qui le sépare de ce moment inaugural.

Une autre série d'œuvres formalise un mythe distinct, celui de l'enfance comme force de destruction. L'enfant n'est plus innocence ni vulnérabilité, mais, au contraire, menace et danger. L'enfance exemplifie une régression qui pourrait mettre à mal l'édifice social. Quand l'enfant apparaît comme une figure réelle, c'est sous les traits de jeunes adolescents affublés des marques de la contre-culture : leur crâne rasé est signe de leur radicalité, de leur détestation du monde social. Ces enfants se dirigent vers l'âge adulte mais le refusent, ayant juré fidélité au credo punk *No Future*. Ils semblent décidés à ne jamais céder à l'échéance de l'âge adulte réservé aux lâches. Nombre des néons de Lévêque, écrits par des mains d'enfants ou de jeunes adolescents, formalisent le désenchantement radical qui les anime : « Amertume », « Ta gueule », etc. On comprend qu'une telle représentation séduise : elle s'adresse à l'adulte et lui fait mesurer la perte de ces idéaux de jeunesse autant qu'elle en réaffirme le pouvoir destructeur.

Ces deux représentations mythiques de l'enfance ont chacune une historicité propre dans l'art du xx^e siècle. Le mythe de l'innocence accompagne l'idée de l'enfance comme facteur d'identification artistique univoque à son début, c'est l'Enfance de l'art. L'enfant est alors, à l'instar du fou et du sauvage, une des figures du primitivisme artistique qui voit dans leurs productions plastiques l'expression d'une humanité épargnée par la corruption du progrès technologique du fait de leur stade supposé de développement intellectuel⁴¹. C'est là un *topos* que l'art contemporain, à partir des années 1970, s'est largement chargé de remettre en question. La contestation de ce « fantasme d'un état primitif de l'homme, de sa mentalité et, par extension, de l'art⁴² » donne lieu, à la fin du xx^e siècle, à son retournement. La valeur artistique de l'enfance s'inverse. L'enfance représente la régression, l'incapacité et donc le refus d'intégrer la société capitaliste. D'où le recours à la figure de l'adolescent compris comme prolongement du caractère inachevé de l'enfant et valorisation de la régression comme moyen de résistance face à une

société consumériste. Lévêque réhabilite la figure de l'enfance comme icône de la fragilité dans certaines de ses œuvres tout en promouvant dans d'autres une destructivité tout aussi fondamentale. La figure de l'enfant récalcitrant permet d'éviter le reproche de naïveté qui colle à l'Enfance de l'art, la figure de l'enfant innocent permet de réactiver les affects positifs qui accompagnent la nostalgie.

Pour différents qu'ils soient, ces mythes s'opposent tous deux à la même approche selon laquelle l'enfance est un moment de passage. Ils sont l'occasion de l'affirmation de valeurs spécifiques et ils sont l'indice de normativités propres, hétérogènes et irréconciliables que l'on peut mettre en évidence notamment avec les distinctions opérées par Georges Canguilhem qui montre que l'enfance vaut comme « réserve de valeurs⁴³ » et que « le cas de l'enfant est singulier et éminent pour une élucidation philosophique de la fonction de norme⁴⁴ ». Loin d'appréhender l'enfance par rapport à l'adulte, ce qui en ferait une figure du manque, ces mythes construisent l'image de l'enfance comme un écart radical avec l'adulte : l'enfant est considéré indépendamment de l'adulte, il n'est pas inachèvement mais complétude contrecarrée par les projets pédagogiques de l'adulte. Ces images de l'enfance visent chacune à substituer l'enfant au concept régulateur d'adulte. L'enfant innocent, sorti de l'Histoire et du social, perd son caractère transitoire. Il n'est plus dénuement mais richesse. Son inachèvement n'est pas un retard. La prématurité qui le caractérise le rend d'autant plus apte à inventer de nouvelles formes de vie du fait qu'« un retard de croissance, par anticipation du temps de naissance, constitue une chance d'avantage et d'avance pour l'invention de nouvelles formes et nouvelles normes de culture⁴⁵ ». C'est un être sans commune mesure, qui relève d'une forme essentialisée de primitivité, une Nature. Cette

enfance est celle de l'âge d'or⁴⁶. Ce type de « séparation est une purification. La pureté a une valeur normative avant d'avoir une réalité physique⁴⁷ ».

Cet enfant fantasmatique n'est en interaction avec aucun milieu, il incarne une figure impossible, qui précède l'établissement des normes, et qui donc les contiendrait toutes. En comparaison avec cet enfant anténormatif, origine inexplicable de toutes les valeurs, l'enfant récalcitrant est anti-normatif. Loin de dépasser qualitativement l'adulte comme le fait l'enfant innocent, cette figure le met en danger, nie sa valeur en détruisant sa personne et son monde. L'enfant destructeur renvoie à des valeurs négatives, non pas des « négations de grandeur [...], mais quelque chose de vraiment positif en soi qui est simplement opposé à l'autre grandeur positive⁴⁸ ». Aussi on comprend qu'il soit

43 → *Ibid.*

44 → Georges Canguilhem, « Fin des normes ou crise des régulations ? — II L'anormal et l'anti-normal », ENS, CAPHES, Fonds Georges Canguilhem, G.C. 25.17, feuillet 67.

45 → *Ibid.*, feuillet 64.

46 → L'enfant apparaît précisément le corps couvert de dorures dans *Grand Hôtel*, l'installation photographique inaugurale de l'artiste.

47 → G. Canguilhem, « Les normes et le normal », « De la priorité normale de l'infraction et de l'interdiction », *op. cit.*, feuillet 9.

48 → Emmanuel Kant, *Essai pour introduire en philosophie le concept de grandeur négative*, trad. Roger Kempf, Paris, Vrin, 1949, p. 76 ; cité in Pierre Macherey, « Canguilhem et l'idée de milieu », exposé présenté au colloque « Georges Canguilhem. Science, technique, politique : perspectives actuelles » (Liège, 22 avril 2016). https://philolarge.hypotheses.org/1737#footnote_4_1737.

39 → *Ibid.* Compris comme « état de celui qui n'est pas souillé par le mal, le péché, qui ne pense pas à mal », le terme a une connotation morale qui renvoie implicitement à la définition de l'enfance comme moment précédant la puberté en vertu de l'analogie entre genre humain et individu.

40 → Georges Canguilhem, « La décadence de l'idée de progrès », in *Œuvres complètes, Tome V, Histoire des sciences, épistémologie, commémorations (1966-1995)*, Paris, Vrin, 2018, p. 1077.

41 → Philippe Dagen, *Primitivismes. Une invention moderne*, Paris, Gallimard, 2019.

42 → Baptiste Brun, *Jean Dubuffet et la besogne de l'art brut. Critique du primitivisme*, Les presses du réel, 2019, p. 16.

potentiellement légal pour la société comme le rappellent les néons faisant vibrer dans la pénombre d'une écriture manuscrite tremblée *Le Réveil de la jeunesse empoisonnée* (2009) ou *La Nuit, pendant que vous dormez, je détruis le monde* (2007). Ce n'est plus l'enfant de l'âge d'or mais celui du chaos, « à la fois indétermination et possibilité, et aussi du même coup angoisse et impuissance⁴⁹ ». Les deux mythes sont liés mais de façon disjonctive : « Le chaos est irrégularité intégrale, l'âge d'or est régularité initiale⁵⁰. » De même, « l'image d'un chaos, c'est celle d'un ordre normatif supprimé, comme celle d'un âge d'or, c'est celle d'un chaos définitivement dépassé⁵¹ ». Les deux représentations ne sont pas congruentes, elles s'excluent, mais elles sont complémentaires : elles semblent couvrir l'ensemble des représentations qu'il est possible de se faire de l'enfance. Pour recourir aux termes de Roland Barthes, leurs différentes « formes » remplissent à chaque fois le « concept » enfant : le monde « sort du mythe comme un tableau harmonieux d'essences. Une prestidigitacion s'est opérée, qui a retourné le réel, l'a vidé d'histoire et l'a rempli de nature⁵² ».

Affiché soit comme antésocialité (dans le cas de l'enfant innocent) ou comme antisocialité (dans le cas de l'enfant destructeur), l'enfant devient une nature, sans histoire⁵³. Ces deux mythes présentent l'enfant comme condition de l'avènement de futurs désirables, la condition ultime du renversement des oppressions, le ferment de toutes les contestations. C'est pourtant là l'expression d'une chose impossible dans les faits et même peu souhaitable, une projection établie à partir d'un « objet dont l'importance idéale supprime l'importance empirique⁵⁴ ». Comment l'innocence, vertu morale, pourrait-elle avoir des applications et incidences politiques et sociales ? Quant au mythe de l'enfant comme force destructrice, il met en scène un jeune adolescent dont la révolte n'a aucune finalité, elle est un but en soi. Elle est finalement vaine et contribue à sa domination. Soit l'enfant n'apparaît pas comme étant dominé — l'aliénation devient cosubstantielle à sa personne, elle n'a pas d'origine ni de commencement, elle est inéluctable. Pourquoi alors en chercher les causes ? Soit l'enfant semble un individu toujours déjà émancipé et ingouvernable. Pourquoi alors l'imaginer aliéné ? Envisager les représentations de l'enfance dans l'œuvre de Lévêque comme autant de mythes permet de comprendre qu'elles sont incapacitantes quand elles semblent élogieuses. Elles suppriment la puissance d'agir de l'enfance en prétendant la favoriser : l'enfant n'est-il pas, dans les deux cas, rendu vulnérable ? On vérifie finalement, à chaque fois différemment, que « le mythe est une parole dépolitisée⁵⁵ » : il a « pour charge de fonder

une intention historique en nature, une contingence en éternité⁵⁶ ». Les mythes de l'enfance (ici innocence et destructivité) sont d'ailleurs construits chacun à partir de caractéristiques qui semblent différencier l'enfance de l'âge adulte : la déterminabilité de la jeune enfance (par opposition à la plus grande fixité des plus âgés) et le refus des normes de l'âge adulte. L'enfant devient « une altérité profonde posée par la nature elle-même entre l'âge enfantin et l'âge mûr », soit « un être asocial⁵⁷ ». C'est à cette condition que l'enfant est radicalement « autre » et qu'il devient surface de projection. Mais dans quel but ?

L'ENFANT SELON LES ARGUMENTS PROPÉDOPHIQUES

Comme Barthes l'explique : « Les hommes ne sont pas avec le mythe dans un rapport de vérité, mais d'usage : ils dépolitisent selon leurs besoins⁵⁸. » Il faut ici considérer les effets du mythe. Jean-Pierre Vernant montre que le « dispositif mythique joue le rôle d'un cadre formel utilisé pour exprimer et transmettre, dans une forme narrative, différente des énoncés abstraits du philosophe ou du savant, un savoir concernant la réalité, une vision du monde⁵⁹ ». De même, dans ses notes inédites, Canguilhem relève que le mythe « n'est pas une explication, il est une position d'existence⁶⁰ ». Les mythes de l'innocence et de la destructivité de l'enfance ont la même fonction : orienter l'agentivité des représentations qu'ils véhiculent en supprimant la différence entre l'adulte et l'enfant.

La commensurabilité de l'adulte et de l'enfant a été notamment invoquée pour justifier l'initiation sexuelle des enfants, cette dernière étant considérée comme un levier pour la libération de l'enfant que les institutions pédagogiques comme l'école diffèrent. Cet argumentaire propédoque est invoqué pour dénoncer des institutions dédiées à l'enfance aliénantes (par opposition à son innocence) et répressives (par rapport à sa destructivité). Il s'oppose à une approche protectionniste et paternaliste qui considère que l'innocence et la destructivité des enfants les exposent au danger et que la fonction de la famille et des institutions pédagogiques est de les protéger⁶¹. Dans *Émile pervers*, René Schérer dénonce un « dispositif pédagogique de l'enfance » ou un processus de « pédagogisation », dont l'*Émile* de Jean-Jacques Rousseau est le *parangon*⁶². Le philosophe y voit l'origine d'un « système de l'enfance » dont la fonction est de maintenir l'enfant dans

56 → *Ibid.*, p. 216.

57 → *Ibid.*, p. 145.

58 → *Ibid.*, p. 218.

59 → Vernant continue : « Le langage dont se sert le mythe est lui-même, par son organisation, syntaxique et sémantique, un découpage du réel, une forme de classification et de mise en ordre du monde, une première réglementation logique, bref un instrument de pensée. Il n'en est pas moins utilisé, dans la communication, pour transmettre des messages et dire quelque chose à autrui. » Jean-Pierre Vernant, *Mythe et société en Grèce ancienne*, Paris, François Maspero, 1982, p. 245-246.

60 → Georges Canguilhem, « Le mythe », in *Sujets divers. 1931-1943*, GC.II.2.3, feuillet 4. Canguilhem note une citation de Georges Sorel, selon laquelle le mythe est comme « une représentation qui anticipe la fin d'une action comme réalisée afin de lui assurer le climat psychologique rendant possible le succès (Georges Sorel, *Réflexions sur la violence*, Introduction, 1907) » (*ibid.*, feuillet 3).

61 → On verra en quoi s'y oppose une approche de l'enfance comme catégorie dominée par les adultes.

62 → René Schérer, *Émile pervers ou des rapports entre l'éducation et la sexualité*, Paris, Robert Laffont, coll. « Libertés 2000 », 1974.

49 → G. Canguilhem, « Les normes et le normal », « De la priorité normale de l'infraction et de l'interdiction », *op. cit.*, feuillet 10.

50 → *Ibid.*, feuillet 9.

51 → *Ibid.*, feuillet 10.

52 → Roland Barthes, *Mythologies*, Paris, Le Seuil, 1970, p. 216.

53 → Le mythe « abolit la complexité des actes humains, leur donne la simplicité des essences, il supprime toute dialectique, toute remontée au-delà du visible immédiat, il organise un monde sans contradictions parce que sans profondeur, un monde étalé dans l'évidence, il fonde une clarté heureuse ; les choses ont l'air de signifier toutes seules ». R. Barthes, *Mythologies*, *op. cit.*, p. 217.

54 → F. Schiller, *De la poésie naïve et sentimentale*, *op. cit.*, p. 13.

55 → « Il faut naturellement entendre : politique au sens profond, comme ensemble des rapports humains dans leur structure réelle, sociale, dans leur pouvoir de fabrication du monde ; il faut surtout donner une valeur active au suffixe dé : il représente ici un mouvement opératoire, il actualise sans cesse une défection. » R. Barthes, « La littérature selon Minou Drouet », in *Mythologies*, *op. cit.*, p. 217.

un état de dépendance afin que sa force normative ne contrecarre pas les projets délétères de conformité sociale que lui réserve la société⁶³. Le potentiel révolutionnaire de l'enfant est ainsi *perversi*, dans un premier sens, non sexuel : l'éducation diffère la réalisation des promesses de changement dont il est porteur, le condamnant à devenir « un adulte infantilisé, rapetissé⁶⁴ ». Pourtant, parce qu'il « connaît davantage [et] possède même plus de forces⁶⁵ » que les adultes, l'enfant est déjà *perversi*, dans un sens sexuel, « revendiquant pour lui-même autre chose que l'innocence [...], émettant la prétention scandaleuse de posséder déjà, et dès l'enfance, ce qui constitue la prérogative adulte par excellence : le sexe et son usage — ou plutôt les limites strictement codifiées de cet usage⁶⁶ ». L'éducation « induite par le désir » du pédéraste « fournit l'impulsion et l'attraction passionnelle, sans laquelle l'enfant ne serait qu'un adulte plus faible⁶⁷ ». Une éducation n'est « perverse » que lorsqu'elle « dénie » et « exclut » « les rapports pédérastiques entre maîtres et élèves⁶⁸ ». C'est là le projet proprement pédophile de l'auteur, « la revendication du sexe pour l'enfant [en tant qu'elle] apporte sa contribution de taille » à la « débâcle » d'un « discours [pédagogique] embrassant la vie entière de l'enfant⁶⁹ ». Si dans *Émile perversi* Schérer condamne l'innocence de l'enfant comme un mythe que l'éducation contribue à entretenir et « qui ne se maintient qu'au prix du renoncement à la spontanéité du désir⁷⁰ », cette innocence est considérée comme un appel au « rapt⁷¹ » dans le numéro 22 de la revue *Recherches* intitulé « Co-Ire. Album systématique de l'enfance » et coécrit avec Guy Hocquenghem en 1976. Loin d'être contradictoire avec l'idée d'innocence, c'en est là la conséquence immédiate. Canguilhem met en évidence que l'âge d'or, dans lequel, du fait de sa pureté, « la règle est suivie sans la conscience d'une infraction possible, ce qui est proprement l'état d'innocence, toute jouissance est simple. Et c'est pourquoi l'âge d'or est un état dans lequel il n'est pas possible de demeurer. Du moment que c'est un état contradictoire, il contient une force de propulsion interne de dépassement, une obligation de culpabilité par infraction⁷². » De ce point de vue, le mythe de l'innocence justifie l'infraction, d'où un doute persistant : ne serait-ce pas la raison même de son invocation ?

63 → On se souvient que dans ce traité de pédagogie, d'un nouveau genre pour son époque, Rousseau imagine un élève dont l'éducation est prise en charge par un précepteur à distance de la société afin d'éviter la dénaturation qu'immanquablement elle lui aurait imposé. L'action pédagogique est censée accompagner harmonieusement son développement naturel au moyen d'une éducation négative, dans laquelle il importe moins de faire que d'empêcher de mal faire. Schérer voit dans cette démarche une bonne intention : Rousseau « a prévu que de l'enfant libéré viendrait le bouleversement de l'ordre social ». Mais elle ne tient pas ses promesses. *Ibid.*, p. 20.

64 → *Ibid.*, p. 57.

65 → *Ibid.*, p. 56.

66 → *Ibid.*, p. 55-56.

67 → Le terme euphémise alors celui de « pédophile » en ce qu'il renvoie à une tradition antique. Cf. Pierre Verdrager, *L'Enfant interdit. De la défense de la pédophilie à la lutte contre la pédocriminalité*, Paris, Armand Colin, p. 36.

68 → *Ibid.*, p. 192.

69 → *Ibid.*, p. 19. Ailleurs : « Il n'y a pas deux sexualités, celle de l'enfant et celle de l'adulte, mais une seule, non celle de l'adulte, certes, mais la sexualité prise dans un réseau de tensions qui, hors de l'adulte, commence à "projeter" l'enfant et à le constituer. » *Ibid.*, p. 35. Daniel Liotta propose une réfutation philosophique de l'approche de Schérer dans l'article « Les relations charnelles entre l'adulte et l'enfant sont-elles légitimes ? "Sexualité", consentement et éducation », *Le Philosophoire*, n° 56, 2021.

70 → *Ibid.*, p. 58. L'innocence est seulement « prétendue », ce que permet une lecture biaisée des *Trois Essais sur la théorie sexuelle* de Sigmund Freud. *Ibid.*, p. 60.

71 → René Schérer, Guy Hocquenghem, *Recherches « Co-Ire. Album systématique de l'enfance »*, n° 22, mai 1976.

72 → Georges Canguilhem, « Les normes et le normal », « De la priorité normale de l'infraction et de l'interdiction », *op. cit.*, feuillet 9.

Pour des approches propédophiles, la question de l'impossibilité du non-consentement chez l'enfant ne se pose pas : le pédophile ne heurte pas l'enfant, il se contente de devancer et de réaliser son souhait. L'enseigné, enfant ou adolescent, peut tout à fait souhaiter spontanément avoir des relations sexuelles avec « les éducateurs ou parents plutôt qu'avec d'autres adultes », d'où la « *force particulièrement excusable des passions* » que développe le contact professionnel des adultes avec les enfants⁷³. Schérer reprend à Charles Fourier la transposition que ce dernier opère entre la gravitation universelle de Newton et « l'attraction passionnée » qui doit organiser les relations humaines⁷⁴. Il en infléchit toutefois le sens. Par opposition à une approche de l'enfant comme manque et comme transition⁷⁵, il emprunte à Fourier le syntagme d'« écart absolu⁷⁶ » pour désigner l'exceptionnelle réserve de valeurs spécifique de l'enfant, qui relève alors d'une paradoxale force que seule une éducation « pédérastique » peut révéler à elle-même. Mais si le philosophe bisontin désigne là un « système méthodologique [...] qui consiste à douter et à prendre

le contre-pied de tout ce que les connaissances passées de son époque ont établi jusque-là⁷⁷ », Schérer l'utilise pour signifier que l'enfance relève du « non-normé », qui dépasse « une conception progressive de l'éducation ». Il regrette d'ailleurs que la théorie de Fourier « repose sur la négation de la sexualité⁷⁸ ».

Cette approche est comparable à celles d'autres auteurs propédophiles des années 1970 et 1980, principalement Tony Duvert, Gabriel Matzneff et Guy Hocquenghem (avec lequel Schérer coécrit nombre d'articles). Elle est formulée à l'occasion de prises de parole parfois communes, de positions politiques pas forcément similaires⁷⁹, d'argumentations parfois différentes et d'agissements dont les défenseurs des deux derniers avancent qu'ils sont vraisemblablement sans comparaison avec ceux des deux premiers. Autant de prises de position toutefois convergentes en ce qu'elles défendent la possibilité de relations sexuelles entre adultes et enfants. Elles ont lieu dans plusieurs perspectives, qui ne sont pas exclusives : la lutte contre une majorité sexuelle homosexuelle fixée à 15 ans et une majorité sexuelle hétérosexuelle fixée à 21 ans, la remise en cause de l'autorité de la famille⁸⁰. Mais la défense des rapports sexuels entre adultes et jeunes ou moins jeunes enfants n'en fut pas moins une véritable

73 → René Schérer « La vertu d'un amendement. Réflexions sur les nouvelles propositions de mise à jour du Code pénal en matière de mœurs », *Recherches*, « Fous d'enfance. Qui a peur des pédophiles ? », n° 37, avril 1979, p. 103.

74 → Nathalie Brémand, « Fourier et son projet de phalanstère enfantin (1833-1834) : entre optimisme et opportunisme », in Sophie Audié et Antoine Janvier (éds.), « Il faut éduquer les enfants... » *L'idéologie de l'éducation en question*, Lyon, ENS éditions, 2022.

75 → Dans l'« arrière-propos » de *Une Érotique puérile*, il regrette que la « transition » ne permette pas de ménager une « place » à l'enfant. René Schérer, *Une érotique puérile*, Paris, éditions Galilée, p. 181.

76 → R. Schérer, *Émile perversi*, *op. cit.*, p. 90 et 251.

77 → Nathalie Brémand, « Fourier et son projet de phalanstère enfantin... », *op. cit.*, p. 63. David Liotta montre qu'en qualifiant non pas de négative mais d'absolue la différence entre enfant et adulte, Schérer fait de la pédophilie une « pratique positive de l'éducation ». David Liotta, art. *op. cit.*, p. 198.

78 → R. Schérer, *Émile perversi*, *op. cit.*, p. 106, 109. Il voit là un « problème ».

79 → Schérer et Hocquenghem s'inscrivent dans une pensée de gauche radicale et Gabriel Matzneff dans un conservatisme esthétique.

80 → Du patriarcat ou d'un patriarcat fantasmé comme lui étant équivalent.

cause, alors intégrée aux appels à la libération sexuelle⁸¹. Ces différentes approches donnent au terme « enfant » des sens distincts qui alors n'étaient pas du tout systématiquement distingués, qu'il s'agisse du jeune enfant, de l'enfant prépubère⁸², de l'enfant de 12-13 ans⁸³, de l'enfant de moins de 15 ans ou de personnes mineures (alors de moins de 21 ans). Ces approches ont en commun de considérer que le consentement de l'enfant est possible (et même qu'il est demandeur de « gratification sexuelle⁸⁴ ») et que le refus de sa prise en compte est le signe d'une infantilisation et la marque d'une oppression⁸⁵.

Le mythe sert à oblitérer la politique de la sexualité entre enfants et adultes à laquelle la représentation de l'enfant est une propédeutique. Lévêque débute sa carrière d'artiste contemporain en 1982 à l'occasion de l'exposition collective *Une autre photographie* (Maison des Arts de Créteil) dans laquelle il présente l'installation *Grand Hôtel* comprenant des photographies d'adolescents nus et au corps couvert de dorures (dont Laurent Faulon et ses frères). Soit au moment où, pour reprendre les termes de Philippe Artières, la pédophilie commence à ne plus être acceptée comme auparavant : de « contre-culturelle », elle devient « criminelle⁸⁶ ». En quoi l'on peut supposer que Lévêque a pris des précautions pour ne pas dépasser certaines limites, même si dans certaines œuvres il les franchit et que dans d'autres il en joue. Même si l'on s'est tenu ici plus particulièrement à un ouvrage de Schérer en ce qu'il y développe le pendant des mythes que véhicule l'œuvre de Lévêque, les approches de ces auteurs permettent de saisir un possible sens de la mythologie qui

s'y déploie. Elles l'inscrivent dans un cadre intellectuel et politique plus explicite que celui que fournit immédiatement leur configuration esthétique. Se pose la question de savoir si cette dernière n'y préparerait pas. La prise en compte de ces approches théoriques permet surtout d'expliquer le type de politisation dont ces œuvres sont porteuses.

DÉMASQUER UNE ÉMANCIPATION FALLACIEUSE

Ce type d'approche a alors été dénoncé par nombre d'autrices⁸⁷ et auteurs et notamment Jean-Luc Pinard-Legry et Benoît Lapouge⁸⁸. En réponse aux nombreuses attaques qu'a suscité en 1980 la publication de leur ouvrage *L'Enfant et le pédéraste*, ces derniers contribuent au dossier « Aimer les enfants ? » de la revue *Masques* avec un article intitulé « En réponse à nos contradicteurs »⁸⁹, dont il importe ici de citer entièrement un extrait, car il explicite les implications politiques d'une approche mythique de l'enfance en dehors du monde social et aborde la question des séquelles de la pédocriminalité :

Nous ne reconstruisons aucun mythe de l'Enfance, nous n'avons pas l'idée d'un enfant libre de tout contact avec l'adulte, en vue d'une éducation aseptique qui irait emprunter ses idées à Rousseau. Nous n'avons pas cette naïveté car nous savons bien qu'il n'y a pas d'individu qui échappe à la socialité dans laquelle il se trouve pris d'emblée. Partant du constat de l'oppression générale dont les enfants sont l'objet, nous avons voulu imaginer que l'être humain pourrait échapper un jour à un univers qui pense tout en termes de manipulation, d'instrumentation. L'homme (l'enfant) n'est le bien de personne, ni de la famille, ni de l'école, ni du pédéraste et, faut-il le préciser, ni de la mère... Alors pourquoi faudrait-il s'interdire de penser une socialité autre, qui fasse un autre sort à l'enfant ? Est-ce parce que quelques adolescents prennent la parole qu'on peut faire comme si la majorité d'entre eux n'était pas réduite au silence ? L'invraisemblable sophisme qu'on nous oppose aujourd'hui est que les transformations escomptées vont venir d'un nouveau rapport à l'enfance (mais de quel plaisir ?), d'une négation volontariste des institutions. C'est faire un peu vite l'économie du marquage impitoyable des corps auquel, dans cette société, personne ne peut prétendre échapper. Il faut manquer singulièrement de sens politique pour se dérober

81 → « Il est nécessaire de distinguer le cadrage du débat public contemporain et les tentatives militantes pour faire valoir d'autres problématiques des enjeux liés à la sexualité des mineurs, notamment autour de la critique de l'autorité familiale, de la dénonciation des violences subies dans le cadre domestique et de l'arbitraire de la majorité sexuelle. » Jean Bérard, « De la libération des enfants à la violence des pédophiles. La sexualité des mineurs dans les discours politiques des années 1970 », *Genre, sexualité & société*, n° 11, printemps 2014. <https://journals.openedition.org/gss/3134>.

82 → Pour lesquels Tony Duvert et Gabriel Matzneff ne cachaient pas leur attirance ni qu'ils avaient des relations sexuelles avec certains d'entre eux et dont René Schérer et Guy Hocquenghem reproduiraient des photographies de nu dans l'album *Co-Ire*.

83 → C'est l'explication que Schérer donne quand il justifie rétrospectivement ses prises de position communes avec Hocquenghem : « Nous demandions que soit pris en compte le consentement, même s'agissant d'enfants de moins de 15 ans — qui dès 12 ou 13 ans nous semblaient parfaitement pourvus de la faculté de décision et de la capacité de choix — et que, d'autre part, toutes les relations n'impliquant aucune violence relèvent du tribunal correctionnel et non des assises. » René Schérer, Geoffroy de Lagasnerie, *Après tout. Entretien sur une vie intellectuelle*, Paris, Éditions Cartouche, 2007, p. 172.

84 → René Schérer, « À propos de la pédophilie », in Robert Gellman, *Actualités sexologiques. Deuxième série. Conduites sexuelles*, Paris, Masson, 1981, p. 63.

85 → Cf. Paul Clinton, « The Trouble with Not Normal. French Boys Lovers and the Limits of Queer », Paris Ass Book Fair 2019, Palais de Tokyo, 6 avril 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=a1FvYnCO-Q>.

86 → Philippe Artières, « Les révolutionnaires seront des enfants ou ne seront pas. Éléments pour une histoire politique de la sexualité des mineurs dans l'après-68 français », in Guillaume Désanges, François Piron (éds.), *Contre-cultures 1969-1989. L'Esprit français*, Paris, La Découverte/Maison Rouge, 2017, p. 96. Jean Bérard montre que la rupture en quoi consiste le début des années 1980 ne « réside peut-être pas dans l'expression des pédophiles eux-mêmes, dont des organes demeurent actifs, mais dans la position politique de leurs revendications : à ce moment se ferment sans retour les espaces d'expression que les pédophiles avaient jusque-là trouvés dans certains médias et partis politiques ». Pierre Verdrager considère que ce tournant doit être placé dans les années 1990 car des militants pédopédophiles s'expriment jusqu'à ce moment-là. Jean Bérard, « De la libération des enfants à la violence des pédophiles. La sexualité des mineurs dans les discours politiques des années 1970 », *art. cit.* ; Pierre Verdrager, *L'Enfant interdit. De la défense de la pédophilie à la lutte contre la pédocriminalité*, Paris, Armand Colin, 2021.

87 → Nancy Huston, *Jouer au papa et à l'amant. De l'amour des petites filles*, Paris, Ramsay, 1979 ; Leïla Sebbar, *Le Pédophile et la maman*, Paris, Stock, 1980.

88 → Jean-Luc Pinard-Legry, Benoît Lapouge, *L'Enfant et le pédéraste*, Paris, Seuil, 1980. Deux chapitres sont repris dans cette anthologie. Cf. p. 239.

89 → Jean-Luc Pinard-Legry, Benoît Lapouge, « En réponse à nos contradicteurs », *Masques. Revue des homosexualités*, n° 5, 1980. Ces critiques étaient celles de René Schérer dans *Gai Pied* et de Tony Duvert dans *Libération* du 28 mars (« Lorsque l'enfant paraît. La mère et le pédophile » — le texte était également une réponse à la publication de Leïla Sebbar) et des 29-30 mars 1980 (« Lorsque l'enfant paraît. Les puritains homosexuels »). Xavière Gauthier répond à ces articles dans *Libération* le 8 avril. Le numéro de *Gai Pied* d'avril 1980 contient un dossier « Le débat sur la pédophilie » avec un texte de Gabriel Matzneff et une « Lettre ouverte » de René Schérer.

*ainsi aux responsabilités que ce monde d'exploitation, d'instrumentation, dans lequel nous vivons, nous crée. Car enfin si les hommes qui ont le pouvoir (y compris les homosexuels) n'acceptent pas de remettre en cause radicalement ce qui conditionne leurs pratiques, si leur critique ne prend pas aussi le chemin d'une autocritique, s'ils ne savent pas démasquer en eux-mêmes le conformisme, quel changement pourrait bien advenir ?*⁹⁰

Comme le montrent Pinard-Legry et Lapouge, le pédophile réitère et décuple les violences du patriarcat et les oblitère en construisant l'image d'un enfant surnormal dont l'adulte empêcherait le déploiement au moyen de l'éducation.

Contre ce type de politisation de l'enfance, Tal Piterbraut-Merx tâche de saisir les différentes façons dont le pouvoir d'agir de l'enfance est réduit dans les faits et sapé par les représentations qu'elle inspire (ce que vérifie l'expérience). Il ne s'agit alors pas de considérer l'enfance comme achevée et porteuse d'une force qui la rendrait axiologiquement équivalente à l'âge adulte (ce que contredit l'expérience). L'enjeu consiste ici à ne pas considérer l'enfant comme déficitaire mais à ne pas l'hypostatiser pour autant comme « écart absolu ». Il s'agit au contraire de saisir comment l'enfance est « écartée »⁹¹, notamment de l'apprentissage du consentement ou de l'existence des violences. Piterbraut-Merx réduit cette impuissance de l'enfant en montrant d'abord qu'elle est fantasmée et construite par les institutions mêmes censées le protéger, loin de revendiquer une réciprocation des rapports entre adulte et enfant. Les auteurs propédophiles, pour leur part, pensent l'enfance comme une phase achevée et non plus comme une phase transitoire ou préparatoire, remettant alors en cause la catégorie de minorité comme artificielle et sapant son caractère protecteur premier. La minorité réduirait une supposée puissance intrinsèque à l'enfance. Ce faisant, l'enfant perdure dans une immaturité qui le rend d'autant plus manipulable⁹².

90 → *Ibid.*, p. 110.

91 → T. Piterbraut-Merx, « Politiser l'enfance », conférence *op. cit.*

92 → Gwyneth Bison explique que, loin que l'on « continue à défendre l'idée qu'un enfant ne puisse pas consentir, [un] enfant très souvent consent [et que] le problème c'est qu'on exploite son consentement, je ne sais pas en quelle langue il va falloir le répéter ». G. Bison, « Du Claude », art. *op. cit.* De même, Laurent Faulon insiste sur le fait que les ouvrages d'auteurs propédophiles sont des « armes redoutables » quand ils sont

mis dans les mains de victimes qui y trouvent des arguments pour envisager les relations sexuelles avec adulte comme autant de pieds de nez à la société (e-mail à l'auteur du 29 janvier 2023). Comme l'indique Liotta : « L'enfant est victime d'un agresseur, mais il est aussi — par la médiation de son agresseur — victime de sa sexualité et ainsi soumis à la dimension peut-être la plus vulnérable de son être. » D. Liotta, « Les relations charnelles entre l'adulte et l'enfant sont-elles légitimes ? », art. *cit.*, p. 196.

À l'inverse de ce type d'approche, Tal Piterbraut-Merx cherche à remettre en cause la minorité parce qu'elle contribue à vulnérabiliser et à infantiliser l'enfant. Son refus de la minorisation de l'enfance s'oppose à la glorification d'un fantasme d'adulte, celui d'une « enfance majeure »⁹³. Il lui importe alors de visibiliser les facteurs qui contribuent à produire l'état de dépendance et de faiblesse dans lequel l'adulte maintient l'enfant. Parmi ces facteurs, on compte le droit et les institutions de « protection de l'enfance » ainsi que les représentations incapacitantes de l'enfance, dont un certain nombre de mythes de l'enfance qui relèvent de la métaphore. Le philosophe montre que la métaphore enfantine repose sur une vue partielle de l'enfant réel, elle en considère un aspect qui le détermine en intégralité, masquant ses autres caractéristiques. Dans l'article « Des dérivés d'un usage métaphorique de l'enfance », Piterbraut-Merx en dévoile le mécanisme. Les métaphores de l'enfance reposent sur une compréhension univoque de l'enfance définie

*comme état de manque par rapport à l'état final qu'est l'adulte, et s'adosse donc à une structure téléologique. L'aspect transitoire de l'enfance est ainsi mis en avant, alors que cela constitue une caractéristique de tous les âges humains. L'enfant serait particulièrement incomplet, dès lors qu'on le considère à l'aune de l'âge adulte. Celui-ci constitue la référence ultime du raisonnement, et c'est toujours de lui que l'on part pour comprendre, en négatif, les structures enfantines*⁹⁴.

C'est là un effet de l'adultocentrisme, terme qui désigne l'incapacité à saisir la figure de l'enfant indépendamment de celle de l'adulte qui lui donne ses caractéristiques⁹⁵. Ce type de différenciation qualitative de l'adulte et de l'enfant est téléologique : l'adulte est considéré comme la forme achevée par rapport à laquelle l'enfance prend sens comme manque. Piterbraut-Merx le précise :

Cette utilisation de la figure de l'enfance par les adultes pourrait être jugée comme sans danger, au service d'un simple jeu de l'imagination et du langage. Cependant, il nous semble qu'elle pose problème, et ceci pour deux raisons : tout d'abord, elle participe d'une essentialisation de l'enfance qui institue celle-ci comme un autre. De plus, et cette conséquence renforce la

93 → René Schérer « L'échec d'une mainmise », in Charles Fourier, *Vers une enfance majeure*, Paris, La Fabrique, 2006, p. 18.

94 → Tal Piterbraut-Merx, « Des dérivés d'un usage métaphorique de l'enfance », *Le Télémaque*, 2019/2, n° 56, p. 58. C'est une idée que formule également Canguilhem quand il analyse le concept de développement, qui, « supporté par une métaphore d'ordre biologique, n'est pas axiologiquement neutre, puisqu'il contient la référence explicite d'une succession de phases à un pôle d'achèvement, la forme adulte spécifique. Se tenir pour développé, c'est s'autoriser à caractériser toute différence comme retard ». Georges Canguilhem, « Retour et promotion du sauvage », ENS, CAPHES, fonds Georges Canguilhem, GC. 25.17 (1), feuillet 9.

95 → L'adultocentrisme désigne « cette incapacité à caractériser en propre les activités de l'enfant sans les comparer à celles de l'adulte, démarche corollaire d'un modèle génétique, qui emprunte son vocabulaire à la pensée des stades. L'accent est mis sur l'intégration de l'objet à une suite de transformations, plutôt que sur sa caractérisation propre. L'enfance ne peut donc être saisie que comme une préparation à un état futur, chaque étape de développement constituant une forme de progrès ». *Ibid.*, p. 59. Cf. Jean-Claude Quentel, *L'Enfant. Problèmes de genèse et d'histoire*, Bruxelles, De Boeck Université, 1997.

première, elle occulte le rapport de pouvoir qui structure la relation adulte-enfant, et la manière dont ces deux pôles sont socialement construits comme opposés⁹⁶.

Une analogie avec les rapports sociaux de genre permet d'explicitier la façon spécifique dont les représentations de l'enfant et de l'adulte sont organisées. Les femmes n'ont-elles pas été cantonnées au statut de la minorité autant que louées pour leurs qualités « naturelles » ? On comprend ainsi que « les métaphores enfantines reflètent ces rapports de pouvoir adulte-enfant⁹⁷ » : c'est là un « système de bicatégorisation hiérarchisée⁹⁸ » et les études féministes, notamment les recherches de Colette Guillaumin, ont montré combien « le fait de célébrer un trait spécifique chez une classe dominée conduit à naturaliser celle-ci, et à entériner le rapport de pouvoir⁹⁹ ». Pour expliquer le besoin de mythification de l'enfance, Piterbraut-Merx cite Shulamith Firestone, féministe radicale états-unienne, qui explique qu'il « répond aux besoins non des enfants, mais des adultes¹⁰⁰ ». La métaphore enfantine sert à étendre la différence entre l'enfant et l'adulte à d'autres groupes sociaux, ainsi les femmes et les personnes colonisées. Tout acte de domination est une forme d'infantilisation et l'enfant en fournit alors la métaphore principale¹⁰¹. D'où l'hypothèse selon laquelle « les métaphores enfantines pourraient alors bien jouer la fonction de justification d'une structuration politique et sociale, en allégeant certaines souffrances des adultes par le souvenir d'une ère plus joyeuse. Elles occultent également la domination subie par les enfants, en substituant à leur expérience vécue un mythe commode¹⁰² ».

Cette remise en cause d'une approche métaphorique de l'enfance s'inscrit dans une démarche de réévaluation du sens de la minorité qui entérine une relation asymétrique avec l'adulte. À la suite de Christine Delphy, Tal Piterbraut-Merx invite à remettre en cause l'approche paternaliste qui naturalise la fragilité de l'enfant et à « analyser les rapports adulte-enfant non plus à partir d'un prétendu socle naturel, mais comme des rapports sociaux de pouvoir¹⁰³ ». La minorité doit être conçue comme l'effet d'une minorisation, à quoi participent activement les métaphores de l'enfance. Car, précisément, le statut de minorité, « en plaçant les mineur-es sous la dépendance matérielle, économique et symbolique des représentant-es légaux-ales, est producteur d'une

96 → Tal Piterbraut-Merx, *art. cit.*, p. 62.

97 → *Ibid.*, p. 64.

98 → Laure Bereni, Sébastien Chauvin, Alexandre Jaunait et Anne Revillard, *Introduction aux études sur le genre*, Louvain-la-Neuve, De Boeck, 2012, p. 10, cité in *ibid.*, p. 63.

99 → *Ibid.*, p. 64. Cf. Colette Guillaumin, « Pratique du pouvoir et idée de Nature (2) Le discours de la Nature », *Questions féministes*, n° 3, mai 1978.

100 → Shulamith Firestone, *La Dialectique du sexe. Le dossier de la révolution féministe*, Paris, Stock, 1972. Cf. *infra* p. 255.

101 → Piterbraut-Merx invite alors à « une réflexion sur les conditions politiques qui doivent guider le recours à la métaphore, afin que celle-ci ne se fasse pas le véhicule d'usages idéologiques » : la métaphore peut également être le moyen de signifier l'artificialité de la distinction entre l'enfant et l'adulte, notamment en manifestant le « caractère introuvable de l'enfance naturelle ». T. Piterbraut-Merx, « Des dérives d'un usage métaphorique de l'enfance », *art. cit.*, p. 47 et 49.

102 → *Ibid.*, p. 65.

103 → Tal Piterbraut-Merx, « L'émancipation des mineur-es, une prise en main ? », *Délibérée*, 2-13, 2021, p. 54. Christine Delphy, « L'État d'exception : la dérogation au droit commun comme fondation de la sphère privée », in *L'Ennemi principal. Tome 2. Penser le genre*, Paris, Syllepse, 2001.

vulnérabilité sociale et politique¹⁰⁴ ». Piterbraut-Merx invite ainsi à interroger les raisons véritables de la perception de l'enfance à l'aune des catégories de faiblesse et d'incapacité et dans quelle mesure il est possible « d'envisager une dépendance qui n'ait pas pour conséquence une incapacité civile¹⁰⁵ ». Outre des pistes envisageant la remise en cause des institutions sociales dont la famille, cadre faussement protecteur où les violences sexuelles se perpétuent¹⁰⁶, Tal voyait dans l'inversion des classes d'âge (tout enfant devenant adulte, à la différence des transfuges de classe sociale ou de sexe « qui ne sont pas inévitables¹⁰⁷ ») un puissant levier pour « renouveler les pensées du pouvoir et de la domination¹⁰⁸ » et appelait à la création d'images puissantes de l'enfance — pourrait-on parler de contre-mythe ? — qui en libèrent les puissances d'agir propres. En bref, à politiser l'enfance.

L'œuvre de Claude Lévêque produit une confusion au niveau des relations possibles entre art et éthique auxquelles nous recourons de nos jours pour juger du caractère esthétique d'une œuvre quand nous considérons qu'il est de son ressort d'accompagner un mouvement d'émancipation ou qu'il en relève. Les éventuels soupçons qu'elle a pu inspirer ont vite été balayés par l'invocation d'un art transgressif (l'image de l'enfant comme destructivité est invoquée dans les deux cas). La question à laquelle j'ai ici tenté de répondre n'est pas celle de savoir s'il aurait été possible de percevoir ce sens de l'œuvre de Lévêque avant que n'éclate l'« affaire », en dépit des confirmations de nombre de personnes qui savaient et de nombre d'autres (dont je suis) qui ont « tiqué », sans parvenir (par faiblesse et naïveté) à saisir ce qui se jouait. Il s'agissait de voir ce que ces révélations rendent manifeste

à même l'œuvre. Mon hypothèse est que son possible contenu expressif pédophile est manifesté au moyen de mythes qui en « déforment » non pas le sens mais la perception qu'il est possible d'en avoir. Le caractère artistique de mise en forme de ce contenu expressif permet de rendre indécidable la question de savoir si c'est là un sens réel ou un sens possible. Le fort coefficient de nostalgie et de naïveté que cette œuvre prête aux représentations de l'enfance masque le fait qu'elle peut être comprise comme prenant pleinement appui sur une politisation de la pédophilie, comme tâchant de rendre possible les relations sexuelles entre adulte et enfant en construisant une certaine image de l'enfance.

Si l'on s'accorde avec Marcel Duchamp à considérer que « l'artiste n'est pas seul à accomplir l'acte de création car le spectateur établit le contact de

104 → T. Piterbraut-Merx, « L'émancipation des mineur-es, une prise en main ? », *art. cit.*, p. 55.

105 → *Ibid.*, p. 56.

106 → Dorothee Dussy, *Le Berceau des dominations. Anthropologie de l'inceste*, Paris, Pocket, 2021. Sur la mise en cause de la famille : M. E. O'Brien, « Abolir la famille en six étapes », <http://trounoir.org/?Abolir-la-famille-en-six-etapes>, « Abolir la famille — Acte 1 », <http://trounoir.org/?Abolir-la-famille-Acte-1> ; Sophie Lewis, *Full Surrogacy Now. Feminism Against Family*, New York, Verso Books, 2019.

107 → Tal Piterbraut-Merx, « Penser les rapports de pouvoir adulte-enfants. C'est tout l'imaginaire vis-à-vis de la famille et du statut de l'enfance qu'il importe de transformer », entretien mené par Rachel Colombe, <https://dieses.fr/penser-les-rapports-de-pouvoir-adulte-enfant>.

108 → *Ibid.* Le philosophe y voit un moyen de dépasser l'opposition entre des approches matérialistes et queer de la domination.

l'œuvre avec le monde extérieur en déchiffrant et en interprétant ses qualifications profondes et par là ajoute sa propre contribution au processus créatif¹⁰⁹ », il faut alors tirer un certain nombre de conséquences quant à la façon dont il est maintenant possible de percevoir ces œuvres. Notre regard sur elles a changé, donc elles ont changé quand bien même elles n'ont pas été modifiées. En perdent-elles pour autant leur caractère artistique? Duchamp considère que « l'art peut être bon, mauvais ou indifférent mais que, quelle que soit l'épithète employée, nous devons l'appeler art : un mauvais art est quand même de l'art comme une mauvaise émotion est encore une émotion¹¹⁰ ». Nous pouvons ne pas le suivre sur ce point et considérer, notamment avec Michel Thévoz, que « l'art n'est pas une qualité absolue essentielle à un objet comme le poids l'est au plomb » mais que c'est là la variable « d'une fonction de nature sociale¹¹¹ ». Le statut artistique des moyens d'énonciation ne saurait masquer totalement qu'ils correspondent à une intention dont on a essayé ici de tracer les possibles contours. Faut-il alors continuer à les considérer comme des objets dignes de contemplation? Nous émettrons l'hypothèse qu'ils peuvent être considérés comme des documents, dans un sens non-artistique, qui ont valeur de prises de position des plus dangereuses et dont les conséquences sont dévastatrices.

Il faut avant tout remettre en cause l'idée selon laquelle une œuvre d'art, *a fortiori* une œuvre d'art contemporain, serait forcément « critique », « engagée », etc., en bref: qu'elle serait émancipatrice. Cette illusion exonère de se demander à quelles conditions elle le serait en droit et de vérifier si elle l'est dans les faits. L'affaire Lévêque met ainsi au jour ce préjugé qui accompagne l'œuvre d'art à l'époque contemporaine : l'idée selon laquelle par sa seule nature (on se demande pourtant laquelle), son seul statut (on se demande pourtant lequel), l'œuvre d'art serait nécessairement « critique », facteur d'émancipation et moyen de contestation des dominations établies. Il se peut qu'elle les favorise et les perpétue plus souvent que nous n'étions (ne sommes?) prêt-es à le considérer. Il n'est pas certain que cet effet de domination relève de sa seule instrumentalisation. Ce doute devrait recevoir l'attention qu'il mérite. L'examen du mythe de l'enfance dans l'œuvre de Claude Lévêque doit enfin nous conduire à remettre en cause un autre mythe, qui l'a rendu possible et qui a permis qu'il se déploie sur plusieurs décennies, celui de l'artiste comme source d'autorité exclusive et comme force d'expression absolue. C'est la source de bien des dominations.

109 → Marcel Duchamp, « Le processus créatif », in *Duchamp du signe*, Paris, Flammarion, 1994, p. 189.

110 → *Ibid.*, p. 188

111 → Si Duchamp défend un art des plus conscients de son contexte culturel, Thévoz, dont l'intérêt se porte sur des productions non conscientisées comme artistiques, montre que l'art, à l'instar de « la folie, n'est pas davantage une affection circonscrite à un individu, contractée et indexable comme une arthrose ou un cancer; l'un et l'autre sont relatifs à l'attitude du milieu, leur définition comporte un paramètre culturel, ce sont les variables d'une fonction de nature sociale ». Michel Thévoz, *L'Art comme malentendu*, Paris, Éditions de Minuit, 2017, p. 26.

Les faux paradis de l'errance suivi de *Le rapt ou petit propos sur un archaïsme*

Jean-Luc Pinard-Legry & Benoît Lapouge

Chapitres extraits de *L'Enfant et le pédéraste*, Jean-Luc Pinard-Legry & Benoît Lapouge, Seuil, 1980.

Texte sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
 - p. 239 *Les faux paradis de l'errance suivi de Le rapt ou petit propos sur un archaïsme, extraits de L'Enfant et le pédéraste*
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS ET HYPOTHÈSES

Jean-Luc Pinard-Legry, agrégé de philosophie, auteur d'une étude, publiée en Allemagne, sur la réception d'Alexandre Kojève en France, fut professeur de philosophie, journaliste (*La Marseillaise*, *Réforme*, *La Quinzaine Littéraire*, *la Revue des affaires culturelles de la mairie de Paris*) puis éditeur (Seuil, *La Quinzaine littéraire*, Autrement, Albin Michel).

Benoît Lapouge a travaillé au Museum d'histoire naturelle de Paris, créé le restaurant Les Mandarlogues autour de la littérature et de la cuisine des écrivains avant de devenir agent médiateur et référent des collections au musée du Louvre. En 2016, il publie *La Course au bonheur. Histoire d'une vie, gay*, aux éditions L'Harmattan.

En 1980, Benoît Lapouge et Jean-Luc Pinard-Legry publient aux éditions du Seuil *L'Enfant et le pédéraste*, au caractère pamphlétaire assumé, visant à dénoncer l'imposture des arguments propédophiles et à démontrer que l'adulte pédophile opprime l'enfant, à l'instar de la famille dont il prétend le libérer. Il s'agit également pour les auteurs de clarifier la compréhension de l'enfance alors en jeu, tant, comme ils l'indiquent, quand elle est saisie comme « le conservatoire de tous les archaïsmes », l'enfance est condamnée à répéter naïvement les hiérarchies, les comportements, en un mot tout l'ordre symbolique dont elle est héritière » (p. 63).

Les faux paradis de l'errance suivi de Le rapt ou petit propos sur un archaïsme

extraits de *L'Enfant et le pédéraste*

Jean-Luc Pinard-Legry & Benoît Lapouge

LES FAUX PARADIS DE L'ERRANCE

« Mais les Errants, dis-moi, qui sont-ils, ces voyageurs fugaces¹... »

— Rainer Maria Rilke

« Mais où sont-ils ces enfants non accompagnés² ? »

— Christiane Rochefort

Se déplaçant sans but, au hasard, au gré de sa fantaisie, l'adolescence vagabonde dont rêvent les pédérastes a pour état l'errance. Elle ne va nulle part³, elle ne veut pas s'arrêter aux choses, mais seulement en traverser l'épaisseur. Pour faire échec à l'enfermement familial, il faut en effet imaginer un enfant qui file sur son erre, en vadrouille, sans feu ni lieu : « Il avait quinze ans. Il allait à pied, le long d'une route nationale qui traversait une grande forêt, ou sur un chemin vicinal qui menait à un bosquet planté dans la campagne. Mais plutôt une route⁴... ». Cette vision nostalgique est bien compréhensible : la rue a toujours été présentée par les éducateurs, depuis le XVII^e siècle, comme le risque majeur, qui pourrait mettre, comme on le dit encore, « l'enfant en danger moral ». Les précepteurs d'autrefois apprenaient aux petits gar-

çons à se tenir dans la rue avec « modestie » et en baissant les yeux, pour éviter les tentations⁶ ; on réclame aujourd'hui, à juste titre, que les enfants puissent enfin sortir, échapper à la surveillance que parents et pédagogues installent comme des pièges autour d'eux.

La réaction aux enfermements « pédagogiques » fait donc de la rue son argument majeur. À l'enfant du dedans, interdit de commerce, « dépouillé progressivement de ce qui lui permet d'exister comme être social, pour devenir bien privé⁷ », propriété des parents qui n'hésitent pas à user sur lui de leur droit de vie et de mort⁸, répond l'enfant du « dehors », dont la liberté enfin reconquise passe par la rue. C'est au cœur de la ville moderne que l'émancipation de l'enfance va trouver son théâtre. Non que la « triangulation œdipienne » qui réduit

1 → Rainer Maria Rilke, *Les Élégies de Duino*, cinquième élégie, trad. Armel Guerne, Paris, Seuil, 1972

2 → Christiane Rochefort, *Encore heureux qu'on va vers l'été*, Paris, Grasset, 1975

3 → C. Rochefort, *Printemps au parking*, Paris, Grasset, 1969, p. 7

4 → Tony Duvert, *Récidive*, Paris, Éditions de Minuit, 1967, p. 11.

5 → Par exemple dans le livre de Jean Chazal, *Les Droits de l'enfant*, Paris, PUF, coll. « Que sais-je », 1959, p. 49.

6 → L'idée vient d'Érasme dans sa *Civilité puérile*. Les « civilités honnêtes pour l'instruction des enfants » l'ont constamment reprise.

7 → René Schérer et Guy Hocquenghem, « Co-ire. Album systématique de l'enfance », *Recherches*, n° 22, mai 1976, mai, Fontenay-sous-Bois, CERFI, p. 28.

8 → Les enfants le subissent quotidiennement, on s'en convainc à la lecture du livre de Pierre Leuliette, *Les Enfants martyrs*, Paris, Seuil, 1978.

l'enfant, ainsi que le disait Antonin Artaud, à n'être « qu'un angle, un angle à venir⁹ » soit épargnée aux enfants de la campagne, mais il leur manque la possibilité de fuir dès le coin de la rue, en direction de l'inconnu, d'échapper aux règles qui font « qu'il n'y a pas de relations concevables ni licites avec un enfant, hors les cas prévus et codés¹⁰ ». Jacobine à sa manière, la « révolution pédérastique » trouve dans la ville le seul cadre où l'enfant peut conquérir un espace où vivre. Singularité sur laquelle il y aura, naturellement, à revenir.

D'un côté donc le dedans, car « quoi qu'il fasse, l'enfant est dedans. Être enfant, c'est inévitablement « être au-dedans » et se définir par là : maison familiale, école, patronage quelconque pour les loisirs¹¹ », de l'autre « le dehors », c'est-à-dire la ville, les terrains vagues, la rue. D'un côté une enfance « protégée », élevée dans le coton familial, de l'autre des gamins rendus aux risques de l'aventure. La logique de la privatisation de l'enfant, de son interdiction de séjour au milieu des adultes qui ne sont pas investis d'une autorité déléguée par les « pérénières », a été fort bien décrite par des auteurs dont nous contestons parfois les positions. Sur ce point, leurs analyses sont tout à fait convaincantes¹² : nul doute qu'aujourd'hui encore l'enfance est « bouclée ». Le problème n'est pas que l'enfant soit, en conséquence, inaccessible — ce dont bon nombre de pédérastes se plaignent¹³, comme ils se plaindraient de n'avoir plus accès à une marchandise sur laquelle on aurait mis l'embargo —, mais plutôt qu'il ne s'appartient pas, qu'il ne peut pas disposer de soi-même, et se déterminer librement par rapport aux adultes que la famille lui impose.

Qu'importe pour le moment ; contraint de poser ses relations avec l'enfance dans une fiction puisque « un enfant hors de l'école c'est un pur rêve¹⁴ », le pédéraste n'a que la rue pour entrer en contact avec un adolescent. Il y cherche « le garçon de treize ans qui flâne, disponible, *dragable* [...], l'oiseau rare¹⁵ ». Il lui faut profiter des écarts que le garçon s'autorise sur les trajets toujours balisés qui le mènent d'un lieu à un autre. C'est dans la rue qu'il lui faut se tenir, le goût de l'enfant pour les incartades et l'école buissonnière finira bien par devancer ses désirs. C'est ainsi que la rue devient le théâtre imaginaire d'une rencontre à laquelle, aujourd'hui, tout est en principe contraire. Les images « schématiques » de l'enfance qui y triomphent empruntent beaucoup à une tradition issue du Moyen Âge et revue par le XIX^e siècle.

Jusqu'à la fin du XVI^e siècle, les bandes d'enfants ont en effet sans cesse parcouru villes et campagnes, élisant partout leur domicile, mettant même en péril l'ordre social. Enfance misérable, « Chevaliers et Chevalières, déjà bien avant

la Grande Errance¹⁶ », ne craignant pas les « coups de main¹⁷ », « tellement livrés à eux-mêmes qu'ils finissent par perdre toute trace de leurs parents¹⁸ ». Dans les décombres du Paris de Hugo, gothique à souhait, Gavroche se félicite aussi d'avoir perdu ses parents : « Des fois cela vaut mieux que de les avoir, dit Gavroche qui était penseur [...]. Ah ! nous avons perdu nos auteurs, nous ne savons plus ce que nous en avons fait¹⁹. »

Dans le jeu des oppositions que la pensée pédérastique ne cesse de proposer aux enfants, la ville et ses voies ouvertes à la dissolution doivent mettre un terme à la filiation/filature des parents : « Non, ce n'est pas, entonne alors Schérer, un malheur absolu d'être de la rue, non, on n'est pas condamné à mourir de faim, Petit Poucet citadin, dès qu'on coupe le lien avec ses géniteurs. On peut s'en sortir²⁰. »

S'en sortir, c'est d'abord décamper, pour planter son bivouac au hasard des rencontres. L'enfant, dont la superbe liberté attise les enthousiasmes romantiques, est toujours en train de prendre la tangente, il n'est là que de passage, transitoire. La route est son domaine, le vagabondage ce qui le définit et le monde que ses divers parcours dessinent une « anti-société marginale ». Vision idyllique du déracinement, dont on veut bien croire qu'elle correspond en partie à certaines des aspirations de l'enfance, mais qui est peut-être aussi son triste lot, comme l'impuissance (les juristes disent l'incapacité) par laquelle on la définit. La rue où l'enfant « circule » est aussi, dans cette fiction, un lieu de subversion. Traversée par des « flux » incontrôlables dont la description théorique veut faire pièce au familialisme²¹, elle est l'espace où se dressent les barricades, où le peuple manifeste. C'est le lieu « populaire » par excellence, une scène régénératrice. Par opposition à la famille et à l'école, solidement protégées derrière grilles et

portails, la rue est le terrain d'une éducation « nouvelle » (encore et toujours l'école, dans la rue cette fois !) qui va ouvrir l'enfant à la bonne sociabilité, par opposition à la mauvaise socialisation « pédagogique ». Imagerie qui ne va pas sans une certaine naïveté, car la rue n'est pas à proprement parler un lieu « sauvage ». Aussi fascinantes que soient les hordes dont parle William Burroughs et même si « la légende des garçons sauvages se répand de par le monde » et que « les mômes fuguent pour rejoindre leurs rangs²² », la rue de nos villes n'est peut-être pas le territoire de liberté qu'on veut bien dire. « La voiture a tué dans les rues ce qui restait de l'enfance, imposé la contrainte des feux rouges et des parcs réservés²³... » Il ne suffit pas de renverser le rapport du dedans (la famille) au-dehors (la rue) pour échapper à l'ordre social qu'on

9 → Cité par Gilles Deleuze et Félix Guattari dans *L'Anti-Œdipe*, Paris, Éditions de Minuit, 1973, p. 145.

10 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « Co-ire », *op. cit.*, p. 45.

11 → *Ibid.*, p. 46.

12 → En particulier René Schérer, *Émile perversi*, Paris, Laffont, 1974, et Tony Duvert, *Le Bon Sexe illustré*, Paris, Éditions de Minuit, 1973, mais aussi son dernier roman, *L'Île atlantique*, Paris, Éditions de Minuit, 1979.

13 → Gabriel Matzneff bat tristement le pavé parisien, « les gamins [...] sont soit invisibles, soit pressés de prendre le bus pour rentrer chez eux, soit escortés de leurs parents... Les séducteurs font souvent buisson creux... » Gabriel Matzneff, *Les Moins de seize ans*, Paris, Julliard, 1974, p. 92.

14 → C. Rochefort, *Encore heureux qu'on va vers l'été*, *op. cit.*

15 → G. Matzneff, *Les Moins de seize ans*, *op. cit.*, p. 92.

16 → C. Rochefort, *Encore heureux qu'on va vers l'été*, *op. cit.*, p. 172.

17 → Ce que rappelle Marie-France Morel dans « L'enfant dans la ville (XVI^e-XIX^e siècle) », in catalogue de l'exposition *La Ville et l'Enfant*, Paris Centre Georges Pompidou, 1977, p. 12. Même idée dans Tony Duvert, *L'Île atlantique*, *op. cit.*, où l'économie enfantine opère par le vol.

18 → M.-F. Morel, *ibid.*, p. 19.

19 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « L'éléphant de la Bastille », *La Ville et l'Enfant*, *op. cit.*, p. 280.

20 → *Ibid.*

21 → *L'Anti-Œdipe*, de G. Deleuze et F. Guattari, est plein de carrefours... : « Toujours une connexion s'établit avec une autre machine, dans une transversale où la première coupe le flux de l'autre [...] », *op. cit.*, p. 12.

22 → *Les Garçons sauvages*, trad. Mary Beach et Claude Pélieu, Paris, 10/18, 1973, p. 206.

23 → Jean Duvignaud, « Dans la ruine des villes, les enfants jouent », *La Ville et l'Enfant*, *op. cit.*, p. 94.

conteste, car la marge étroite dans laquelle on installe à bon compte l'enfance, en lui laissant pour toute pâture les miettes d'un espace urbain qui n'a pas été conçu pour elle, dépend aussi de l'institution. Ce qui n'empêche pas de belles pétitions de principe : « Tout autre, bien sûr, [...] la mouvance des gamins dans un espace non spécialement prévu pour eux, [...] leur manière de détourner les espaces urbains de leur destination fonctionnelle, [...] de faire d'un banc une balançoire, d'un poteau de signalisation un mât de cocagne²⁴... » Chapeau bas devant le *statu quo* ! Banalité à répéter : le dehors est étroitement dépendant du dedans, il obéit à son contrôle. En d'autres termes, les robinsonnades qu'on attend de l'enfant dans les espaces morts de nos villes ne peuvent être que des fictions. Il s'agit toujours, pour lui, de faire « comme si » la ville n'était pas là, comme si elle était « le plus réel de tous les jouets de grande taille²⁵ », comme si la famille avait disparu du circuit, comme si le capitalisme n'investissait pas aussi la rue. Pour émancipé qu'il soit, l'enfant est toujours de société ; sa place « lui est solidement assignée par et dans les rapports sociaux qui s'incrument dans sa personnalité et sa corporéité même, dès la plus tendre enfance qui n'est pas — loin de là — “tendre” pour tous²⁶ ». On veut bien croire par ailleurs que le Paris d'avant le baron Haussmann laissait à la rue une certaine initiative, mais ce n'est un mystère pour personne que les mégalo-poles modernes sont maintenant entièrement policées. Les « zones » où peut s'exercer, par exemple, la « délinquance » ont elles-mêmes une histoire et témoignent par leur ancienneté de leur caractère institutionnel. Il y a un véritable « repérage » des marges, et leur réglementation fait partie de l'organisation de la cité. Autant chercher un grain de sable dans le désert : la cité contemporaine n'offre plus un seul espace résiduel dont l'enfant pourrait effectivement disposer, où il pourrait jouer librement : « On peut mettre au défi, dit en ce sens Jean Duvignaud, quiconque de trouver dans cet univers rationalisé [...] un seul lieu neutre, un seul espace où l'enfance puisse loger ses jeux. Nos “espaces verts” sont d'immenses îlots où pourrissent quelques peupliers grisâtres²⁷. » Certains ne manquent pourtant pas de décrire l'asphalte avec des accents lyriques ou d'assurer que les enfants « rêveraient d'une ville décombre²⁸ ». Pas de risque en tout cas que les chers petits s'y perdent : la rue est désormais un des lieux privilégiés de la surveillance où le « système panoptique » est invisible, mais d'autant plus efficace que de multiples regards anonymes suivent l'enfant qui s'y hasarde encore. Les premiers lieutenants généraux de police, comme d'Argenson, se félicitaient autrefois que les homosexuels aient été repérables dans les jardins publics où ils avaient élu domicile ; les commissaires de police peuvent en dire aujourd'hui autant de l'enfance « marginale ». Ils savent toujours où la retrouver, ne serait-ce qu'à l'université

24 → René. Schérer, *Une Érotique puérile*, Paris, Galilée, 1978, p. 13.

25 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « L'éléphant de la Bastille », *art. cit.*, p. 283.

26 → Jean-Pierre Garnier et Denis Goldschmidt, « La mélodie infantile de l'urbanisme », *La Ville et l'Enfant*, *ibid.*, p. 103.

27 → *Ibid.*, p. 95.

28 → R. Schérer et G. Hocquenghem, *ibid.*, p. 282.

de Vincennes²⁹. L'errance ne fait pas de l'enfant un « hors-la-loi », elle ne l'installe pas hors du réseau urbain organisé et planifié : cette évacuation-là est une pure vue de l'esprit. Ceux qui la prônent (mais pour eux-mêmes, ils ne font qu'en rêver) oublient un peu rapidement de critiquer la ville dont le capitalisme est producteur. Si bien que « la finalité de la réintroduction de l'enfant dans la ville semble ainsi à mettre au compte des grandes manœuvres idéologiques qui ont pour propos d'inciter tout un chacun à penser la ville comme extérieure aux rapports de production et de faire croire à la possibilité d'une renaissance de tout ce qui est nié par le capitalisme, sans mise à mort de ce dernier³⁰ ».

On pourrait ajouter qu'il n'y a pas deux enfances, dont l'une serait bonne et l'autre mauvaise selon qu'elles échapperaient ou non à l'enfermement familial³¹. Obligés de se rabattre sur les enfants de prolétaires — relégués dans la rue, en attendant que la collectivité se rappelle qu'ils existent —, les pédérastes n'épargnent pas les « enfants de bourgeois »... comme si on était responsable des parents dont le hasard vous a affublés ! Pour que l'enfance soit rédemptrice, il lui faut être démunie, pareille aux mendiants du *Journal du voleur* de Jean Genet. Astuce idéale qui laisse à la pauvreté des autres le soin de contester l'ordre établi et aux pédérastes celui de jouer les bons Samaritains et les protecteurs généreux. Quant aux « fils de famille », pour Tony Duvert, ils s'économisent déjà : « Quand on a une jolie figure, de beaux vêtements, une famille bourgeoise, un grand appartement, on sait qu'on vaut cher et on ne se commet pas avec les inférieurs qui ont, comme par hasard, le corps plus dégagé³²... » Discrimination révoltante, tant il est vrai que ce n'est pas en rejetant aux enfers l'enfance la plus surveillée qu'on fera « voler en éclats les barreaux de la cage familiale³³ ».

Pour le coup, les pédérastes avouent eux-mêmes les partages sociaux qui traversent une enfance qu'ils voudraient pourtant libre de toute détermination.

Cette ville « dont le prince est un enfant » est trop belle à nos yeux. Elle a les traits de l'utopie, fût-elle aussi séduisante que celle imaginée par Fourier. Ses rues ne sont pas les nôtres, qui n'ont rien des grands chemins de l'aventure. À tous les carrefours il y a un adulte, dont il faut déjouer la surveillance, ou éviter les questions imbéciles. Même les « mineurs en lutte³⁴ » à la recherche d'une solution « qui éviterait aux fugueurs l'angoisse de l'inconnu et de la rue³⁵ » dénoncent la vision paradisiaque de l'errance tant exaltée par les pédérastes. Ces rêveurs le savent d'ailleurs fort bien : « L'enfant dehors, c'est-à-dire vivant hors de quelque réseau familial, scolaire, de surveillance en général, est proprement inimaginable,

29 → Cf. *Le Monde*, 10, 16, 17, 18, 22, 23, 24 et 27 février 1979. Les mineurs en lutte qui s'étaient réfugiés à Vincennes avaient choisi cette université parce qu'elle « était le seul lieu de Paris où les flics n'arriveraient pas trop vite » (*Le Monde*, 10 février 1979).

30 → J.-P. Garnier et O. Goldschmidt, *op. cit.*, p. 104.

31 → G. Matzneff, comme T. Duvert et bien d'autres, pratique ce manichéisme : « Un gosse de treize ou quatorze ans qui aime ses parents, qui se plaît en famille, qui préfère la compagnie de ses frères à celle de ses copains est [...] de la graine de médiocre. Je n'ai pas de temps à perdre avec lui. » G. Matzneff, *Les Passions schismatiques*, Paris, Stock, 1977, p. 132.

32 → T. Duvert, *Le Bon Sexe illustré*, *op. cit.*, p. 91.

33 → G. Matzneff, *Les Moins de seize ans*, *op. cit.*, p. 65.

34 → Cf. *Le Monde*, 10, 16, 17, 18, 22, 23, 24 et 27 février 1979.

35 → *Le Monde* du 10 février 1979, Pierre Boggio, « Fuguer ensemble ».

parce qu'irréparable³⁶. » En fait, prisonniers des oppositions les plus banales de la logique, les nouveaux libérateurs de l'enfance ne voient pas d'autre issue à l'enfermement que la sortie, à la fixité des relations familiales que l'instabilité, à la singularité des échanges affectifs que la multiplicité des contacts furtifs, dont la rue est le cadre privilégié.

De tels renversements ne changent rien à l'environnement social et politique de l'enfance, ils ne bouleversent en rien non plus le système économique dont la ville est le lieu symbolique et pratique. On se contente de déplacer l'enfant, de le mettre en circulation sur les lieux de l'échange, de le rendre au commerce public. La rue est avant tout porteuse des échanges économiques, et le gamin errant, privé de tout pouvoir, n'aura souvent pour solution que de s'y vendre aux adultes. La tentative de sauvetage du rapport aux adolescents s'avère alors dérisoire : il ne s'agit que d'un peu de « fric » à récupérer. Ajoutons en passant que les organisations utopiques dont on s'inspire généralement pour rendre l'enfant à la rue, quand ce n'est pas au trottoir, constituent un autre encadrement de l'enfance, le libre usage de l'espace n'ayant jamais été le point fort des phalanstères, familistères et autres colonies de l'avenir. Il n'est pas sûr non plus qu'à favoriser les passions de l'enfance Fourier ait souhaité pour elle le commerce sexuel précoce avec les adultes que les admirateurs de son Nouveau Monde amoureux n'ont de cesse de revendiquer. On va même jusqu'à dire³⁷ qu'il aurait préféré négliger le désir de savoir sexuel de l'enfant. En faisant de l'errance son thème majeur, l'utopie pédérastique voudrait opposer à la sédentarité des villes occidentales le nomadisme qu'on connaît encore dans le tiers-monde maghrébin. Marrakech, Tunis ou Fez sont plus propices aux révolutions du désir que les espaces bétonnés des villes de la métropole. L'enfant y est paraît-il roi : « Dans les rues, les cafés, les cinémas, on traite les petits en égal. Ils vont sans qu'on les accompagne, prennent place où ils veulent, comme chacun. Ils goûtent ensemble leurs moments d'oisiveté, se retrouvent, rient, courent, se chamaillent, se racontent leurs affaires, étudient à plusieurs³⁸. » Pays de rêve s'il en est, où l'on ne saurait oublier toutefois que la liberté apparente des enfants vient du fait que très tôt ils travaillent. Tony Duvert est d'ailleurs le premier à le souligner : « Leur mise au travail précoce les mêle à la vie adulte, ils y répandent leur vivacité, leur nonchalance, leur malice, font briller des lumières et éclater des rires dans les pires mouiroirs d'artisans³⁹. » Dès lors, on comprend mieux que

36 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « Co-ire », *op. cit.*, p. 46.

37 → « Or Fourier ne laisse aucune place reconnue à l'activité sexuelle avant la puberté et il maintient les enfants harmoniens non seulement à l'écart de tout spectacle sexuel, mais sans images ou concepts, sans mots (ni défense ou interdiction par là même, d'ailleurs, contre l'auto-érotisme par exemple) pour désigner ce qui se forme en eux obscurément, tant il craint d'incliner avant l'heure ce qui n'a pas encore, selon lui, une forme définie. » Simone Debout, *L'Utopie de Charles Fourier*, Paris, Payot, 1978, p. 108.

38 → T. Duvert, *Journal d'un innocent*, Paris, Éditions de Minuit, 1976, p. 70.

39 → *Ibid.* G. Matzneff, autre habitué du Maghreb, partage le même enthousiasme : « Les rues, les boutiques, les plages grouillent de mômes — et de mômes déjà indépendants, livrés à eux-mêmes, débarrassés de la surveillance de leurs parents. Depuis le gamin grec ou espagnol qui fait fonction d'ouvreuse de cinéma, jusqu'au petit garçon arabe, qui remplace la femme de chambre ou la cuisinière, les enfants et les adolescents jouent dans la vie du *Mare Nostrum* le rôle économique, social qui au nord de la Loire est le privilège de leurs grandes sœurs et de leurs mères. » G. Matzneff, *Les Moins de seize ans*, *op. cit.*, p. 90.

l'attachement jamais démenti des pédérastes pour la ville vient de ce qu'elle est le lieu privilégié des échanges économiques, dont l'enfant est à son tour partie prenante ou plutôt partie prise. Peu importe alors qu'il soit manipulé ou objet d'un trafic, puisque dans la rue on peut se l'approprier. C'est même cela qui séduit le pédéraste dans la fugue. L'adolescent y définirait « son être propre en tant que "pour autrui"⁴⁰ », ouvert à d'autres investissements que ceux autorisés dans le carcan familial. C'est pourquoi « la fugue solitaire, entre enfants ou pour elle-même⁴¹ » a mauvaise presse chez les pédérastes. Elle est en effet un refus global des adultes, même de ceux qui ne seraient plus « dans la position parentale ni pédagogique⁴² » : « Ils sont ternes, ennuyeux ; ils ressemblent tous à mon père⁴³ », dit Nicolas. Singulier rapport à la filiation, que la pédérastie ne cesse de récuser, mais dont elle est bien souvent obligée de faire l'aveu : « La pédérastie, seule forme possible de la paternité pour celui qui répugne à fonder une famille. Paternité spéciale, mais paternité tout de même⁴⁴. » Qu'on ne s'y trompe pas : l'ailleurs dans lequel on veut faire divaguer l'enfance n'existe pas. Il y a toujours un obstacle à la fugue, remise alors aux calendes grecques. Le fugueur est coincé entre le retour au bercail et le détour du rapt. Autant dire que pour les séducteurs il ne saurait y avoir de fugue qui n'aboutisse à un rapt.

Les enfants fugitifs, échoués dans la rue, faute d'avoir trouvé la « planète des jeunes », ne manquent pourtant pas. Vouée par avance à un échec que l'on a beau jeu de dénoncer, la fugue est cependant le seul acte concret, réel, tangible, par lequel l'enfant manifeste sa rébellion. Aussi limitée soit-elle, même si elle s'achève avec la reprise en main de la situation par les adultes, la fugue a une valeur de témoignage indéniable. Inefficace comme le sont les cris devant l'horreur, elle est porteuse d'une incontestable vérité. Parcours désespéré, où l'enfant prend la mesure de son réel isolement, de la nécessité absolue de se ménager les faveurs d'un adulte philanthrope ou pédéraste s'il veut se maintenir dans les marges de la famille, dont il n'est pas le maître. À travers la fugue, l'enfance découvre immédiatement l'obligation de donner une forme organisée à sa contestation globale de l'ordre établi, auquel on voudrait qu'elle acquiesce. Résistant désarmé face au monde prêt à le soumettre, l'enfant est bien vite contraint d'abdiquer, ce dont on ne saurait lui tenir rigueur, puisqu'il y va de sa survie. En attendant, l'enfant est contraint d'errer : on se demande d'ailleurs où il pourrait, « lassé d'un long voyage », enfin se poser. L'errance et la fugue sont un triste sort, et il faut la sécurité des intellectuels qui ont investi des lieux où ils sont reconnus et installés pour dire le contraire. L'adolescent vit dans une perpétuelle transhumance, parce qu'il n'y a pas de place pour

lui, ici-bas. À l'aube de son histoire, il est obligé de répéter nos racines — le nomadisme avant l'apparition des villes. C'est même la seule issue qu'on lui

40 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « Co-ire », *op. cit.*, p. 30.

41 → *Ibid.*, p. 11.

42 → *Ibid.*, p. 30.

43 → G. Matzneff, *Les Passions schismatiques*, *op. cit.*, p. 141.

44 → G. Matzneff, *Les Moins de seize ans*, *op. cit.*, p. 73.

laisse. Aucun lieu n'existe pour lui : du berceau au tas de sable, du jardin public aux terrains vagues, il ne lui reste que des bribes trop misérables pour aiguïser la convoitise. Incarcérer ainsi l'enfance dans le monde de la fugue — sous prétexte d'une soi-disant subversion de l'ordre — voilà bien la politique du pire.

Puisque c'est si merveilleux, prenez donc la route, messieurs, et larguez les amarres : à ce rendez-vous-là, il est presque sûr qu'il aura pas de foule. Ceux qui en tiennent pour la défense et l'illustration de l'enfance errante seront sans doute les moins nombreux.

LE RAPT OU PETIT PROPOS SUR UN ARCHAÏSME

« *Le rapt est l'aurore même de l'humanité et nourrit ses plus anciens mythes*⁴⁵. »

— Gabriel Matzneff

Pour accéder à l'enfance, protégée aujourd'hui comme un des biens les plus précieux, le pédéraste souhaite un événement qui vienne bouleverser l'ordre des interdits. Puisque l'enfant est inaccessible, il faut donc l'enlever : « La loi parle de détournement de mineur. C'est un terme faible. C'est ici désir et volonté d'évasion, de rapt, d'enlèvement complice, de voyage hors du temps et de l'espace social⁴⁶. » Les enjeux concernant l'enfance sont d'une violence dont on ne finit pas de s'étonner. Dernier objet interdit du désir de l'adulte, sanctuaire intouchable, elle demeure un de ces territoires inconnus (autre continent noir) dont on ne cesse de rêver. On sait que l'interdit, loin d'anéantir le désir d'aller voir ce qui se passe du côté de ce qu'il circonscrit, ne fait que renforcer l'attrait pour la transgression. En pédérastie, comme chez saint Paul, c'est la Loi qui fait le péché. Sur ce point, même s'il ne voyait, sous l'effet d'une singulière myopie, dans l'homosexualité, qu'une « bizarre variante⁴⁷ » de l'hétérosexualité, Georges Bataille n'a cessé de répéter que « d'une manière fondamentale, ce qui est sacré est précisément ce qui est interdit⁴⁸ », ajoutant même que « l'érotisme avait fort à voir avec l'unité dans l'agitation violente de l'interdit et de la transgression⁴⁹ » (les pédérastes seraient-ils, en ce sens précisément, de violents agitateurs ?). Placée sous l'injonction du « ne pas toucher », du « corps interdit », l'enfance excite, comme une zone obscure dont on veut percer le secret, bien des convoitises. Elle est en effet pour l'adulte un mystère, dont la clé lui échappe, elle demeure un monde étrange dont la connaissance a presque la valeur d'une révélation religieuse. Il suffirait pour s'en convaincre de voir à quel point les pédérastes empruntent au vocabulaire mystique. Il s'agit donc (même symboliquement) de passer « de l'autre côté du miroir », pour abolir ce qui contraint l'adulte à ne rester qu'en compagnie

45 → G. Matzneff, *Les Passions schismatiques*, op. cit., p. 147.

46 → Jean-Yves Guiomar, *La Muraille ou l'exercice de la parole*, Paris, Éditions du Sagittaire, 1978, p. 110.

47 → Georges Bataille, *Histoire de l'érotisme*, in *Œuvres complètes*, tome VIII, Paris, Gallimard, 1976, p. 144.

48 → *Ibid.*, p. 80.

49 → *Ibid.*, p. 82.

de lui-même ; il faut accomplir l'acte essentiel, irrémédiable, qui rétablira un contact entre l'adulte et l'enfant que l'institution sociale avait au départ séparés. Seul le rapt, pourtant redouté et redoutable, pourrait être en mesure d'accomplir cette fracture qui ouvrira à l'enfant les portes de la liberté et le fera tomber dans les bras du protecteur qui l'attend au détour du chemin. Il n'y a pas de pédérastie (il faudrait plutôt dire : d'imaginaire pédérastique) sans cette violence fondatrice, qui exige un acte irréparable, mais consenti par tous ceux qui sont en présence. On ne saurait que trop souligner l'ambiguïté de l'attitude de l'enfant : il approuve la violence du rapt, parfois même il la réclame, comme Morgan dans *L'Élève* de Henry James : « Emmenez-moi..., emmenez-moi, reprit Morgan dont le pâle visage souriait à Pemberton⁵⁰. » Il ne semble pas qu'il y ait pour lui d'accès possible à l'univers adulte, de passage hors de la clôture de l'enfantin, sans une blessure, un meurtre symbolique, auquel en tout état de cause il lui faut se soumettre.

René Schérer et Guy Hocquenghem peuvent donc dire, sans risque d'être contredits, que, « toujours, à l'arrière-fond des rêves d'enfance, scintille l'idée fascinante du rapt⁵¹ ». En plaçant ainsi l'érotisme sous le signe de cette violence primordiale, pour laquelle ils trouvent les plus beaux accents, les pédérastes perpétuent en la renforçant, une tradition qui lie la sexualité à l'interdit et à sa transgression et fait de la scène du désir le lieu d'un règlement de compte où l'être désiré n'est là qu'à titre de symptôme. À cet égard, l'enfant, dont on veut s'emparer pour avoir

accès à son corps, partage le lot qui reste souvent celui des femmes : objet désiré dans une terreur sacrée, mais qui n'a pour issue que de se soumettre au scénario que son maître en libertinage est prêt à lui imposer. La pédérastie répète ainsi, en le déplaçant, le rapport à la femme : il ne saurait y avoir pour le séducteur qu'une enfance offerte ; quoi qu'il fasse, sa seule présence transforme l'enfant en un « allumeur⁵² ». Ce n'est pas à nos yeux le moindre des archaïsmes que de revendiquer une sexualité qui, sous le couvert de l'esprit libre, marque en fait une telle fascination pour la loi. Que saute la barrière entre les âges, que disparaissent effectivement l'adulte et l'enfant et sombrera probablement aussi cette dynamique de la transgression qui trouve dans la pédérastie son dernier refuge...

Les pédérastes n'ont le plus souvent rien du « voleur d'enfants » de Jules Supervielle, et les enlèvements sont de nos jours plus que rares. Nous parlons évidemment du rapt et non du kidnapping que définissent si bien René Schérer et Guy

50 → Henri James, *L'Élève*, trad. Pierre Leyris, Lausanne, Mermod, 1958, p. 125. Ce très beau petit livre se déroule dans un paysage qui simule le rapt. Il s'articule autour de deux scènes. Dans la première, l'enfant demande à son précepteur de l'enlever, mais celui-ci, surpris, ne sait que répondre. La seconde, sur laquelle s'achève le livre, signe l'impossibilité de ce rapt ; au moment où les parents (en fait la mère) acceptent l'enlèvement, Morgan, terrassé par l'émotion, meurt.

51 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « Co-ire », op. cit., p. 9.

52 → G. Matzneff, *Les Passions schismatiques*, op. cit., p. 147. On a trop souvent entendu dire que les femmes violées avaient provoqué l'agression, sauf à penser qu'effectivement la présence de l'Autre absolu (la femme, l'enfant) est insupportable aux hommes et provoque cette réaction. Invoquer l'innocence ou la non-innocence pour dire que l'enfant, comme la femme, est complice du séducteur n'est peut-être pas aussi décisif qu'il y paraît. L'enfant lui-même, quoi qu'il fasse, attiserait le désir !

Hocquenghem : « Dans le kidnapping, au contraire du rapt, ce n'est pas l'enfant qui est enlevé pour lui-même, parce qu'il vaut la peine de l'être, objet de désir. Le kidnapping est une relation entre adultes où l'enfant intervient seulement, en tant qu'objet précieux pour les parents, comme monnaie d'échange⁵³. » Le désir de rapt qui traverse constamment le discours des pédérastes tient davantage de la stratégie, il est une sorte de *polyorcétique amoureuse*, puisqu'il vise à faire tomber, après un long siège, le corps désiré. « Tomber » amoureux de l'enfant c'est, tout d'abord, faire céder ses défenses. On pense à Roland Barthes : « Chaque fois qu'un sujet tombe amoureux, il reconduit un peu du temps archaïque, où les hommes devaient enlever les femmes (pour assurer l'exogamie) ; tout amoureux qui reçoit le coup de foudre a quelque chose d'une Sabine⁵⁴. » Parlant de l'enfant, on reconduira donc le langage de la capture, de la conquête, où les métaphores empruntées à la chasse dominant et qui placent la séduction sous le signe des activités masculines traditionnelles. La Sabine, on le sait, s'illustre finalement par sa passivité, par sa faiblesse aussi. En fait, en expulsant l'enfant de la gangue dans laquelle la famille le retient, le rapt substitue à la paternité l'ordre de la fraternité, il permet au garçon d'entrer dans le cercle des hommes. Prenant « le parti des enfants contre le despotisme paternel⁵⁵ », visant à instituer une génération de fils « sans père, sans mère, sans généalogie, ne connaissant dans leur existence ni commencement ni fin⁵⁶ », le rapt, pour ce qu'il veut être à la fois un acte d'abolition et le symbole d'une renaissance, s'apparente à tous les rites qui traditionnellement marquent l'entrée des garçons pubères dans la société des hommes. Au cœur même de la socialisation, il a donc pour but d'assurer à l'enfant la formation que la fugue est impuissante à lui donner. Le rapt est alors « l'événement qui rend la fugue irréversible et qui fait que le coup de tête se change en affirmation de soi⁵⁷ ». Curieuse affirmation de soi, pourrait-on dire, puisqu'elle commence avec l'entrée en scène du séducteur, le « malin génie » dont l'enfant a, assure-t-on, « besoin pour exister » et qui lui propose l'« épreuve dévoratrice ».

Mythologie d'une nouveauté quelque peu réchauffée, l'épreuve du rapt n'est pas, dans le langage des pédérastes les plus militants, sans rappeler ce que l'on peut observer dans les sociétés sans écriture ou dans la Grèce antique : pour soustraire l'enfant à l'influence des mères et lui permettre d'entrer dans une société où il n'aura plus avec les femmes que des rapports « accessoires », il faut une cérémonie de passage, au cours de laquelle les hommes initiateurs l'accueilleront parmi eux. Le thème persistant du rapt est davantage l'arrachement au monde maternel que le retrait de la famille patriarcale. C'est le sens de la séparation des novices chez les Murring : « Les mères, cachées sous les couvertures, s'assoient à même le sol avec

53 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « Co-ire », *op. cit.*, p. 11.

54 → R. Barthes, *Fragments d'un discours amoureux*, Paris, Seuil, 1977, p. 223.

55 → Norman Brown, *Le Corps d'amour*, trad. Roger Dadoun, Paris, Denoël, coll. « Lettres nouvelles », 1968, p. 12.

56 → *Ibid.*, p. 15.57

57 → R. Schérer et G. Hocquenghem, « Co-ire », *op. cit.*, p. 10.

leurs garçons devant elles. À un certain moment, les novices sont saisis par les hommes qui arrivent en courant et ils s'enfuient tous⁵⁸. »

On pourrait rappeler également que les relations amoureuses dans la Grèce antique étaient coutumières de ces rapt, effectués avec le consentement des pères : « Ce qui est particulier (aux Crétois) ce sont les coutumes réglant les relations amoureuses ; ce n'est pas en courtisant le garçon qu'ils recherchent, c'est par un enlèvement, qu'ils s'en assurent la possession⁵⁹ » ; on peut en conclure, avec Henri Jeanmaire que « l'acte d'enlèvement consiste à conduire le jeune garçon dans l'*andreion*, la maison des hommes⁶⁰ », ce qui fait penser à l'existence d'une confrérie aristocratique et militaire exigeant de tels rites d'initiation. Plus près de nous, Gabriel Matzneff reconnaît ce que la pédérastie doit encore aux confréries antiques : « Nous sommes, dit-il, une société secrète, la dernière des sociétés secrètes et nous n'avons pas fini de l'être. Nous sommes les carbonari de l'amour⁶¹. »

On ne peut donc mettre entre parenthèses l'archéologie du rapt⁶², faire comme si celui-ci était de l'ordre de la génération spontanée. Le scénario originel du rapt, inscrit selon nous dans un temps mythique, subit l'érosion du temps, mais il réapparaît sans cesse : de tous les archétypes il est de ceux qui résistent le mieux. C'est sans doute pourquoi un auteur pourtant aussi perspicace que Tony Duvert fonde son « désir d'enfant » sur une indéradicable misogynie. Jonathan, personnage principal de l'un de ses derniers romans, voue par exemple une haine absolue à Barbara, la mère du petit Serge, dont il est amoureux. L'enfant est ici l'enjeu d'une rivalité entre Jonathan et Barbara : mais à travers celle-ci, Tony Duvert vise toutes les femmes, qu'il réduit à leur seul rôle maternel, « une bonne femme qui nous tombe dessus et qui nous fait son numéro parce que son gosse n'est pas chez elle⁶³ ». Ne craignant pas

la caricature, il s'obstine à dépeindre les femmes sous les jours les plus futiles ; il les crétinise à plaisir. On a souvent l'impression que l'adulte continue à poser ses rapports avec l'enfant en termes de paternité, et peut-être même de « maternité » qu'il faut dérober à la mère, plus que l'enfant lui-même. Nous dirions volontiers qu'il s'agit d'un texte sur le maternage vu du côté des hommes. Jonathan remplit son rôle de mère en jouant les « pères nourriciers », pour lui encore la cuisine reste le lieu d'un investissement affectif :

Et j'ai pas faim, affirma-t-il l'instant d'après en épiant Jonathan.

— Ça fait rien, ça se mange froid... Quand tu es en colère, j'ai peur de toi, murmura Jonathan [...]. Sa voix tremblait, il était prêt à pleurer.

58 → Mircea Eliade, *Initiations, Rites, Sociétés secrètes*, Paris, Gallimard, coll. « Idées », 1976, p. 35.

Ce n'est qu'un exemple parmi d'autres des multiples simulacres de rapt qui accompagnent l'initiation dans la plupart des civilisations.

59 → Erich Bethe, *Die Dorische Knabenliebe*, cité dans Henri Jeanmaire, *Couroi et Courètes*, Lille, Bibliothèque universitaire, 1939, p. 450.

60 → *Ibid.*, p. 452.

61 → G. Matzneff, *Les Passions schismatiques*, *op. cit.*, p. 145.

62 → Pour ce qu'il appartient au mythe, le rapt est sédimenté dans la culture, il a un caractère profondément immuable. Mais ses expressions, diverses selon les époques, sont plus ou moins accentuées. Ce que le XVII^e siècle dit par exemple du « ravissement » n'en est qu'une figure affaiblie.

63 → T. Duvert, *Quand mourut Jonathan*, Paris, Éditions de Minuit, 1978, p. 78.

— *Il ne faut pas me faire peur, Serge, [...] je n'ai pas la force. Non, je ne peux pas, je vais me coucher*⁶⁴.

En quelque sorte, l'itinéraire initiatique chez Tony Duvert — les questions de nourriture en sont le symptôme — consiste à faire passer l'enfant des bras de sa mère réelle à ceux d'une mère symbolique. En effet, la mère de famille ne fait jamais ce qu'il faudrait, et seul un homme assurant ce modèle semble en être capable. Tony Duvert veut d'ailleurs nous en convaincre quand il décrit minutieusement les préparatifs pleins de sollicitude dans lesquels Jonathan se perd en attendant l'arrivée de Serge⁶⁵. On ne peut manquer de faire le rapprochement avec l'idée, qui revient constamment dans la tradition initiatique, d'un règne des « mères mâles⁶⁶ » sous les auspices duquel l'enfant renaît. Tandis que les pères sont, on sait trop pourquoi, passés sous silence, les pédérastes trouvent dans la mère leur principale rivale, ils lui sont liés par une jalousie féroce pour la jouissance des enfants. Les mères, toujours les mères... celle des « trois locomotives⁶⁷ » de *Quand mourut Jonathan*, mais aussi celle du *Journal d'un innocent*⁶⁸ : la famille de Pablos et de Francesco vit sous la puissance maternelle. Pour prendre un autre exemple, dans *L'Élève* de Henry James, c'est Mrs Moreen qui mène le jeu et le père, diplomate affairé, est assez insignifiant. On ne peut donc que souligner l'importance de cette rivalité, attestée d'ailleurs dans toutes les civilisations. Les hommes, incapables de procréer, font appel, pour conjurer ce triste sort, à des métaphores de la naissance : la couvade par exemple⁶⁹, ou à des rites qui privilégient, à l'encontre de la naissance physique, la naissance selon l'esprit. Les pédérastes reprennent à leur compte une mise au monde intellectualisée, semblable à celle d'Athéna, née de la tête de Zeus.

En fait à travers le rapt, le pédéraste dit à la femme qu'elle « doit apprendre que l'homme a besoin de l'enfant et l'enfant de l'homme, avec la même passion qu'est pour elle la violente jouissance de l'accouchement⁷⁰ » ; la possibilité de la relation de l'homme à l'enfant doit faire ainsi la preuve que la femme n'est plus nécessaire, qu'elle est même néfaste, elle doit assurer le monopole *hommo-sexuel*, si bien que le motif de l'enlèvement n'est pas contemporain de la constitution de la famille capitaliste, il ne cherche pas à rendre public ce qui était privé, mais il reconduit une fois encore le vieux partage du masculin et du féminin, où l'Un ne cesse de s'approprier l'Autre, de le réduire. C'est sans doute pourquoi les pédérastes sont fascinés par la société maghrébine, où l'homme règne sans partage, tandis que la femme est enfermée dans le silence⁷¹...

64 → *Ibid.*, p. 23.

65 → *Ibid.*, p.17-18.

66 → N. Brown, *Le Corps d'amour*, op. cit., p. 48.

67 → T. Duvert, *Quand mourut Jonathan*, op. cit., p. 77-79.

68 → T. Duvert, *Journal d'un innocent*, op. cit., surtout le début du roman.

69 → Voir Claude Boukobza-Haljbium, « La couvade », in *Sorciers*, n° 4, p. 21.

70 → J.-Y. Guiomar, *La Muraille ou L'exercice de la parole*, op. cit., p.112.

71 → [N.D.É.] Le rapprochement avec la « société maghrébine » repose sur la mise en évidence de la dimension patriarcale de la pédophilie, loin que ce soit là une spécificité « maghrébine ». Il s'agit également d'une condamnation de la fétichisation du monde arabe par une certaine frange du mouvement de libération homosexuelle. Cf. Todd Shepard, *Mâle décolonisation : l'homme arabe et la France, de l'indépendance algérienne à la révolution iranienne, 1962-1979*, trad. Clément Baude, Paris, Payot, 2017. On peut ici interroger la validité du syntagme « société maghrébine ».

Pour l'abolition de l'enfance

Shulamith Firestone

Chapitre extrait de *The Dialectic of sex: The Case for Feminist Revolution* de Shulamith Firestone. Copyright © 1970 Shulamith Firestone. Publié en accord avec Farrar, Straus and Giroux. Tous droits réservés. Traduction : Sylvia Gleadow. Tous droits réservés.

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 255 Pour l'abolition de l'enfance,
extrait de *La Dialectique du sexe*

p. 285 Les enfants : une oppression
très spécifique, extrait
de *Les Enfants d'abord*

p. 301 L'espace public des enfants,
extrait de *Öffentlichkeit
und Erfahrung: zur
Organisationsanalyse
von bürgerlicher und
proletarischer Öffentlichkeit*

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Shulamith Firestone diplômée de l'Art Institute of Chicago, a fondé différents groupes politiques d'éveil de conscience qui envisagent la différence sexuelle en termes de classes: New York Radical Women (1967), Redstockings (1969) et New York Radical Feminists (1969). En 1970, elle publie *La Dialectique du sexe*. Son ultime publication, *Airless Spaces (Zones mortes, Brook, 2020)*, qui paraît en 1998, est un récit inspiré de ses séjours en hôpital psychiatrique. Dans *La Dialectique du sexe*, Firestone tâche de « développer une vision matérialiste de l'histoire basée sur le sexe », opérant une relecture féministe de Marx et de Freud qui la conduit à penser l'oppression de genre dont femmes et enfants sont victimes.

Pour l'abolition de l'enfance

Extrait de La Dialectique du sexe

Shulamith Firestone

*À Nechemia, qui sera sortie de l'enfance avant
que cette institution n'ait cessé d'être.*

Le langage associe toujours les femmes et les enfants («les femmes et les enfants d'abord!»). Chacun connaît les liens particuliers qui les unissent. Je prétends cependant que la nature de ces liens n'est rien de plus que l'expérience commune de l'oppression. Et, de plus, qu'ils s'attachent et se renforcent mutuellement, de manière si complexe qu'il nous sera impossible de parler de la libération des femmes sans envisager aussi celle des enfants, et inversement. La cause essentielle de l'asservissement de la femme tient à ce qu'elle a pour rôle de porter et d'élever les enfants. Et les enfants eux-mêmes sont définis en fonction de ce rôle, qui façonne ainsi leur psychologie ; or la manière dont ils deviennent adultes, et dont ils apprennent à nouer des relations sociales, est déterminante pour le monde qu'ils construiront.

J'ai essayé de montrer comment la hiérarchie du pouvoir dans la famille biologique et la contrainte sexuelle nécessaire pour la maintenir — particulièrement intense dans la cellule familiale patriarcale — sont destructrices et nuisibles pour la psyché individuelle. Avant de poursuivre en examinant comment et pourquoi elles ont créé un culte de l'enfance, je voudrais étudier le développement de cette cellule familiale patriarcale.

Dans toutes les sociétés, il a existé jusqu'à nos jours une forme de famille biologique, où l'oppression des femmes et des enfants s'est toujours exercée à des degrés divers. Engels, Reich et d'autres citent l'exemple des matriarcats primitifs du passé pour tenter de montrer comment l'autoritarisme, l'exploitation et la répression sexuelle naquirent avec la monogamie. Mais il est trop facile de trouver dans le passé une société idéale. Simone de Beauvoir, dans *Le Deuxième Sexe*, est plus honnête lorsqu'elle écrit :

Les peuples qui sont demeurés sous la coupe de la déesse-mère, ceux où s'est perpétuée la filiation utérine se sont aussi arrêtés à un stade de civilisation primitive. [...] La dévaluation de la femme représente une étape nécessaire dans l'histoire de l'humanité : car c'est non de sa valeur positive mais de la faiblesse de l'homme qu'elle tirait son prestige ; en elle s'incarnaient les inquiétants mystères naturels : l'homme échappe à son emprise quand il se libère de la nature. [...] Ainsi le triomphe du patriarcat ne fut ni un hasard ni le résultat d'une révolution violente.

Dès l'origine de l'humanité, leur privilège biologique a permis aux mâles de s'affirmer seuls comme sujets souverains; ils n'ont jamais abdiqué ce privilège; ils ont aliéné en partie leur existence dans la Nature et dans la Femme; mais ils l'ont ensuite reconquise...¹

Elle ajoute :

Peut-être cependant si le travail producteur était demeuré à la mesure de ses forces, la femme aurait réalisé avec l'homme la conquête de la nature [...] à travers les individus mâles et femelles [...] c'est parce qu'elle ne participait pas à sa manière de travailler et de penser, parce qu'elle demeurait asservie aux mystères de la vie, que le mâle n'a pas reconnu en elle un semblable...²

C'est donc le rôle biologique reproducteur de la femme qui est la cause de l'asservissement auquel, dès l'origine, elle a été soumise, et non quelque soudaine révolution patriarcale que Freud lui-même était incapable d'expliquer. Le matriarcat est un stade de l'évolution vers le patriarcat, vers la pleine réalisation de l'homme par lui-même : après avoir adoré la nature dans les femmes, il la domine. S'il est vrai que le sort des femmes a beaucoup empiré sous le patriarcat, leur vie n'avait cependant jamais été facile ; et on peut aisément prouver, en dépit de tout désir nostalgique, que le matriarcat n'apportait pas de solution à l'immémorial asservissement féminin. Il n'était rien de plus qu'une manière différente de déterminer la filiation et la succession, et si les femmes en retiraient plus d'avantages que du patriarcat qui allait suivre, le matriarcat ne leur accordait toutefois pas l'égalité sociale. Être adorée n'est pas synonyme de liberté³, car cette adoration naît dans le cerveau de quelqu'un d'autre, et ce quelqu'un, c'est l'homme. Ainsi, à tous les stades et dans tous les types de civilisation de l'histoire, la femme a été opprimée en raison de ses fonctions biologiques.

Mais si le passé n'offre pas de véritable modèle, il peut être utile en nous aidant à comprendre la relativité de cette oppression : bien qu'elle soit une condition humaine fondamentale, elle est apparue à des degrés divers et sous différentes formes.

La famille patriarcale n'est que la plus récente d'une série de structures sociales « primaires », qui toutes définissaient la femme comme un être d'une espèce différente, en raison du fait qu'elle seule avait la possibilité de porter des enfants. Ce sont les Romains qui les premiers ont utilisé le mot de famille pour désigner une unité sociale dont le chef régnait sur femme, enfants et esclaves. Sous la loi romaine, il était investi du droit de vie et de mort sur eux tous ; *famulus* signifie esclave à l'intérieur d'une maison, et *familia*, l'ensemble des esclaves appartenant à un homme. Mais si le mot fut créé par les Romains, ils n'avaient pas été les premiers

1 → Simone de Beauvoir, *Le Deuxième Sexe*, Paris, Gallimard, 1986.

2 → *Ibid.*

3 → Toute la détresse de la déesse a été admirablement rendue dans le film de Satyajit Ray, *Devi* (1960).

à développer cette institution. Lisez l'*Ancien Testament* ; et, par exemple, la description de la suite de la famille de Jacob lorsqu'après une longue séparation il se met en route pour rencontrer son jumeau Ésaü. Cette maisonnée patriarcale primitive n'est que l'une des nombreuses variations que la famille patriarcale a connues dans beaucoup de civilisations différentes, jusqu'à nos jours.

Afin cependant de montrer la nature relative de l'asservissement des enfants, il nous suffira, plutôt que de comparer les différentes formes de la famille patriarcale à travers l'histoire, d'examiner le développement de son type le plus récent, la *cellule familiale patriarcale*. Car sa très brève histoire, qui remonte principalement au XIV^e siècle, est révélatrice : l'élaboration des valeurs familiales qui nous sont les plus chères dépend de certaines conditions culturelles, et ne repose nullement sur des fondations immuables. Examinons l'évolution de la cellule familiale — et du concept qu'elle a créé : l'enfance — du Moyen Âge jusqu'à nos jours, en fondant notre analyse sur l'ouvrage de Philippe Ariès : *L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*.

La cellule familiale moderne n'est qu'un développement récent. Ariès indique que la famille telle que nous la connaissons n'existait pas au Moyen Âge, et ne s'est élaborée que peu à peu à partir du XIV^e siècle. Jusqu'alors, le mot « famille » signifiait essentiellement la lignée ; l'ascendance par le sang importait davantage que l'unité conjugale. Aux yeux de la loi, et en particulier lors des transferts de propriété, les biens appartenaient en communauté au mari et à la femme, et les enfants étaient codétenteurs de l'héritage. Ce n'est que vers la fin du Moyen Âge, avec l'accroissement de l'autorité paternelle dans la famille bourgeoise, que la communauté du couple conjugal fut abolie, et que l'héritage commun des fils fut abandonné au profit de l'aîné. Ariès montre comment l'iconographie reflète les valeurs qui avaient cours dans la société du Moyen Âge : on représentait généralement soit une personne seule, soit au contraire de nombreux convives festoyant dans des lieux publics ; les scènes d'intérieur manquent, car on vivait peu « chez soi ». À cette époque, personne ne se retirait dans un « groupe primaire » privé. Le groupe familial se composait de très nombreux individus, qui y pénétraient et en repartaient constamment. Sur les domaines des nobles, il y avait des foules entières de serviteurs, de vassaux, de musiciens, de gens de toutes classes, et aussi bon nombre d'animaux, selon l'ancienne tradition de la maisonnée patriarcale. Même si l'individu quittait ces échanges sociaux continus pour choisir la vie spirituelle ou intellectuelle, il participait là aussi à une communauté.

Cette famille médiévale — l'honneur du lignage chez les classes supérieures ; pour les autres, rien de plus que le couple conjugal vivant parmi la communauté — devint graduellement la cellule réduite que nous connaissons. Ariès décrit ainsi cette transformation :

C'était comme si un corps polymorphe et rigide avait été démembré et remplacé par une foule de petites sociétés, les familles, et par quelques groupes de masse, les classes⁴.

Une telle transformation amena de profonds changements dans la civilisation, tout en affectant la structure psychique même de l'individu. On envisageait maintenant de manière différente le cycle vital individuel, et c'est ainsi qu'apparut l'idée d'« adolescence », notion qui n'avait jamais existé auparavant. Parmi ces nouvelles conceptions des étapes de la vie, la plus importante était l'enfance.

LE MYTHE DE L'ENFANCE

Au Moyen Âge, l'enfance n'existait pas. On se faisait alors des enfants une idée profondément différente de la nôtre. Non seulement on ne cherchait pas à se placer de leur point de vue mais, littéralement, on n'avait pas même conscience que les enfants puissent être distincts des adultes. Les petits garçons et les petites filles de l'iconographie médiévale sont des adultes en miniature, et ils reflètent une réalité sociale tout à fait différente de la nôtre. Les enfants d'alors étaient de véritables petits adultes, appartenant à la classe et au nom qui les avaient vus naître, destinés à accéder à une position sociale nettement déterminée. Un enfant se considérait lui-même déjà comme l'adulte qu'il allait devenir, franchissant les degrés de son apprentissage ; il était déjà son moi futur et puissant, mais avait conscience d'être au stade de « quand j'étais petit ». Il entrait presque immédiatement dans les différentes étapes de sa vie d'adulte.

On distinguait si peu les enfants des adultes qu'aucun vocabulaire particulier n'existait pour les décrire : ils partageaient les termes de la subordination féodale ; ce n'est que plus tard, quand l'enfance commença à être considérée comme un état différent, que ce vocabulaire commun se scinda. Il s'agissait d'ailleurs d'une communauté fondée sur la réalité : les enfants ne différaient des adultes que par leur dépendance économique. On les utilisait comme une classe de domestiques transitoire, à ceci près que, comme tous les adultes commençaient dans cette classe, elle n'était pas considérée comme inférieure. Tous les enfants étaient littéralement des serviteurs ; c'était leur apprentissage de la vie adulte. En France d'ailleurs, on a longtemps considéré qu'il n'était pas dégradant de servir à table, car c'était un art que pratiquait toute la jeune aristocratie. L'intimité traditionnelle des enfants et des serviteurs se poursuivit jusqu'au XX^e siècle : lorsque les classes s'isolèrent de plus en plus les unes des autres, cette intimité fut considérée comme une cause de grande corruption morale pour les enfants des classes supérieure et moyenne.

L'enfant n'était donc qu'un membre parmi d'autres au sein de la grande maison patriarcale, et sa présence n'était pas même essentielle à la vie familiale. C'était toujours une personne étrangère à la famille qui s'occupait de lui lorsqu'il était tout petit, puis on l'envoyait faire son apprentissage dans une autre maison dès l'âge de sept ans, jusqu'à quatorze ou dix-huit ans. Cet apprentissage consistait souvent, tout au moins en partie, en services domestiques. L'enfant n'était donc jamais très dépendant de ses parents, qui n'avaient à son égard que la responsabilité de lui assurer un minimum de bien-être. Eux-mêmes n'avaient pas « besoin » de leurs enfants — il est certain que les enfants ne suscitaient aucune adoration. D'ailleurs, le taux élevé de la mortalité infantile n'aurait pu que décourager ce sentiment et, de plus, les parents formaient à la vie adulte les enfants des autres. Enfin, les maisons étaient si grandes, pleines de nombreux serviteurs véritables aussi bien que d'une constante troupe de visiteurs, d'amis et de clients, que la dépendance d'un enfant, ou même simplement ses contacts avec l'un de ses parents en particulier, étaient limités ; si une relation existait entre eux, elle était plutôt de type avunculaire.

La transmission de l'expérience d'une génération à l'autre était assurée par la participation quotidienne des enfants à la vie des adultes — aucune ségrégation ne les isolait dans des appartements, des écoles ou des activités spéciales. Puisque le but recherché était de préparer l'enfant à la vie adulte le plus rapidement possible, on pensait, tout à fait raisonnablement, qu'une telle ségrégation ne pouvait que retarder son développement. À tous égards, l'enfant était intégré dès que possible à l'ensemble de la communauté : il n'y avait ni jouets, ni jeux, ni vêtements, ni classes conçus spécialement pour les enfants. Les jeux réunissaient des membres de tous les groupes d'âge. Les enfants participaient aux fêtes de la communauté adulte. Les écoles (seulement pour les métiers spécialisés) dispensaient leur enseignement à ceux qui le désiraient, quel que soit leur âge : l'apprentissage était ouvert aux enfants comme aux adultes.

Après le XIV^e siècle, avec le développement de la bourgeoisie et de la science expérimentale, cette situation commença à évoluer lentement. L'idée de l'enfance apparut comme un complément à la famille moderne. Un vocabulaire destiné à décrire l'enfance et les enfants fut créé (par exemple, « bébé ») et un autre vocabulaire fut spécialement destiné à s'adresser à eux : l'usage d'un langage enfantin remonte au XVII^e siècle et s'est répandu jusqu'à devenir un art et une manière de vivre. Il y a toutes sortes de raffinements modernes à ce langage : certaines personnes l'emploient à tout moment, et plus particulièrement certains hommes avec leurs flirts, qu'ils traitent comme de grands enfants. Les jouets ne firent leur apparition qu'à partir de 1600, et même alors on ne les utilisait que pour les enfants de moins de trois ou quatre ans. Les premiers jouets n'étaient que des répliques, à l'échelle

4 → Philippe Ariès, *L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*, Paris, Seuil, coll. « Points », 1975.

enfantine, d'objets d'adultes : le cheval de bois remplaçait le cheval véritable que l'enfant était trop petit pour enfourcher. Mais à la fin du XVII^e siècle les objets spécialement créés pour les enfants s'étaient répandus. C'est de cette époque également que datent les jeux réservés aux enfants (en fait il s'agissait d'une simple division : certains jeux partagés jusqu'ici par les enfants et les adultes furent abandonnés aux enfants et aux classes inférieures de la société, tandis que d'autres furent, à partir de cette époque, repris par les adultes de manière exclusive, et devinrent les « jeux de société » des classes supérieures).

Ainsi, au XVII^e siècle, la mode était à l'enfance. Ariès montre comment l'iconographie reflétait elle aussi cette transformation, comment, par exemple, les représentations glorifiées de la relation entre mère et enfant (l'Enfant Jésus et Marie) étaient de plus en plus nombreuses, et plus tard, aux XV^e et XVI^e siècles, les tableaux d'intérieur et les scènes familiales, et même les portraits d'enfants, entourés de tous les ornements de l'enfance. Rousseau, parmi d'autres, élaborait une idéologie de l'enfance. On parlait beaucoup de la pureté des enfants et de leur « innocence ». On s'inquiétait de leur éviter tout contact possible avec le mal. Le « respect » des enfants comme des femmes, inconnu avant le XVI^e siècle, c'est-à-dire tant qu'ils faisaient encore partie de la société, devenait nécessaire à présent qu'ils formaient un groupe asservi et nettement délimité. Leur isolement et leur ségrégation avaient commencé. La nouvelle famille bourgeoise, centrée sur les enfants, exigeait une surveillance constante. L'indépendance antérieure était abolie.

L'histoire du costume de l'enfant démontre l'importance de ces transformations. Le costume était un moyen d'indiquer le rang social et la fortune — ce qu'il est toujours, surtout pour les femmes. De nos jours encore, et surtout en Europe, toute incorrection dans la manière de s'habiller soulève la consternation car c'est une faute que de ne pas « garder son rang » ; autrefois, lorsque les vêtements étaient chers et que l'on ne connaissait pas la production de masse, cette fonction de l'habillement était encore plus importante. Comme la manière de se vêtir indique clairement les disparités de sexe et de classe, l'histoire de la mode enfantine nous renseigne utilement sur la vie des enfants.

Les premiers costumes conçus pour les enfants apparurent à la fin du XVI^e siècle, date importante pour la formation de l'idée d'enfance. L'habillement des enfants fut tout d'abord modelé sur celui que portaient les adultes autrefois, comme c'était le cas pour les classes inférieures qui portaient les anciens vêtements de l'aristocratie. Cet archaïsme symbolisait l'exclusion grandissante des enfants, et du prolétariat, de la vie publique contemporaine. Avant la Révolution française, pour distinguer davantage encore la classe inférieure, on vit apparaître des pantalons semblables à ceux que portaient les marins, et cette coutume s'étendit également aux enfants mâles de la classe supérieure. Nous voyons ainsi clairement que ces enfants formaient

une classe inférieure au sein même de la classe supérieure. Cette différenciation des fonctions du costume afin d'intensifier la ségrégation et de faire nettement apparaître les distinctions de classes est mise en lumière par une coutume des XVII^e et XVIII^e siècles, qui ne peut s'expliquer autrement : les enfants, garçons ou filles, portaient deux larges rubans attachés au vêtement sous chaque épaule et flottant par derrière. Ces rubans n'avaient apparemment d'autre fonction que de désigner l'enfance par une caractéristique vestimentaire.

Le costume de l'enfant mâle révèle particulièrement les rapports du sexe et de l'enfance avec la classe sociale. D'une manière générale, un garçon traversait trois phases : il portait, après l'époque des langes, des vêtements féminins ; vers l'âge de cinq ans, sa robe comportait certains éléments du costume masculin de l'adulte, par exemple le col ; en grandissant, il pouvait enfin arborer les insignes militaires au grand complet. Le costume porté par le jeune garçon sous Louis XVI était à la fois archaïque (col Renaissance), de rang inférieur (pantalons de marin) et de style militaire (jaquette et boutons). L'habillement devint une des formes d'initiation à l'âge d'homme, l'enfant réclamant, pour employer les termes d'aujourd'hui, des « pantalons longs ».

Ces stades d'initiation à l'âge d'homme, tels qu'ils apparaissent dans l'histoire de la mode enfantine, correspondent parfaitement au complexe d'Œdipe tel que [...] présenté au chapitre précédent [de *La Dialectique du sexe*]. Les petits garçons commencent leur vie dans la classe, inférieure, des femmes. Habillés comme des femmes, ils ne se distinguent pas des petites filles ; comme elles d'ailleurs ils s'identifient à cette époque à leur mère, à la femme ; et comme elles ils jouent à la poupée. Lorsque l'enfant atteint l'âge de cinq ans environ, on tente de le détourner de sa mère et de l'encourager graduellement à imiter son père (col masculin) : c'est la période transitoire du complexe d'Œdipe. Enfin l'enfant reçoit la récompense de sa rupture avec la femme et de son transfert d'identification à l'homme : c'est le costume d'adulte, les insignes militaires étant la promesse que les pleins pouvoirs du mâle lui seront acquis à l'âge d'homme.

Et qu'en était-il de l'habillement des filles ? Il faut noter ici un fait étonnant : *l'enfance ne concernait pas les femmes*. L'enfant de sexe féminin passait directement des langes à des vêtements semblables à ceux d'une femme adulte. Elle n'allait pas à l'école, institution qui, comme nous le verrons, structurait l'enfance. À l'âge de neuf ou dix ans, elle se comportait, littéralement, comme une « vraie petite femme » ; ses activités ne différaient pas de celles des femmes adultes. Dès qu'elle était pubère, et parfois dès l'âge de dix à douze ans, elle était mariée à un homme beaucoup plus âgé.

L'idée de l'enfance reposait donc sur un système de classes : les filles, tout comme les garçons de la classe inférieure, n'avaient pas à être distinguées par des vêtements particuliers, puisque leur rôle à

l'âge adulte serait de servir les hommes de la classe supérieure ; l'initiation à la liberté n'était pas nécessaire. Les filles n'avaient aucune raison de connaître des changements vestimentaires puisqu'en grandissant elles n'avaient rien de plus à attendre : à l'âge adulte, les femmes demeuraient, par rapport aux hommes, une classe inférieure. Les enfants de la classe laborieuse étaient, et restent encore, libres des contraintes vestimentaires car leurs modèles adultes étaient également des « enfants » par rapport à la classe dirigeante. Par contre, les garçons des classes moyenne et supérieure partageaient temporairement le statut des femmes et des travailleurs, et s'élevaient ensuite graduellement et quittaient les rangs subalternes. Les femmes et les garçons de la classe inférieure y restaient. Ce n'est pas non plus une coïncidence si la féminisation des habits que portaient les petits garçons fut abolie à l'époque même où les féministes menaient campagne pour la suppression des vêtements féminins contraignants. Ces deux styles d'habillement étaient intégralement liés à la sujétion de classe et à l'infériorité du rôle féminin. Le petit Lord Fauntleroy porta d'abord le jupon. (Mon propre père se souvient encore du jour où il porta son premier pantalon, et même aujourd'hui dans certains pays européens, ces coutumes d'initiation par le vêtement se pratiquent encore.)

Nous pouvons voir également que le système de classe d'où émergea le concept d'enfance donna également naissance à un certain type d'éducation. Si l'enfance n'était alors qu'une idée abstraite, l'école moderne fut l'institution qui en fit une réalité (dans notre société, les conceptions nouvelles sur le cycle de la vie s'organisent autour d'institutions : par exemple l'idée de l'adolescence, concept du XIX^e siècle, devait faciliter la conscription pour le service militaire). L'éducation moderne par l'école était en fait l'application pratique du nouveau concept de l'enfance. L'instruction était vue sous un nouvel angle : elle n'était plus réservée aux seuls hommes d'Église et aux lettrés, mais fut largement répandue pour devenir l'instrument normal de l'initiation sociale, de l'évolution de l'enfance à l'âge d'homme. (Pendant des siècles, ceux qui ne devaient jamais acquérir le véritable statut d'adulte, c'est-à-dire les filles, et les garçons de la classe laborieuse, n'allèrent pas à l'école⁵.)

En effet, contrairement à une opinion répandue, le développement de l'école moderne a peu de rapport avec l'érudition traditionnelle du Moyen Âge ou la culture des arts libéraux et des humanités pendant la Renaissance (on sait d'ailleurs que les humanistes de la Renaissance comptaient dans

5 → Des vestiges de ces coutumes existent encore de nos jours. Les garçons de la classe laborieuse tendent à devenir commerçants, artisans, ou à adopter des professions modernes équivalentes, plutôt que d'entreprendre des études qu'ils jugent inutiles. C'est ce qui subsiste de l'époque où les enfants de la classe inférieure allaient encore en apprentissage, alors que ceux de la classe moyenne avaient commencé à fréquenter l'école moderne. (Ce n'est pas un hasard non plus si tant de grands artistes de la Renaissance étaient de jeunes garçons de condition modeste formés dans les ateliers des maîtres.) Nous pouvons retrouver aussi des survivances de cette phase de l'histoire dans notre armée actuelle, où se trouvent réunis les extrêmes de la société de classes : d'une part, des jeunes provenant de la classe laborieuse ; d'autre part, des officiers issus de la classe supérieure, *West pointers* de l'aristocratie — car l'aristocratie, comme le prolétariat, adopta avec retard la structure familiale et l'instruction publique de la bourgeoisie.

leurs rangs de nombreux enfants précoces et des femmes lettrées ; ils insistaient sur le développement de l'individu, quel que soit son âge ou son sexe). Selon Ariès, l'histoire littéraire exagère l'importance du rôle joué par la tradition humaniste dans la structure de nos écoles. Les architectes et innovateurs véritables furent les moralistes et pédagogues du XVII^e siècle, les Jésuites, les Oratoriens et les Jansénistes. Ces hommes furent à l'origine du concept de l'enfance, comme de son institutionnalisation sous la forme de l'idée moderne d'instruction. Ce sont eux qui les premiers épousèrent la cause de la faiblesse et de l'« innocence » de l'enfance ; ils placèrent l'enfant sur un piédestal, exactement comme on l'avait fait pour la femme ; ils prônèrent la séparation des enfants du monde adulte. La « discipline » était le leitmotiv de l'instruction moderne, bien plus d'ailleurs que la transmission de la connaissance ou d'informations. Pour eux en effet la discipline était un instrument de perfectionnement moral et spirituel ; ils l'adoptaient pour sa valeur intrinsèque, morale et ascétique, plus que pour son efficacité à diriger le travail en commun de groupes nombreux. La répression elle-même était donc adoptée comme une valeur spirituelle.

Ainsi, la fonction de l'école devint « d'élever les enfants », et s'accomplissait grâce à une « psychologie de l'enfant » disciplinaire. Ariès cite le « Règlement pour les enfants » de Port-Royal, recueil précurseur de nos manuels de formation des maîtres :

Il faut veiller parfaitement les enfants, ne les laissant jamais seuls en quelque lieu que ce soit, saines ni malades. [...] il faut que cette garde continuelle soit faite avec douceur et une certaine confiance qui leur fasse plutôt croire qu'on les aime, et que ce n'est que pour les accompagner qu'on est avec elles⁶.

Ce passage écrit en 1612 montre déjà le ton affecté caractéristique de la psychologie moderne de l'enfant, et illustre également la distance particulière — volontaire à cette époque, mais aujourd'hui devenue pratiquement inconsciente — qui séparait les adultes des enfants.

Ce nouvel enseignement parvint à séparer les enfants du monde adulte pendant des périodes de temps de plus en plus longues. Mais une telle ségrégation et le sévère processus d'initiation exigé pour effectuer cette transition indiquaient un manque de respect croissant, une sous-estimation systématique des capacités de l'enfant.

La précocité si répandue au Moyen Âge et dans les temps qui suivirent est tombée, à notre époque, à près de zéro⁷. Aujourd'hui, par exemple, les exploits de Mozart enfant, dans le domaine de la composition, apparaissent difficilement croyables. Mais de son temps, ce n'était pas si exceptionnel. Beaucoup d'enfants alors jouaient

6 → P. Ariès, *L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*, op. cit.

7 → Dans le milieu juif orthodoxe où j'ai grandi, et qui vu de l'extérieur paraît souvent anachronique, beaucoup de petits garçons commencent des études sérieuses avant l'âge de cinq ans, et par conséquent les prodiges talmudiques sont chose commune.

et composaient de la musique, et participaient à de nombreuses autres activités d'adultes. Nos leçons de piano d'aujourd'hui ne sauraient leur être comparées. En réalité, elles ne sont qu'une manifestation de la sujétion à laquelle est contraint l'enfant livré aux caprices des adultes (de la même manière, les « talents féminins » traditionnels, comme la broderie, n'étaient qu'une activité superficielle). Et il est significatif que ces « talents » soient plus souvent cultivés chez les filles que chez les garçons ; lorsque des garçons étudient le piano, c'est le plus souvent parce qu'ils sont exceptionnellement doués ou que leurs parents sont musiciens.

Ariès cite le *Journal d'Héroard, sur l'enfance et la jeunesse de Louis XIII*, il s'agit du compte-rendu détaillé des années d'enfance du dauphin, écrit par son médecin, qui indique que le dauphin jouait du violon et chantait tout le temps, à l'âge de *dix-sept mois*. Mais le dauphin n'était pas un génie, et prouva ultérieurement qu'il n'était pas plus intelligent que la plupart des aristocrates de l'époque. Cependant, il ne jouait pas que du violon : le récit de l'enfance du dauphin, né en 1601 — et doué seulement d'une intelligence moyenne — nous montre que nous sous-estimons les possibilités des enfants. Nous y apprenons qu'à l'âge où il jouait du violon, il jouait aussi au mail, qui était pour les adultes d'alors l'équivalent du golf, et à la paume ; il parlait ; il s'amusait également à des jeux de stratégie militaire. À trois et quatre ans respectivement, il commença à lire et à écrire. À quatre et cinq ans, bien qu'il jouât encore à la poupée (!), il tirait à l'arc, jouait aux cartes et aux échecs (à six ans) avec les adultes, et à beaucoup d'autres jeux de grande personne. À tout âge, dès qu'il fut capable de marcher, il participait à toutes les activités des adultes telles qu'elles étaient, dansant, jouant la comédie, et à toutes leurs distractions. À l'âge de sept ans le dauphin commença à porter des vêtements masculins semblables à ceux des adultes, ses poupées lui furent retirées, et des précepteurs commencèrent à diriger son éducation ; il se mit à chasser, à faire de l'équitation, à tirer au fusil et à jouer à des jeux d'argent. Mais Ariès remarque :

N'en exagérons pas l'importance [de cet âge de sept ans qui marquait une étape]. S'il ne joue plus, ou ne devrait plus jouer, à la poupée, le jeune dauphin continue la même vie. [...] Un peu plus de poupées et de jeux d'Allemagne, avant sept ans, plus de chasse, de cheval, d'armes, peut-être plus de comédie, après sept ans : le changement se fait insensiblement dans cette longue suite de divertissements que l'enfant emprunte aux adultes, ou partage avec eux⁸.

Il ressort très clairement de cette description, me semble-t-il, que la vie des enfants, avant l'apparition de la cellule familiale et de l'instruction scolaire moderne, se distinguait aussi peu que possible de la

vie des adultes. La formation de l'enfant était faite par les adultes qui l'entouraient, et dès qu'il le pouvait, il entra dans leur société. Une discrimination sexuelle des fonctions sociales avait lieu vers sept ans — compte tenu du patriarcat qui régnait à cette époque, il fallait bien que cette discrimination se fasse, mais elle n'était pas encore compliquée par le rang inférieur des enfants eux-mêmes. La distinction ne faisait que séparer les femmes des hommes, et non les enfants des adultes. Un siècle plus tard, la situation commencerait à changer, la sujétion des femmes et celle des enfants étant de plus en plus complexes et interdépendantes.

En résumé, l'apparition de la cellule familiale centrée sur l'enfant rendit nécessaire une institution qui puisse structurer l'« enfance » de telle sorte qu'elle garde les enfants le plus longtemps possible sous la dépendance des parents. Les écoles se multiplièrent, remplaçant l'étude et l'apprentissage par une éducation théorique, dont la fonction était de « discipliner » plutôt que d'enseigner la connaissance pour elle-même. Il n'est donc pas étonnant que l'instruction scolaire moderne retarde le développement de l'enfant au lieu de l'accélérer. Si l'on séquestre les enfants loin du monde adulte — les adultes ne sont après tout que de grands enfants qui ont l'expérience du monde — et si on les rassemble dans la proportion artificielle de un adulte pour vingt enfants et plus, comment le résultat final pourrait-il être autre chose qu'une égalisation de l'ensemble de ces enfants à un niveau moyen (médiocre) d'intelligence ? Et comme si cela ne devait pas suffire, une distinction selon les âges fut instaurée après le XVIII^e siècle, avec un cloisonnement rigide des « classes ». Il n'était même plus possible aux enfants de se guider sur leurs aînés un peu plus âgés et plus expérimentés. La plus grande partie de leurs heures de veille était confinée à l'intérieur d'un groupe soigneusement limité à leurs contemporains⁹, et on leur donnait à absorber un « programme ». Une aussi rigide gradation des classes augmentait les étapes qu'il fallait franchir pour devenir adulte, et il était ainsi plus difficile à un enfant de trouver son propre rythme. La motivation qui le poussait à l'étude devenait extérieure, c'était une recherche de l'approbation, qui tuait à coup sûr toute originalité. Les enfants, autrefois considérés simplement comme des êtres jeunes (de la même manière que dans un jeune chiot qui grandit, on voit le futur chien), formaient maintenant une société bien distincte de celle des adultes, avec sa propre classification interne encourageant la compétition : « Le type le plus formidable du quartier », « le garçon le plus fort de l'école », etc. Les enfants pensaient obligatoirement en termes de hiérarchie dont l'expression suprême

est : « Quand je serai grand... » L'école reflétait en cela le monde extérieur où, selon les âges et les classes sociales, s'instaurait une ségrégation de plus en plus marquée.

9 → Cette situation est poussée jusqu'à l'extrême dans les écoles contemporaines, où des enfants parfaitement capables doivent attendre une année avant d'entrer dans la classe qui pourrait être la leur, parce que, par rapport à une date arbitrairement fixée, ils sont trop jeunes de quelques jours.

En conclusion : le développement de la famille moderne signifiait la désagrégation d'une grande société intégrée en petites unités centrées sur elles-mêmes. L'enfant, à l'intérieur de la cellule conjugale, devenait maintenant important ; s'il en était le résultat, il était aussi la cause de sa continuité. Il devint souhaitable de garder les enfants à la maison le plus longtemps possible afin de les lier psychologiquement, financièrement et émotionnellement à l'unité familiale jusqu'à ce qu'ils soient prêts à en créer une nouvelle. C'est dans ce dessein que fut créé « l'âge de l'enfance ». (On lui attribua plus tard des prolongements, comme l'adolescence, et aux États-Unis on distingue au xx^e siècle les *teenagers*, les étudiants et les « jeunes adultes ».) L'idée d'enfance impliquait qu'il s'agissait d'une espèce différente de celle des adultes, non seulement en âge, mais de par sa nature même. Une idéologie fut élaborée à l'appui de cette théorie, et des traités fantaisistes furent écrits sur l'innocence des enfants, « petits anges, si proches de Dieu ». On crut alors que les enfants étaient asexués et les jeux sexuels d'enfants une aberration — ce qui était en contradiction évidente avec les coutumes de l'époque précédente, où les enfants étaient, dès leur plus jeune âge, en contact avec les réalités de la vie¹⁰. Reconnaître la sexualité des enfants aurait en effet hâté leur arrivée à l'âge adulte, qui devait être retardée à tout prix : des vêtements particuliers exagérèrent bientôt les différences physiques distinguant les enfants des adultes ou même d'autres enfants plus âgés ; ils ne partagèrent plus les jeux des grandes personnes ni leurs réunions (les enfants d'aujourd'hui n'assistent généralement pas aux réceptions), mais on leur donna des jeux et des objets conçus pour leur usage propre (jouets) ; l'art de conter, qui était autrefois un divertissement social, fut relégué à la distraction des enfants, conduisant ainsi à la littérature enfantine spécialisée de notre époque ; les adultes s'adressèrent aux enfants dans un langage particulier, et veillèrent à ne pas parler de choses sérieuses en leur présence (« pas devant les enfants ») ; la sujétion aux adultes fit des « bonnes manières » une institution à l'intérieur de la maison (« les enfants doivent être vus et non pas entendus »). Mais rien de tout cela ne serait parvenu à faire réellement des enfants une classe sociale asservie si une institution n'avait été créée précisément à cette fin : l'école moderne.

L'idéologie de l'école était l'idéologie de l'enfance. Elle était fondée sur le principe que les enfants avaient besoin de « discipline », qu'ils étaient des créatures particulières qu'il fallait traiter de façon spéciale (psychologie de l'enfant, éducation, etc.), ce qui devait être plus commode si on les mettait avec leurs semblables dans un espace distinct, à l'intérieur de groupes constitués d'enfants d'âges aussi proches que possible. L'école était l'institution qui donnait à l'enfance une structure en isolant les enfants du reste de la société par une sorte de ségrégation, retardant ainsi leur maturité et les empêchant également d'acquérir les

10 → Cf. P. Ariès, *L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*, op. cit., chap. V, « De l'impudeur à l'innocence », où l'on trouvera une description détaillée de ces « réalités », d'après les expériences sexuelles du dauphin, relatées dans le *Journal* d'Héroard.

connaissances spécialisées qui pourraient les rendre utiles à la société. En conséquence, ils restaient économiquement dépendants de leurs parents de plus en plus longtemps ; les liens familiaux n'étaient donc pas brisés.

J'ai signalé qu'il existe un lien marqué entre la hiérarchie familiale et les classes sociales. Engels¹¹ a observé qu'à l'intérieur de la famille le mari est le bourgeois, et la femme et les enfants le prolétariat. On a noté des similitudes entre les enfants et les groupes sociaux asservis des classes laborieuses ou autres ; on a également fait des études qui montrent que leur psychologie est la même. Nous avons vu comment l'évolution des vêtements prolétaires était parallèle à celle du costume enfantin, et comment les jeux abandonnés par les adultes des classes supérieures devenaient ceux des enfants et des « manants » ; ceux-ci, disait-on, aimaient « travailler de leurs mains », la cérébralité des abstractions auxquelles se livraient les adultes de sexe masculin étant bien au-dessus d'eux. On les considérait comme heureux, sans soucis et doués d'un bon naturel, « plus en contact avec la réalité » ; on leur rappelait la chance qu'ils avaient de se voir épargnés les ennuis de l'âge adulte et responsable — mais ils les désiraient. Leurs relations avec la classe dominante étaient, pour les uns comme pour les autres, teintées de crainte, de méfiance et de sournoiserie, superficiellement revêtues de charme.

Le mythe de l'enfance trouve un parallèle plus étroit encore dans le mythe de la féminité. Les femmes et les enfants étaient considérés comme asexués et par conséquent « plus purs » que les hommes. Leur statut inférieur était mal dissimulé sous un « respect » étudié. On ne parlait pas de choses sérieuses, on ne disait pas non plus de gros mots devant des femmes ou des enfants ; on ne les rabaisait pas ouvertement, mais à leur insu (quant aux jurons, ils obéissent à une double convention : un homme a le droit de blasphémer le monde parce que le pouvoir de condamner lui appartient — mais la même malédiction dans la bouche d'une femme ou d'un mineur, c'est-à-dire d'un « homme » incomplet à qui le monde n'appartient pas encore, devient une inconvenance ou pis encore). Femmes et enfants étaient désignés par des vêtements ridicules et encombrants, et se voyaient octroyer des besognes spéciales (respectivement entretien de la maison et devoirs à la maison) ; ils étaient considérés comme mentalement déficients (« Que peut-on bien attendre d'une femme ? » « Il est trop petit pour comprendre. »). Tous les échanges avec le monde extérieur devenaient pour un enfant l'occasion de faire le beau. Il apprenait à se servir d'enfantillages pour obtenir indirectement ce qu'il voulait (« Il fait encore une colère ! »), exactement comme une femme apprenait à se servir de sa féminité (« La voilà qui pleure à nouveau ! »). Chaque fois que l'enfant pénétrait dans le monde adulte, il avait l'impression de partir pour une terrible expédition à laquelle il fallait survivre. C'est ce que

11 → Friedrich Engels, *L'Origine de la famille, de la propriété privée et de l'État*, Paris, Éditions sociales, 1983.

confirme d'ailleurs la différence de comportement des enfants, lorsqu'ils se trouvent avec leurs semblables ou bien lorsque, en compagnie d'adultes, ils se montrent guindés ou timides — tout à fait comme les femmes qui agissent de manière différente selon qu'elles sont entre elles ou bien avec des hommes. Dans chaque cas, l'éducation reçue a volontairement souligné une différence physique en créant des vêtements, des règles de savoir-vivre, une manière d'être et des activités propres, jusqu'à ce que cette accentuation artificielle commence à paraître naturelle et même instinctive ; ce processus d'exagération permet de former facilement des clichés : l'individu semble être une espèce différente d'animal humain, avec un code de lois et de conduites particulier (« Je ne comprendrai jamais les femmes ! » ou « Vous ne connaissez rien à la psychologie des enfants ! »).

L'argot contemporain reflète ce côté animal : les enfants sont des « lapins », des « chatons », des « canards », on appelle les femmes des « souris », des « poules », des « oies », des « juments ». Une terminologie similaire n'est utilisée pour les hommes que dans un sens injurieux, ou bien encore, de manière plus générale, elle s'applique aux hommes d'une classe asservie. On l'utilise beaucoup plus rarement, et souvent avec une nuance sexuelle.

L'asservissement des femmes et des enfants est beaucoup plus difficile à combattre du fait qu'il s'enrobe de mots tels que « charmant » et « adorable ». Un enfant peut-il répondre à la tante stupide qui se précipite sur lui pour le cajoler ? Une femme peut-elle se permettre de froncer les sourcils lorsqu'un passant inconnu prend la liberté de l'importuner ? Lorsqu'il lui lance : « Salut mignonne, ça va ? », si elle lui répondait : « Ça irait mieux si je ne te connaissais pas », il grommelerait : « Qu'est-ce qu'elle a, cette pute ? » Très souvent la véritable nature de ces remarques apparemment aimables se révèle lorsque la femme ou l'enfant ne sourient pas comme il se doit : « Vieille pouffe ! C'est toujours pas moi qui te baiserais, même si tu souris avec ta chatte » ... « Sale petit morveux ! Si j'étais ton père je te mettrais une raclée dont tu te souviendrais ! » Leur violence est étonnante. Ces hommes en veulent à la femme ou à l'enfant de n'avoir pas été « aimable ». Comme cela les rend mal à l'aise de savoir que la femme, l'enfant, le Noir ou l'ouvrier ronchonnet, les groupes asservis doivent paraître aimer leur servitude, sourire et minauder même s'ils se sentent profondément malheureux. Le sourire de la femme ou de l'enfant indique l'acceptation par la victime de sa propre condition.

Pour ma part, j'ai dû me contraindre à abandonner ce sourire factice, plaqué sur toute *teenage girl* comme un tic nerveux. Et cela signifiait que je souriais rarement, car en réalité, pour ce qui était du véritable sourire, peu de raisons m'y poussaient. La démonstration dont je rêvais pour le mouvement de libération des femmes était un boycott du sourire : dès sa déclaration, toutes les femmes cesseraient immédiatement

de sourire *pour plaire aux autres*, et ne le feraient par conséquent que lorsque quelque chose *leur plairait*. De la même manière, la libération des enfants exigerait qu'on ne leur impose plus de câlins dont ils n'ont pas envie (bien entendu, cela impliquerait une société où les câlins ne seraient plus désapprouvés ; à l'heure actuelle, la seule marque d'affection que reçoit un enfant est souvent une démonstration artificielle — mais peut-être préfère-t-il cela à l'absence totale de tout geste affectueux). Beaucoup d'hommes ne peuvent comprendre que leurs familiarités ne sont pas un privilège. Leur arrive-t-il seulement de penser que l'être véritable caché sous cette apparence d'animal-enfant ou d'animal-femme puisse ne pas aimer recevoir une caresse ou même une simple remarque de leur part ? Imaginez la consternation d'un homme qui, dans la rue, verrait un étranger venir sur lui, lui tapoter la joue en gargouillant et en marmonnant des enfantillages, sans égard à sa profession ou à sa « virilité ».

En résumé, si les membres de la classe laborieuse et si les groupes minoritaires « se conduisent comme des enfants », c'est bien parce que, inversement, les enfants de tous les milieux sont de classe inférieure, exactement comme les femmes l'ont toujours été. La naissance de la cellule familiale moderne, avec son émanation : « l'enfance », a resserré le nœud coulant autour de ce groupe qui était déjà économiquement dépendant. Elle étendait et renforçait ce qui n'avait été qu'une dépendance temporaire en faisant appel aux moyens habituels : élaboration d'une idéologie particulière, d'un style de vie distinct, de manières, de langage, de costumes spéciaux, particuliers, etc. Et le renforcement et l'exagération de la dépendance de l'enfant ont enchaîné la femme à la maternité autant qu'il était possible. Femmes et enfants se trouvaient donc maintenant embarqués dans le même bateau. Les contraintes exercées sur eux se renforçaient mutuellement. À la mystique qui chantait la gloire de donner la vie, la grandeur de la créativité féminine « naturelle », s'ajoutait maintenant une mystique nouvelle, célébrant le culte de l'enfance elle-même et la « créativité » de l'éducation. (« Mais chérie, que pourrait-il y avoir de plus créatif que d'élever un enfant ? ») Nous avons aujourd'hui oublié ce qu'avait prouvé l'histoire : « élever » un enfant équivaut à retarder son développement. Le meilleur moyen d'élever un enfant, c'est de NE PAS INTERVENIR.

NOTRE ÉPOQUE : L'EXALTATION DU MYTHE

Nous avons vu comment le confinement de plus en plus marqué de la vie familiale a causé l'accroissement de la soumission de ses membres dépendants, femmes et enfants. Les mythes associés de la féminité et de l'enfance furent les instruments de cette sujétion. Pendant l'ère victorienne, ils atteignirent à une grandeur épique, provoquant

finalement la révolte des femmes — dont l'enfance subit superficiellement le contrecoup. Cette révolte fut brisée avant d'avoir pu abattre ces mythes, qui semblèrent disparaître, mais revinrent ensuite d'une façon plus insidieuse, compliquée par la société de consommation. En réalité, rien n'était changé. La tentative post-victorienne d'émancipation des femmes fut subtilement sabotée ; le sort des enfants, qui en était le corollaire, se régla de la même manière.

La pseudo-émancipation des enfants est le parallèle exact de la pseudo-émancipation des femmes : bien que nous ayons aboli tous les signes extérieurs de soumission — vêtements particuliers et gênants, canne du maître d'école — il ne fait aucun doute que, dans le style propre du xx^e siècle, le mythe de l'enfance est prospère et atteint une dimension énorme : des industries entières sont fondées sur la production de jouets spécialisés, de jeux, d'aliments infantiles, de « petits déjeuners », de livres, de bandes dessinées, de bonbons particulièrement attrayants, etc. Des spécialistes de l'analyse de marché étudient la psychologie des enfants afin d'élaborer des produits qui leur plairont selon leur âge. Il existe une industrie de l'édition, du film et de la télévision conçue pour eux, avec sa propre littérature, ses programmes, ses émissions patronnées par la publicité, il y a même des comités de censure qui décident des produits culturels propres à leur consommation. Une prolifération sans fin de livres et de revues instruit les profanes dans l'art d'élever les enfants (Dr Spock, *Parents' Magazine*). On trouve des spécialistes en psychologie de l'enfant, en méthodes d'éducation, en pédiatrie, et dans toutes les branches particulières qui se sont développées récemment pour étudier cet animal particulier. L'éducation obligatoire est florissante et suffisamment répandue pour former un filet serré de socialisation (lavage de cerveau) dont même les plus riches ne peuvent plus s'échapper tout à fait. Elle est bien loin, l'époque de Huckleberry Finn : aujourd'hui le *tire-au-flanc* et le *dropout* doivent se donner beaucoup de mal s'ils veulent passer à travers l'essaim de spécialistes qui les étudient, de programmes gouvernementaux et d'assistantes sociales qui sont à leurs trousses.

Examinons de plus près cette forme moderne de caricature de l'enfant : il est aussi blond, dodu et souriant qu'une publicité Kodak. Comme c'est le cas pour les femmes, exploitées en tant que consommatrices, il existe beaucoup d'industries prêtes à profiter de la vulnérabilité physique des enfants (par exemple, aux États-Unis, l'aspirine Saint-Joseph pour les enfants) ; mais le mot-clef pour la compréhension de l'enfance moderne est, plus encore que la santé, *le bonheur*. Nous ne sommes enfants qu'une seule fois, voilà tout. Les enfants doivent être la vivante incarnation du bonheur (les enfants boudeurs, troublés ou inquiets déplaisent d'emblée : ils font mentir le mythe). C'est le devoir des parents de donner à leur enfant une enfance dont il aura d'heureux souvenirs (balançoires, bassins gonflables, jouets, campings,

réceptions d'anniversaires, etc.). C'est l'âge d'or dont l'enfant se souviendra lorsqu'il grandira pour devenir un robot comme son père. C'est pourquoi chaque père essaie de donner à son fils ce que lui-même avait ardemment désiré sans pouvoir l'obtenir, à l'âge qui aurait dû être pour lui la période la plus magnifique de son existence. Le culte de l'enfance, en tant qu'âge d'or, est si développé que toutes les autres phases de la vie n'ont de valeur que dans la mesure où elles ressemblent à l'enfance, dans une religion nationale de jeunesse. Les grandes personnes se rendent stupides par la manière envieuse dont elles s'excusent de leur âge (« Bien sûr, chéri, j'ai deux fois ton âge, mais... »). Suivant la croyance générale, un progrès a été fait puisqu'à notre époque on ne trouve plus ces formes d'exploitation traditionnelles, tel le travail des enfants en usine, pratiquées par les générations précédentes. Certains se plaignent même, avec envie, qu'on donne aux enfants trop d'importance, et qu'ils sont trop gâtés (« Quand j'avais ton âge... » est le parallèle de « Le monde n'appartient plus qu'aux femmes... »).

L'un des plus importants bastions de ce mythe du bonheur est la ségrégation, poursuivie avec rigueur, qui sépare les enfants du reste de la société ; l'exagération de leurs traits distinctifs en a presque fait, ce qui était voulu, une race différente. Nos parcs sont la parfaite image de notre société et de sa ségrégation des âges : terrain de jeux pour ces « tendres intouchables » que sont les mères et les jeunes enfants (on y trouve rarement quelqu'un d'autre, comme si un tabou l'interdisait), piscine ou terrain d'athlétisme pour les plus grands, talus ombreux pour les jeunes couples et les étudiants, et des bancs pour les vieilles personnes. Toute la vie de l'individu est soumise à cette ségrégation. On a très peu de contacts avec les enfants une fois que ses propres enfants ont grandi. À l'intérieur de l'enfance d'ailleurs, il existe, nous l'avons vu, de rigides cloisonnements, si bien qu'un enfant se sentira gêné si on le voit en compagnie d'un enfant plus jeune que lui (« Pot de colle ! Pourquoi ne vas-tu pas jouer avec ceux de ton âge ? »). Il passe toute sa vie scolaire, qui à notre époque dure assez longtemps, avec des camarades plus jeunes ou plus âgés que lui d'un an ou deux au maximum. Dans les écoles, la gradation est de plus en plus sévère, et se marque par un système complexe de promotions et de sections ; depuis quelque temps on voit même souvent des sections dans les maternelles et les jardins d'enfants. Ainsi, lorsqu'un enfant a grandi et qu'il est en âge de se reproduire, il n'a absolument aucun contact avec les adultes — à l'exception de ceux du petit groupe auquel il appartient — et il n'a aucun contact non plus avec les enfants. En raison du culte de l'enfance, il se souvient à peine de la sienne, souvent tout à fait « bloquée » dans sa mémoire. Déjà, lorsqu'il était petit, il a peut-être tenté de se couler dans le moule créé par le mythe, croyant que tous les autres enfants étaient plus heureux que lui. Plus tard, devenu *teenager*, il s'est abandonné à une sorte de gaieté désespérée, cherchant à tout

prix à « s'amuser », dans l'esprit de : « On n'est jeune qu'une seule fois » — alors qu'en réalité l'adolescence est une période horrible à traverser. (Mais la véritable jeunesse ne se préoccupe pas de l'âge — « Donner la jeunesse aux jeunes, c'est du gaspillage ». La véritable jeunesse s'exprime par une spontanéité réelle, exempte de cette conscience de soi. Faire de cette manière des réserves de bonheur, en prévision du temps où l'on n'en aura plus, est une idée que seule la vieillesse peut concevoir.) Dans une telle absence de contact avec la réalité de l'enfance, chaque jeune adulte est mûr pour entourer les enfants de la sentimentalisation qu'il méprisait probablement lui-même, lorsqu'il était petit. Il se forme donc un cercle vicieux : les jeunes adultes rêvent d'avoir eux-mêmes des enfants, pour tenter désespérément de combler le vide causé par leur séparation artificielle d'avec les jeunes ; pourtant, ce n'est que plus tard, lorsqu'ils se noient dans des problèmes de grossesse, de pouponnage et d'école, dans le favoritisme et les disputes, qu'ils sont forcés de voir, pendant quelque temps que les enfants sont humains comme nous tous.

Parlons donc de l'enfance telle qu'elle est en réalité, et non telle qu'elle apparaît dans la tête des adultes. Il est évident que la prospérité débordante du mythe de l'enfance s'explique parce qu'il répond aux besoins non des enfants, mais des adultes. Dans une civilisation où les individus sont aliénés, il est difficile de mettre fin à une croyance qui affirme que chacun a, au moins une fois dans sa vie, une période heureuse, dépourvue de toutes corvées et de tous soucis. Puisque cette période merveilleuse n'est visiblement pas la vieillesse, c'est donc qu'on l'a déjà vécue. Voilà qui explique le brouillard de sentimentalité qui noie toute discussion à propos de l'enfance ou des enfants. Chacun voudrait voir en eux la réalisation de son propre rêve intérieur.

Ainsi, la ségrégation opère encore de toute sa force pour affermir la sujétion des enfants en tant que classe sociale. Comment, au xx^e siècle, se concrétise cette sujétion ?

Dépendance économique et physique

Notre civilisation actuelle accentue plutôt qu'elle ne compense l'inégalité physique naturelle — infériorité de taille et de force — entre les enfants et les adultes : la loi fait encore des enfants des « mineurs », sans droits civiques, propriété d'un couple de parents qui leur sont arbitrairement imposés (même s'ils ont de « bons » parents, il ne faut pas oublier qu'il y en a autant de « mauvais » que de « bons » et, très vraisemblablement, que les « mauvais » font plus d'enfants que les « bons »). Le nombre d'enfants martyrisés et assassinés montre que les enfants qui ne sont que malheureux ont de la chance. Leur sort pourrait être bien pire. Depuis quelques années seulement les médecins jugent bon de signaler les mauvais traitements, tant les enfants étaient autrefois à la merci de leurs parents. Mais les enfants orphelins sont

dans une situation pire encore (de même que la situation d'une femme célibataire est pire que celle d'une femme mariée). Il n'y a d'autre abri pour eux que l'orphelinat, dépotoir de ceux dont on ne veut pas.

Mais cette sujétion des enfants s'enracine surtout dans leur dépendance économique. Quiconque a observé un enfant enjôlant sa mère pour lui soutirer une pièce sait que leur dépendance économique leur fait honte. (Les cadeaux sous forme d'argent sont souvent ceux qu'ils préfèrent. Mieux vaut d'ailleurs, dans ce cas, remettre directement l'argent à l'enfant !) Bien qu'ils ne meurent pas de faim (mais ce ne serait pas non plus le cas si les enfants pouvaient travailler : les petits garçons noirs qui font briller les chaussures, mendient et cultivent divers « rackets », et les petits garçons blancs qui vendent des journaux sont enviés dans leur quartier), ils ont besoin d'une *protection* pour survivre, ce qui n'est pas une situation enviable. Cette dépendance extrême ne vaut pas la subsistance qu'elle procure.

C'est dans ce domaine que nous nous trouvons devant l'un des grands axes du mythe moderne : on nous dit que la sauvegarde de l'enfance représente un grand progrès — et l'on imagine immédiatement les pauvres petits décharnés de Dickens peinant dans un puits de mine. Nous avons montré cependant, au cours de la brève histoire de l'enfance évoquée dans ce chapitre, qu'à l'aube de la révolution industrielle les enfants des classes moyennes et supérieures ne travaillaient pas, mais qu'ils se trouvaient en sécurité dans quelque ennuyeux pensionnat, penchés sur l'étude d'Homère et de la grammaire latine. Il est vrai que les enfants de la classe inférieure n'étaient pas plus favorisés que leurs pères, et partageaient les tortures inhumaines auxquelles devaient se soumettre tous les membres de leur classe ; ainsi, à l'époque où régnait l'oisiveté d'Emma Bovary et du petit Lord Fauntleroy, il existait aussi des femmes qui épuisaient leurs vies et leurs poumons dans les premières usines textiles, et des enfants qui vagabondaient et mendiaient. Ces différences de vie entre les enfants des diverses classes sociales se sont maintenues jusqu'à l'époque où les femmes ont obtenu le droit de vote, et même jusqu'à nos jours. Les enfants de la classe moyenne étaient une chose possédée et subissaient une distorsion de l'âme pire que celle qui est la nôtre aujourd'hui. Il en allait de même pour les femmes. Mais en contrepartie, elles bénéficiaient au moins d'une *protection* économique. Les enfants de la classe inférieure étaient exploités, non parce qu'ils étaient des enfants, mais d'une manière plus générale, parce qu'ils appartenaient à une classe d'exploités. Le mythe de l'enfance n'était pas dans leurs moyens. Là encore, nous voyons combien ce mythe était arbitraire, et qu'il avait été conçu tout exprès pour répondre aux besoins des structures familiales de la classe moyenne.

Certes, direz-vous, il aurait sûrement mieux valu pour les enfants de la classe laborieuse de vivre eux aussi à l'abri de ce mythe. Leur vie

du moins aurait été épargnée. Ils auraient donc bien pu perdre leur vie spirituelle dans quelque pensionnat ou quelque bureau ? Une telle question est de pure rhétorique, et équivaut à se demander si les souffrances des Noirs d'Amérique sont authentiques sous prétexte que dans un autre pays ils seraient considérés comme riches. Souffrir, c'est toujours souffrir. Nous devrions plutôt penser en termes généraux : pourquoi les parents de ces enfants étaient-ils eux-mêmes exploités ; d'ailleurs, pourquoi faire travailler qui que ce soit dans une mine ? Ce qui devrait nous faire protester, ce n'est pas tant que les enfants soient exploités *comme des adultes*, mais bien plutôt que les *adultes* puissent être ainsi exploités. Ce dont il doit s'agir maintenant, ce n'est pas d'épargner aux enfants, pendant quelques années, les horreurs de la vie d'adulte, mais c'est d'éliminer ces horreurs. Dans une société sans exploitation, les enfants pourraient être comme les adultes et les adultes comme les enfants, sans aucune exploitation dans un sens ni dans l'autre. L'esclavage privilégié (protection) que subissent les femmes et les enfants n'est pas la liberté. Le pouvoir de se diriger soi-même est la base de toute liberté, et la dépendance est à l'origine de toute inégalité.

Répression sexuelle

Freud décrit les premières satisfactions de l'enfant : celles du nouveau-né au sein de sa mère, que sa vie durant, l'homme tentera de retrouver ; il montre comment, grâce à la protection des adultes, l'enfant bénéficie d'une plus grande liberté par rapport au « principe de réalité », comment il a la permission de jouer (activité exercée par plaisir, et non dans un but quelconque) ; comment la sexualité de l'enfant est une perversité polymorphe et comment elle est ultérieurement dirigée et réprimée de manière à le rendre capable uniquement d'un plaisir génital d'adulte.

Le « principe de réalité » n'est pas réservé aux seuls adultes. Il est introduit dans la vie de l'enfant, à son échelle, presque immédiatement. Car il suffit que ce principe de réalité existe pour que l'idée d'en épargner les désagréments à l'enfant soit une illusion. Dans le meilleur des cas, le processus répressif sera tardif ; mais, plus souvent, la répression commencera dès que l'enfant en sera capable, et sur tous les plans. Ce n'est pas comme s'il existait une époque bénie où la « réalité » disparaîtrait. Car, en fait, la répression commence dès la naissance — les biberons à heure fixe en sont un exemple extrême. D'après Robert Stoller¹², l'essentiel de la différenciation sexuelle se fait avant l'âge de dix-huit mois et, comme nous l'avons vu, ce processus demande l'inhibition de l'élan sexuel vers la mère. Ainsi, dès le début, on ne permet pas à l'enfant d'exprimer librement sa perversité polymorphe. (Même aujourd'hui où l'on fait campagne pour faire reconnaître la masturbation comme normale, on empêche beaucoup de nourrissons de jouer avec leur

propre corps quand ils sont au berceau.) Le plus tôt possible, on sèvre l'enfant et on lui inculque la propreté — expériences qui pour lui sont traumatisantes. Les contraintes augmentent. L'amour de la mère, qui dans l'idéal devrait être une plénitude parfaite (« inconditionnel ») est accordé comme l'amour du père : pour mieux diriger l'enfant vers un comportement approuvé par la société. Et finalement on lui demande de s'identifier de manière active à son père. (Lorsqu'il n'y a pas de père, l'identification peut se faire un peu plus tard, lorsque l'enfant commence à aller à l'école.) À partir de là jusqu'à la puberté, l'enfant doit mener une vie dénuée de sexualité — à moins qu'elle ne soit secrète — sans même se reconnaître aucun besoin sexuel. La frustration produite par cette asexualité est au moins partiellement responsable de l'acrimonie et de l'agressivité extrêmes — ou au contraire de la docilité anémique — qui souvent rendent les enfants si pénibles à supporter.

Répression familiale

Il n'est pas nécessaire d'étudier dans les détails les subtiles pressions psychologiques de la vie familiale. Pensez à votre propre famille. Et si cela ne suffit pas, si vous êtes bien cette personne qui, seule parmi un million d'autres, est persuadée qu'elle a une « famille heureuse », lisez R. D. Laing, et surtout *La Politique de la famille*¹³ : Laing y révèle la dynamique interne de la famille et explique comment elle est invisible aux membres mêmes de la famille :

Une chose est souvent claire pour l'étranger : il existe une résistance concertée de la famille à la découverte de ce qui se passe et il y a des stratagèmes compliqués mis en œuvre pour que chacun l'ignore. Nous en saurions plus long sur ce qui se passe si on ne nous en empêchait, et si on ne nous empêchait de nous rendre compte qu'on nous en empêche. Entre la vérité et le mensonge, il y a des images et des idées que nous tenons pour réelles et qui paralysent notre imagination et notre pensée [...]. Puisque ce produit de l'imagination n'existe que dans la mesure où il existe déjà « dans » chacun des membres qui composent une famille, celui d'entre eux qui cesse d'y croire détruit la « famille » dans tous les autres.

Voici maintenant, pris chez les enfants, quelques exemples qui parlent d'eux-mêmes. Nous citons le psychanalyste Theodor Reik :

On m'a parlé d'un petit garçon qui jusqu'à près de quatre ans croyait que son nom était « Tais-toi ».

Un petit garçon assista à une dispute terrible entre ses parents, et entendit sa mère menacer son père de divorcer. Le jour suivant, lorsqu'il revint de l'école, il demanda à sa mère : « Es-tu déjà divorcée ? » Plus tard, il se souvint d'avoir été déçu qu'elle ne le fût pas.

12 → Robert Stoller, *Recherches sur l'identité sexuelle*, Paris, Gallimard, 1986.

13 → Ronald David Laing, *La Politique de la famille*, Paris, Stock, 1979.

Un père, allant voir son fils de neuf ans qui se trouvait en colonie de vacances, lui demanda s'il ne s'ennuyait pas de la maison. L'enfant répondit non. Le père lui demanda alors si les autres petits garçons s'ennuyaient de leur maison. « Seulement quelques-uns, répondit-il, ceux qui ont des chiens chez eux. »

Ce qui est amusant dans ces anecdotes, si du moins on peut employer ici cet adjectif, c'est la candeur des enfants, incapables de comprendre ou d'admettre l'horreur masochiste de tout cela.

Répression par l'éducation

C'est à l'école que l'on cimente la répression. Les quelques illusions de liberté qui pouvaient subsister sont maintenant rapidement effacées. Toute activité sexuelle comme toute manifestation physique d'expansivité est interdite. C'est la première fois que les jeux sont aussi lourdement contrôlés. Le bonheur de jouer, naturel chez les enfants, est maintenant soumis à cooptation, afin (en les réprimant) de mieux les intégrer à la société. (« C'est Larry qui a fait le plus joli dessin. Comme il est gentil ! Ta maman sera fière de toi ! ») Il est vrai que dans quelques écoles libérales, de bons professeurs essaient, à tous les degrés, de trouver des sujets et des activités qui intéressent réellement les enfants. (La classe est plus facile à tenir de cette manière.) Mais comme nous l'avons vu, la structure répressive et ségrégationniste des classes elles-mêmes suffit pour que tout attrait naturel pour l'étude serve finalement l'intérêt essentiellement disciplinaire de l'école. De jeunes professeurs, épris de leur travail et pleins d'idéal lorsqu'ils étaient entrés dans le système, s'élèvent brusquement contre lui ; et désespérés, beaucoup d'entre eux abandonnent. S'ils avaient oublié à quel point l'école avait été pour eux une prison, voilà qu'ils la retrouvent inchangée. Bientôt, ils se voient forcés d'admettre que, s'il existe des prisons libérales et d'autres qui le sont moins, par définition ce sont toutes des prisons. L'enfant est obligé d'en passer par là ; mais les faits démontrent que de lui-même, il ne choisirait jamais d'y aller (« L'école est finie, l'école est finie, les cahiers au feu, la maîtresse au milieu ! »). Des éducateurs éclairés ont conçu des systèmes entiers d'activités dirigées, ayant en elles-mêmes suffisamment d'intérêt pour séduire les enfants et leur faire accepter l'école. Mais ces systèmes ne pourront jamais être pleinement satisfaisants : une école qui n'existerait que pour répondre à la curiosité des enfants selon leurs propres goûts et qui serait dirigée comme ils l'entendent, serait une contradiction en soi. Comme nous l'avons vu, la raison d'être de l'école moderne est l'exercice de la répression.

L'enfant passe la plus grande partie de ses heures d'activités au sein de ces structures coercitives ou chez lui, à faire les devoirs qu'elles imposent. Le peu de temps qu'il lui reste est souvent absorbé par les occupations et les obligations familiales. Il est contraint d'assister à

des discussions sans fin ou, dans certains milieux « libéraux », à des « conseils de famille ». Il doit être aimable avec les cousins, se rendre au service religieux (que d'heures de prières subies à contrecœur !). S'il a encore quelques instants, du moins dans nos classes moyennes modernes, on le « supervise » en bloquant le développement de ses initiatives et de sa créativité : on lui choisit ses jouets, ses terrains de jeux (terrains de sport, parcs, campings) ; souvent on limite le choix de ses amis à des enfants de la même classe sociale, et dans les faubourgs, à ses camarades d'école et aux enfants des amis de ses parents ; il fait partie de groupes assez nombreux pour qu'il ne sache plus où donner de la tête (*boy-scouts, cub-scouts, girl-scouts, brownies, camps, clubs divers qui se réunissent ou font du sport après la classe*) ; on lui choisit sa culture, on ne lui permet souvent de regarder que les programmes télévisés débiles pour enfants, et on lui interdit tous les (bons) films pour adultes ; ses lectures sont souvent choisies dans de vieilles listes de lectures enfantines (*Hommes et femmes célèbres d'Amérique, Les Annales de Babe Ruth, Lassie, Nancy Drew*).

Les seuls enfants qui ont la moindre chance d'échapper à ce cauchemar supervisé — mais de moins en moins — sont ceux des ghettos et de la classe laborieuse où survit encore la conception médiévale d'une communauté ouverte qui vit dans la rue. C'est qu'au cours de l'histoire beaucoup des processus de l'enfance ont mis longtemps à descendre jusqu'à la classe inférieure, et ils ne s'y sont jamais vraiment maintenus. Les enfants des classes laborieuses viennent généralement de familles nombreuses et composées de personnes d'âges divers. Mais même quand ce n'est pas le cas, ils ont souvent des demi-frères et sœurs, des cousins, nièces, neveux et tantes, dans un milieu familial changeant constamment. On ne se préoccupe guère des enfants individuellement, on les supervise encore moins : ils peuvent souvent vagabonder loin de la maison ou jouer dans la rue jusqu'à des heures très avancées. Et si par hasard leur famille est de nombre limité, il se trouve dans la rue des centaines de gosses, dont beaucoup ont formé leurs propres groupes sociaux (*gangs*¹⁴). Ils ne reçoivent pas souvent de jouets, ce qui signifie qu'ils s'en créent eux-mêmes. (J'ai vu des gosses de ghettos fabriquer d'astucieux toboggans avec du carton et les dresser contre les perrons de vieilles maisons où les marches manquaient ; j'en ai vu d'autres se faire des chariots et des poulies avec de vieilles jantes, de la ficelle et des boîtes. Aucun enfant de classe moyenne ne fait cela. Il n'en a pas besoin. Mais aussi perd-il vite son ingéniosité.) Ils partent en exploration fort loin de leur propre quartier et, bien plus que leurs contemporains des classes moyennes, ils traitent d'égal à égal avec les adultes qu'ils rencontrent. À l'école, ils se montrent indisciplinés et sauvages, comme d'ailleurs ils doivent l'être — car cet établissement n'inspire aucune confiance à un être libre, même si sa liberté n'est que partielle. La classe laborieuse

14 → Les *gangs* sont actuellement les seuls groupes d'enfants dirigés par eux-mêmes ; si le mot *gang* a une résonance inquiétante, c'est pour de bonnes raisons politiques.

conserve une certaine irrévérence pour l'école qui, après tout, est un phénomène appartenant par son origine à la classe moyenne.

Sur le plan sexuel également, les gosses de ghetto sont plus libres. Un garçon me raconta qu'il ne pouvait se souvenir d'aucune époque de son enfance où il n'ait eu, de manière tout à fait naturelle, des rapports sexuels avec les autres gosses ; c'est ce que tout le monde faisait. Les professeurs, dans les écoles des ghettos, savent qu'il est impossible de réduire la sexualité enfantine : c'est une chose courante, dont les enfants sont friands, et de loin supérieure à un cours sur la grande démocratie américaine ou sur l'apport civilisateur des Hébreux qui imaginèrent un dieu unique (pourquoi d'ailleurs en imaginer un ?), ou encore sur le café et le caoutchouc, principales exportations du Brésil. Ils font donc cela dans les escaliers. Et manquent l'école le jour suivant. Si, dans l'Amérique moderne, une enfance libre existe à quelque degré, c'est dans les classes inférieures, où la pénétration du mythe est la plus réduite.

Pourquoi donc ces enfants tournent-ils plus mal que ceux des classes moyennes ? La réponse à cette question est peut-être évidente. Mais je citerai l'expérience personnelle que j'ai acquise en vivant et en enseignant dans les ghettos : jusqu'à ce qu'ils atteignent l'âge adulte — et là encore, la chose est discutable — ces gosses ne font preuve d'aucune infériorité intellectuelle. Les enfants des classes laborieuses sont parmi les plus brillants, les plus culottés et les plus originaux que l'on connaisse. Ils le sont parce qu'on les *laisse tranquilles*. (S'ils ne réussissent pas bien les tests, c'est qu'il faudrait peut-être réexaminer ces tests, mais pas les enfants.) Plus tard, lorsqu'ils se heurteront à un « principe de réalité » différent de celui de la classe moyenne, ils seront saignés et assommés ; ils ne sortiront jamais de leur sujétion économique. Ainsi, c'est l'asservissement quotidien qui produit ces adultes apathiques et dénués d'imagination, c'est la restriction constante de leur liberté personnelle — mais ce n'est pas leur enfance sauvage.

La liberté des enfants des ghettos n'est cependant que relative. Ils sont encore dépendants, et en tant que classe économique, ils sont asservis. Les enfants ont de bonnes raisons pour vouloir tous grandir : alors, ils pourront au moins quitter la maison, et trouver la possibilité de faire ce qu'ils voudront. (Il y a quelque ironie dans le fait que les enfants s'imaginent que leurs parents sont libres de faire ce qu'ils veulent ; les parents pensent au contraire que leurs enfants ont bien de la chance. « Quand je serai grand » est le parallèle de « Si je pouvais seulement redevenir enfant... ») Ils rêvent d'amour et de sexe, car ils traversent la période la plus aride de leur existence. Souvent, lorsqu'ils voient les souffrances de leurs parents, ils décident que, lorsque eux seront grands, cela ne leur arrivera pas. Ils bâtissent des rêves splendides de mariages parfaits, ou bien ne veulent pas de mariage du tout (les enfants les plus astucieux se rendent compte que le mal tient à

l'institution et non à leurs parents) ; ils voudraient pouvoir dépenser l'argent sans compter, avoir beaucoup d'amour, être très admirés. Ils veulent paraître plus âgés qu'ils ne le sont, et se sentent insultés si on leur dit qu'ils paraissent plus jeunes. Ils tentent avec acharnement de déguiser leur ignorance, qui est l'infirmité physique de tous les enfants. Voici un exemple, tiré de Reik (*Sex in Man and Woman*), des petites cruautés auxquelles ils sont constamment soumis :

Je m'étais amusé aux dépens d'un petit garçon de quatre ans, à qui j'avais dit qu'un certain arbre, dans le jardin de ses parents, portait des tablettes de chewing-gum. J'avais acheté du chewing-gum et suspendu les tablettes avec des ficelles à la branche la plus basse. L'enfant y grimpa et les cueillit. Il ne douta pas qu'elles poussaient sur l'arbre, et ne réfléchit pas qu'elles étaient dans un emballage de papier. Il accepta volontiers mes explications lorsque je lui racontai que les tablettes, selon l'époque à laquelle elles fleurissaient, avaient différents parfums. L'année suivante, lorsque je lui rappelai l'histoire de l'arbre à chewing-gum, il eut grand-honte de sa crédulité passée, et me dit : « Ne me parlez pas de cela. »

Certains enfants, pour se défendre contre les constantes railleries que leur vaut leur naïveté — lorsqu'ils voient que leur douloureuse ignorance passe pour « charmante » — essaient de miser sur elle, comme le font d'ailleurs souvent les femmes. Ils parlent des choses en les retirant volontairement de leur contexte, mais, dans ce cas, ils obtiennent rarement un résultat, et cela les rend perplexes. Ils ne se rendent pas compte que c'est l'ignorance elle-même que l'on trouve drôle, et non ses manifestations spécifiques. En effet, la plupart des enfants ne comprennent pas l'ordre arbitraire du monde des adultes, qu'on leur explique mal, même lorsque ses raisons sont valables. Dans la plupart des cas, sur la base des informations dont il dispose, un enfant tire des conclusions parfaitement logiques. De même, si un adulte arrivant sur une autre planète y trouvait des gens faisant du feu sur leurs toits, il pourrait bâtir une explication, mais ses conclusions, appuyées sur un passé différent du leur, leur paraîtraient probablement très amusantes. Toute personne qui voyage pour la première fois dans un pays dont elle ne connaît ni le peuple ni la langue fait l'expérience de l'enfance.

Les enfants ne sont donc pas plus libres que les adultes. Ils sont pleins d'imaginations et de désirs qui sont en proportion directe avec l'étroitesse de leur vie ; affligés du sentiment déplaisant de leur propre insuffisance physique et de leur ridicule ; constamment honteux de leur dépendance, économique et autre (« Maman, est-ce que je peux ? ») ; et finalement humiliés à cause de leur naturelle ignorance des choses pratiques. À chaque minute de sa vie, l'enfant subit une contrainte. *L'enfance, c'est l'enfer.*

Le résultat de tout cela, c'est cette petite personne tourmentée par l'insécurité, par conséquent toujours prête à l'agression ou à la défense, et souvent odieuse, que nous appelons un enfant. Les contraintes économiques, sexuelles et, d'une manière générale, psychologiques qu'il doit supporter ressortent sous forme de timidité, de déloyauté, de rancœur, et ces traits de caractère déplaisants ne font que renforcer davantage l'isolement des enfants du reste de la société. C'est donc avec joie qu'on abandonne aux femmes leur éducation, surtout dans les phases les plus difficiles du développement de leur personnalité — et pour les mêmes raisons, les femmes ont alors tendance à faire montre elles-mêmes de ces traits de caractère. À l'exception des satisfactions que retire leur ego du fait d'avoir des enfants à eux, peu d'hommes éprouvent de l'intérêt pour les enfants. Et certainement pas suffisamment pour en parler dans un livre sur la révolution.

Ce sera donc aux révolutionnaires féministes (ex-enfants et femmes-enfants asservies en tant que telles) de le faire. Dans tous les programmes pour une révolution féministe, il nous faut tenir compte de l'asservissement des enfants, sinon nous commettrions la faute que nous avons souvent reprochée aux hommes : ne pas pousser suffisamment loin l'analyse, ne pas voir un substrat important de cette sujétion, uniquement parce que cela ne nous concerne pas. Je dis cela car je sais que beaucoup de femmes sont excédées d'être toujours réunies aux enfants en un seul bloc ; et le fait qu'ils ne soient pas plus à notre charge et sous notre responsabilité que sous celle de n'importe qui sera un principe essentiel de nos exigences révolutionnaires. Nous avons simplement, au cours d'une longue période de souffrances liées, acquis de la compassion pour eux, ainsi qu'une certaine compréhension, et il n'y a aucune raison d'y renoncer à présent. Nous savons ce qu'ils cherchent et ce qu'ils ressentent, parce que nous aussi nous subissons encore le même type de sujétion. La mère qui voudrait tuer son enfant à cause de tout ce qu'elle a dû lui sacrifier (ce sentiment est répandu) n'apprend à l'aimer que lorsqu'elle s'est rendu compte qu'il est aussi désarmé et opprimé qu'elle, et par le même oppresseur : sa haine se dirige alors vers l'extérieur, et « l'amour maternel » naît. Mais allons plus loin : notre but final doit être la suppression des conditions spécifiques de la femme et de l'enfant qui ont suscité cette alliance des opprimés et la préparation à une condition nouvelle et pleinement « humaine ». Il n'y a pas encore d'enfants capables d'écrire leurs propres livres, et de raconter leur propre histoire. Nous devons, une dernière fois, le faire pour eux.

Les enfants : une oppression très spécifique

Christiane Rochefort

Chapitre extrait de *Les Enfants d'abord*, Christiane Rochefort, Paris, Grasset, 1976.

Texte sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 255 Pour l'abolition de l'enfance,
extrait de *La Dialectique du sex*

p. 285 Les enfants : une oppression
très spécifique, extrait
de *Les Enfants d'abord*

p. 301 L'espace public des enfants,
extrait de *Öffentlichkeit
und Erfahrung: zur
Organisationsanalyse
von bürgerlicher und
proletarischer Öffentlichkeit*

- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Christiane Rochefort se qualifiait d'écrivaine (« parce que vaine...»). Ses romans ont connu un important succès public (*Le Repos du guerrier*, 1958, *Les Stances à Sophie*, 1963, etc.). Parce qu'elle veut « tout politiser, même l'expérience » (Ned Burgess), tout en récusant l'idée d'engagement, elle lutte contre la guerre d'Algérie (elle fait partie des signataires du Manifeste des 121 en 1961), est très active pendant Mai 68 et s'engage en faveur de l'écologie. Elle joue un important rôle dans le féminisme de la deuxième vague en France. Cofondatrice du Mouvement de libération des femmes (MLF), elle écrit dans *Le Torchon brûle, Partisans, Les Temps modernes* (« Chroniques du sexisme ordinaire ») et fait partie de celles qui déposent une gerbe de fleurs à la mémoire de la femme du soldat inconnu sous l'Arc de triomphe, le 26 août 1970. Elle écrit « Définition de l'opprimé » en préambule à la traduction française de *SCUM Manifesto* de Valérie Solanas (La Nouvelle Société, 1971). Elle consacre plusieurs romans à la question de l'enfance : *Les Petits Enfants du siècle* en 1961 (sur une enfance dans les « grands ensembles »), *Printemps au parking* en 1969 (sur un adolescent fugueur découvrant son homosexualité), *Encore heureux qu'on va vers l'été* en 1975 (sur la fugue d'une classe tout entière), *La Porte du fond* en 1988 (sur l'inceste dont elle a été victime, auquel elle refuse d'être réduite, et dont elle rappelle qu'il est avant tout un rapport de pouvoir). En 1976, elle consacre un ouvrage sur l'enfance comme catégorie opprimée, *Les Enfants d'abord* (Grasset), dont nous reprenons ici un chapitre.

Les enfants : une oppression très spécifique

Christiane Rochefort

L'enfance est une institution, non un fait

Comme fait, l'enfance (première partie de la vie humaine, dit prudemment le dictionnaire Le Robert) est un état mouvant aux limites imprécises. Comme institution, elle va de la naissance à un âge fixé par décret. On dit « enfants », « adolescents », ou « jeunes » selon les besoins de la cause. La Loi dit « mineurs », et c'est la seule expression claire.

Les sociétés modernes ont légalisé une discrimination fondée sur une différence de force musculaire. Mineur signifie : moindre. Plus petit. Inférieur. Lesdits « enfants » sont un ensemble d'humains plus faibles au combat au corps à corps, constitué par les plus forts en catégorie, et soumis à un statut et à un traitement spéciaux.

Le statut est la privation de l'autonomie.

Le traitement, appliqué par l'autorité adulte, à laquelle les mineurs ne peuvent se soustraire, consiste à éliminer du potentiel inné les éléments indésirables, incontrôlables, ou simplement superflus, pour ne conserver et développer que ceux utiles à l'exploitation. C'est proprement une mutilation. Une mutilation corporelle, pas seulement un conditionnement mental. Les mutilations corporelles tombent sous le coup des lois dans nos sociétés mais pas celle-là, qui n'est pas avouée comme telle. Elle est dite formation, éducation.

Mesures

Pour estimer à peu près ce qui a été retranché au niveau corporel il n'est que de comparer l'acuité des sens d'un enfant de trois ans, sa vitalité permanente, l'intensité de ses désirs, son regard, son émerveillement, sa tendresse, sa souplesse de chat et jusqu'à son sommeil avec ceux d'un adulte moyen. C'est comme une lampe qui s'est éteinte. On voit à l'œil nu sur quels points cet adulte réussi modèle conforme, se rendant à son bureau par exemple, a été opéré : il n'utilise qu'une faible partie de son équipement sensoriel ; sa musculature est plus ou moins atrophiée, sa colonne vertébrale est soudée ou menacée d'effondrement, sa capacité respiratoire est réduite, son système nerveux autonome est bloqué, ses plexus sont noués, son énergie ne circule pas, il est dérythmé, son corps en est au point qu'il doit le préparer dans un « club » avant d'aller en vacances (s'il peut lui payer ça) ; sa sexualité est misérable, il est plein de maladies psychosomatiques et de dépressions ainsi que de drogues diverses, son cerveau est un magnétophone, ses récepteurs sont saturés, il n'a pas de regard, il dort mal. Ses émotions

négatives le dominant ; quant aux positives : il ne connaît pratiquement plus la JOIE. Ne parlons pas de l'émerveillement ce serait trop triste. Sa faculté de relation est rabattue jusqu'à la rétractation totale : l'Autre lui fait peur ! Et tout ça, qu'il n'a pas, il redoute de le perdre. Lampe éteinte qui craint le moindre souffle. Les adultes ont fini par croire que c'est « naturel » de dégringoler à ce point-là. Sinon ils se flingueraient. Mais ça ne l'est pas : c'est une mutilation. Accomplie durant les cinq premières années de la vie. Et si profonde qu'ils aspirent encore à la transmettre. Le mort tire le vif.

L'oppression des enfants est première, et fondamentale. Elle est le moule de toutes les autres¹.

Universalité

Tous les enfants de nos sociétés sont mutilés.

Seule la forme varie. Le découpage ne suit pas le même pointillé selon la classe, d'ordre économique, sexuel, racial-culturel, dans laquelle on naît. On ne coupe pas la même chose chez tous, mais chez tous on coupe quelque chose. Exemple : les petites filles sont privées de force musculaire, leur besoin d'action est retourné contre elles-mêmes ; les petits garçons sont coupés de leurs émotions, sciés en deux. Et pas plus qu'on ne devient un exploité en restant entier, on ne devient un exploiteur sans être rendu infirme. La dévastation est universelle.

On notera aussi que le groupe « enfants » ne souffre aucune exception à la condition d'infériorité : la classe dominante est composée presque en totalité d'adultes possédants mâles de culture occidentale majoritairement blancs. On y trouve exceptionnellement quelques individus provenant de cultures différentes, et quelques femmes, encore que pas dans les vraiment hautes sphères. Mais jamais un seul « enfant ». Jamais. Pas un. Un seul titre : gosse de riches.

Cette absence n'est jusqu'ici pas remarquée, car elle est « naturelle ». Ainsi fut, jusqu'à des temps récents, l'absence des autres « inférieurs ».

Spécificité

Cette oppression est très spécifique. A vrai dire quand on y regarde, personne n'en a une pareille.

Elle commence à la première minute (fessée), et elle ne cesse plus. Elle n'a pas d'horaires. Pas de pause casse-croûte : repas en famille ou à la cantine, surveillée. « Récréations » surveillées, et minutées. Temps de parcours de l'école au domicile généralement contrôlé, surtout les filles. Pas de soirées libres, ou sorties sur autorisation, avec heures de retour prévues. Pas de dimanches, famille, ni de fêtes, famille. Ou groupes avec moniteurs. Pas de vacances libres, famille, ou colonie avec moniteurs (même si les moniteurs sont permissifs, c'est une tutelle). Les garçons qui peuvent aller jouer avec leurs copains

¹ → Et il n'y a ni hiérarchie ni priorité dans les oppressions. On peut en souffrir plusieurs à la fois (petite fille noire pauvre). Les luttes convergent vers le même ennemi. Les groupes opprimés sont objectivement alliés. Il ne leur manque que de s'en rendre compte.

en dehors des heures de classe le doivent à la pauvreté de leur famille, ou à son libéralisme, c'est de toute façon une permission octroyée, non un droit. Pas de refuge nocturne, sommeil même sous contrôle. La surveillance est à temps complet. Et pour l'espace : à la maison à l'école dans la rue sur la plage et quasiment aux chiottes.

Champ illimité

Pas de refuge. La chambre (en cas) est entrée libre, les grandes personnes peuvent même ne pas frapper (« tu n'as rien à me cacher »). Les tiroirs peuvent être visités, les cahiers « intimes » lus, le courrier peut être ouvert, voire détourné, ou bien on en demandera l'origine et le contenu : ne pas le faire est considéré comme du libéralisme. Quelle que soit la doctrine adoptée, la marge de vie privée est à la discrétion des parents. On peut surprendre les enfants. Les questionner jusqu'à ce que ça sorte. Où es-tu allé ?

Qu'est-ce que tu étais en train de faire dans ton coin ? Montre tes mains ! Que caches-tu sous ton cahier ? Cacher est une faute : c'est mal, puisque tu caches.

Quand on est petit, on ne trouve vraiment la paix que sous la table. L'interprétation adoptée de ce phénomène universel étant : sous la table, c'est le retour au ventre de maman (les interprétations concernant les enfants vont toujours dans ce sens-là c'est drôle, vers le passé fermé, jamais vers l'espace libre c'est curieux). Ils ont dû oublier, les interpréteurs, qu'ils furent eux-mêmes des enfants et se fourrèrent sous la table pour, tout bêtement, ne pas être en pleine vue. Le temps des tables hélas ne dure guère, on devient trop grand, et super-visible. Un enfant est en permanence sous le regard des adultes. Il n'y a que le taulard qui en soit au même point. Lui, c'est pour le punir. Les enfants, c'est pour les « protéger ».

Encore les taulards disposent-ils de leurs pensées.

Les enfants non. À quoi penses-tu ? Je sais ce que tu as dans le crâne. On se trouble, ça se voit, il y a même encore des enfants qui rougissent. On apprend à mentir, mais moins vite à se faire un masque. Certains croient que leurs parents lisent leurs pensées, est-ce faux ? Les enfants sont exposés. Certains deviennent ce qu'on appelle « psychotiques ». Et les doctes matons (pas les gens honnêtes tels Bettelheim) disent que la psychose est organique.

L'expérience des enfants est visitée comme leurs tiroirs, leur façon de ressentir est mise en question, et, si non conforme à l'attente, invalidée, au besoin reconstruite, et à eux resservie comme leur seule vraie vérité propre : Tu n'aimes pas vraiment cette musique Tu veux seulement faire comme tes copains, Tu affiches ces idées pour, Tu es sous l'influence de, etc. Et l'ensemble des enfants est officiellement réinterprété par les experts en enfants. La vraie jeunesse ce n'est pas, c'est.

Les mouvements des enfants sont limités à l'intérieur de ce complexe temps-espace contrôlé. Pas de mobilité sans autorisation jusqu'à au moins 16 ans. Aller se promener s'appelle fuguer, si tu es mineur.

Les mouvements intérieurs sont également réglementés : tu n'as pas de désirs sexuels avant le moment prescrit par tes adultes, ni vers qui tu veux (sens obligatoire vers sexe opposé), sauf permissivité (blâmable et rare). Ils n'aiment pas que ils veulent hors de la famille. Je ne veux pas que tu vois A., — et dans la famille ils aiment, cela va de soi (les parents n'étant, sur ce dernier point, pas plus libres).

Ils sont toujours disponibles, à la merci des interventions : apporte-moi le journal, un cendrier, va me chercher les pinces qui sont dans le deuxième tiroir en bas du placard de l'entrée, mais non pas ça voyons je t'ai dit les pinces c'est une tenaille que tu m'apportes tu n'as plus qu'à retourner, quand on n'a pas de tête il faut avoir des jambes. À la maison l'enfant est souvent le *boy*, l'adulte le colonial. On peut interrompre ses activités².

Un, surtout s'ils jouent : le jeu équivaut à ne rien faire. Le jeu ce n'est pas sérieux. C'est que, le jeu, c'est du plaisir, le jeu ce n'est pas du Travail : si encore on faisait ses devoirs ! La vie n'est pas faite pour s'amuser tu verras plus tard. Les adultes, condamnés au travail, sont jaloux de qui peut encore s'amuser (le mort tire le vif). Et de jeu coupé et recoupé, de rappels répétés à la « réalité », l'imagination finit par en mourir (qui ne se souvient de la mort lente de son imagination).

Deux, surtout si ce sont des filles. On tolère que les garçons refusent de se déranger, spécialement à la demande des mères. Souvent celles-ci, découragées, ou complaisantes, laissent les petits mâles en paix avec les détails triviaux — et ainsi, rendus sourds aux bruits de vaisselle, aveugles aux évier sales, insensibles aux effluves de poubelles, ils deviennent dans une maison des impotents, conformes à l'image « les hommes ne savent rien faire », donnée comme une nature innée, et répercutée dès l'école par les petites filles déjà résignées à servir ces enfants 365 fois infirmes. Aux garçons est reconnu le droit à des moments de loisir — comme papa. Quant aux filles on sait qu'elles n'en auront pas, autant les habituer tout de suite. Ainsi, automatiquement, on transmet, on imprime dans le corps, au niveau sensoriel et moteur, un destin, une « nature ». Et, très tôt, très insidieusement s'accomplit le découpage spécifique mutilant des deux sexes³.

Ces interventions, ordres, enquêtes, variables selon la condition des parents, leur caractère, voire leur humeur, sont de pur arbitraire, puisque les enfants n'ont pas de droits définis...

Des droits ? Un enfant ?

... de droits définis en heures et lieux leur appartenant, et où on ne pourrait les interpeller.

Ces interventions arbitraires seraient considérées inacceptables entre « personnes ».

Elles vont de soi quand il s'agit des enfants. On n'a pas le même regard sur eux, d'évidence. Qu'on nomme « oppression » le fait de déranger un gosse, qu'on parle de « droits », étonne.

Dans une charte des droits civiques des enfants on devrait inscrire quelques points simples, tels que :

- lieu privé inviolable (si non une chambre, un coin, et une boîte non fouillable) ;
- heures de pause définies.

Dans un premier temps.

Objets

On dispose d'eux. C'est sur eux que le trop-plein de tendresse déborde, et aussi de mauvaise humeur. On les pare, dans leurs premières années, non pour eux mais pour des raisons mêlées (sur ce terrain émotionnel-social prospère l'industrie du vêtement). Ils sont aimés, comme des objets, objets précieux, objets trésors. Ou objets tyrans. Ou objets encombrants. Ce n'est pas une relation d'échange⁴.

On les tient par la main même s'ils marchent et même s'ils n'ont pas envie, on les emmène, en visite, aux enterrements, dans les magasins, chez le docteur, à l'école — que faire d'eux il est vrai, puisqu'ils sont censés ne pas savoir s'arranger tout seuls.

Les décisions familiales⁴ ou légales, les concernant, sont prises sans eux. Souvent⁴ ils ne sont pas informés des événements familiaux importants (hors de leur portée, ou traumatisants, décide-t-on). Les occupations des grandes personnes sont plus importantes que celles des enfants qui viennent les solliciter (pas maintenant, je suis occupée). Les enfants dérangent.

Les adultes ne jugent pas nécessaire de s'excuser, s'ils commettent un impair à l'égard d'un enfant⁴. Ils s'adressent aux enfants sur un registre spécial : plus impérieux, à moins que, désirant se mettre à leur portée, ils ne bêtifient. La raison des adultes est la meilleure, même s'ils disent des bêtises. Le respect se perd, c'est entendu. Tout comme les motifs de respecter. Mais le principe demeure. L'idée d'être courtois envers un enfant ne vient pas. Le monde adulte vit ingénument, sans songer à la remettre en question, dans l'idée d'une différence d'importance entre adultes et enfants.

Inconnus, et pourtant définis — épistémologie

Les enfants sont définis par les adultes.

Or, les adultes ne connaissent pas les enfants, et ils ne peuvent les connaître : car ils ne les voient que sous leur regard (forcément).

C'est-à-dire sous leur surveillance.

Un adulte qui observe des enfants, c'est comme regarder des animaux dans un zoo.

2 → Les exceptions savent sûrement qu'elles sont des exceptions.

3 → Voir l'admirable travail de Elena Giannini Bellotti, *Du côté des petites filles*, Paris, Édition Des femmes, 1974.

4 → Des familles libérales feront exception sur certains de ces points. Les familles libérales sont une minorité, y compris aux États-Unis, pays de l'Enfant-roi.

L'observateur modifie l'observé. Cette loi est spécialement valable en sciences humaines, et dans le cas d'une relation de pouvoir l'indétermination peut aller chercher dans les 100%. Cela veut dire : l'observation est *impossible*.

On ne connaît que les enfants-des-adultes, comme on ne connut longtemps que les nègres-des-blancs. Oui missié. Tu n'es qu'une vieille bête de nègre, hein? Oui missié. Le comportement du dominé est induit : voir les changements spectaculaires et soudains qui affectent un groupe entier, quand il cesse d'accepter sa condition. *Black is beautiful*.

Pour qu'une observation soit valable, sur les enfants, il faudrait que l'autorité soit définitivement levée et n'existe sous aucune forme.

D'ici là, les enfants sont *inconnaisables par les adultes*. Le témoignage des adultes sur les enfants est scientifiquement nul. Comment des « esprits scientifiques » se dispensent-ils de poser, dans leur discipline, la question de méthode?

Parce que l'opresseur jamais ne la pose à propos de son opprimé. Ce sont pourtant les adultes seuls qui établissent la science des enfants, et donnent de ceux-ci, dans des ouvrages nombreux, les définitions accréditées. Auxquelles les enfants eux-mêmes ont à se conformer. Seuls les adultes savent ce que sont les enfants, et ce qui est bon pour eux.

Non-identité

Si les enfants ne ressemblent pas à l'image accréditée, ce sont eux qui se trompent. Ne se connaissent pas, sont déviants, ne sont pas des « vrais » enfants.

Le portrait de l'enfant-des-adultes est répandu partout, en images publi-propagandes, en mots dans toute une littérature « pour » enfants faite par les adultes, dans une littérature initiatique pour adultes, et dans la tête d'à peu près tout le monde.

Les enfants, tels que vus dans la lumière aveuglante de l'autorité, sont des humains inachevés physiquement et mentalement. Maladroits (longtemps après que leur coordination est assurée), inattentifs, étourdis, fragiles, dispersés, changeants, pas sérieux, ne pensant qu'à jouer, incapables de se débrouiller tout seuls — donc ils ont besoin de protection et de maîtres. Ils restent comme ça inachevés et incapables jusqu'à 18 ans (sauf sur quelques points tels travailler sans salaire ou répondre de ses méfaits devant la loi), puis brusquement, ils s'achèvent. Ils sont attendrissants, adorables, charmants — jusqu'au moment où ils essayent d'échapper au contrôle, où ils deviennent impossibles. Ils ne pensent pas encore, aussi leur opinion n'est pas sollicitée⁵, on l'écoute parfois pour leur faire plaisir mais on n'en tient pas compte⁵. Ils ne doivent pas être pris au sérieux puisqu'ils ne le sont pas. Respecter un enfant, c'est ne pas être « indécent » devant lui/elle : c'est respecter la morale adulte. Les enfants sont escamotés de l'opération respect.

Ce ne sont que quelques indications parmi des centaines, chaque enfant et ancien enfant peut compléter.

L'image adulte de « l'Enfant » est si profondément imprimée que personne ne sait plus regarder ce qui est sous le nez. Pour nettoyer les yeux adultes, il faudrait prendre à peu près le contre-pied de l'idée reçue : les enfants sont plus complets, ils sont solides, héroïques (voir à quoi ils résistent!), adroits, capables, graves, profonds, leur intelligence est vaste et déliée, ils sont subtils et malins, ils savent se débrouiller, surtout seuls, etc. Cette description est-elle tellement plus fausse que l'autre?

Évidemment, le manque de confiance dans les capacités en empêche le développement (touche pas tu vas le casser, bang, ça y est c'est cassé qu'est-ce que je disais), et voilà confirmé *l'a priori* d'incompétence.

Évidemment le maintien en dépendance rend dépendant, et voilà confirmé. Les esclaves non plus « ne savaient pas vivre autonomes ».

Avant de l'être.

La non-considération invalide l'expérience, les sentiments, la pensée, fait douter de soi, et dénie l'identité. On ne sait plus qui on est.

Comme il faut vivre, comme il faut être aimé, on intériorise cette définition par l'autre, cette inexistence, on s'invalide soi-même, et on imite l'image donnée pour vraie. On apprend très vite, étant intelligent, à recueillir les avantages de ce jeu. On donne aux adultes charmés et gratifiants les réponses qu'ils attendent (sinon de toute façon c'est des avanies). On finit par vraiment les croire siennes. C'est ainsi qu'on devient un « enfant ». Que ce rêve adulte devient réalité. C'est ainsi que les adultes produisent l'Enfance, « différente », d'une autre nature.

Ce ne sont pas les enfants qui sont différents, ce sont les adultes.

Temporaire éternel

Mais cette oppression n'est que temporaire! (sous-entendu : ce n'est donc pas si terrible).

Il est vrai — elle ne couvre que 18 ans (ou 21, selon la raison d'État). Ça ne fait que le quart de la vie, contre les deux tiers aux travailleurs, et la totalité aux femmes et aux races opprimées, qui ont gagné.

Malheureusement, d'abord c'est le plus joli quart, ce qui est bien dommage.

Malheureusement et surtout ce quart, par lequel tout le monde passe, et durant lequel on est à la merci de toutes les manipulations, prépare et permet la suite, c'est-à-dire la soumission aux autres formes d'oppression. C'est un quart totalisant. On n'en guérit pas souvent, et jamais complètement.

La minorité ne finit pas à la majorité, elle se prolonge toute la vie, en infantilisme. Sans parler des parents qui gardent ingénument et à jamais le « droit » d'intervenir dans la vie de leurs grands rejetons

culpabilisés, tout est fait, durant le quart totalisant, pour que la dépendance soit chérie, et sous une forme intériorisée comme une seconde nature s'éternise, en besoin de pères, de chefs, de patrons, d'époux, d'experts, de docteurs, d'analystes, de gouvernements, d'instances suprêmes, s'éternise, jusqu'à la mort si possible. Et en vérité au-delà puisqu'entre-temps elle aura été transmise aux suivants. De sorte qu'elle est en fait éternelle.

Régime

Au cœur des « démocraties » modernes, les enfants vivent sous le régime de la tyrannie — avec ses variantes connues, de l'autocrate abusif au despote éclairé et même démissionnaire, qui ne modifient pas le principe.

Les enfants n'ont aucun droit, que ceux octroyés, qui peuvent donc être repris à tout instant. Ils doivent obéissance aux parents alliés maîtres et au besoin n'importe qui (adulte) a le pas sur eux.

Avantages et punitions dépendent de l'arbitraire adulte, car il n'y a pas de code (en deçà de meurtre ou dommages physiques avérés), et aucune réparation n'est prévue pour les erreurs ou dommages. Et, comme il se doit en régime de tyrannie, le juge est partie.

Pas d'alternative

À leur condition, les mineurs ne peuvent pas se soustraire, car elle prend appui sur des fondements matériels : dépendance physique, légale, économique, institutionnelle. Qu'on va examiner.

Bases réelles, analyse de classes

Les enfants, en tant que groupe discriminé par la Loi, sont, dans leur totalité, traités, modelés, corporellement et mentalement, en vue de l'exploitation.

Les enfants sont une classe opprimée.

Ils sont toujours la classe inférieure dans celle inférieure ou supérieure (d'ordre économique, sexuel, racial-culturel) où ils sont tombés.

Cette oppression spécifique, inhérente au système patriarcal, a été longtemps vécue dans l'isolement. Aujourd'hui, par suite de l'évolution du capitalisme (explosion démographique, expansion scolaire et des médias, accession des jeunes au statut de consommateurs, etc.), cette classe est actualisée. Ce qui est appelé « crise de la jeunesse » selon la technique conjuratoire (« crise », ça ne dure pas).

Mais quelle que soit la manipulation sémantique il y a constitution en classe, et début d'une longue marche.

Les exécutants du traitement réducteur sont tous les adultes ayant avec les enfants une relation institutionnelle. Parmi eux, les parents occupent une position-clé : à moins d'avoir une perception claire de la politique de l'éducation, ils servent « machinalement » les intérêts de

la classe dominante, et dès lors, quelque idée qu'ils aient de la chose, parents et enfants sont dans une relation d'antagonisme.

« Quoi, quelle horreur, comment peut-on parler en ces termes de la plus pure et naturelle des relations humaines ! » Ce sont les adultes qui s'expriment ainsi, on les aura reconnus⁶.

Réponse à ces grands sentimentaux : faire accroire que la relation parents-enfants est tissée chaîne et trame uniquement d'amour mutuel et réciproque, c'est hypocrisie et camouflage. Si la fonction réelle, sociale, de cette relation, est tenue cachée, parler du seul sentiment d'amour est une insulte à l'amour. L'amour ne peut que gagner à être débarrassé d'usurpateurs qui utilisent son nom pour leurs propres fins, qui n'ont rien d'amoureuses. L'amour n'a rien à craindre de l'examen, il sera beaucoup plus beau une fois lavé. Seuls les mystificateurs redoutent l'analyse.

Et justement, l'oppresseur a horreur qu'on rappelle les basses réalités matérielles, lui-même plane très haut dans l'idéal, où tout est merveilleux comme c'est. (À part des petits détails si vous y tenez, qui feront l'objet de réformes en temps voulu, quand ce ne sera plus dangereux.)

C'est toujours pareil : il n'y a que l'opprimé qui ressent son oppression. L'oppresseur, lui, est content comme ça, ne souffre aucunement, trouve ça très bien, juste, normal, bon pour l'autre (qu'est-ce qu'il ferait sans nous ?), et « naturel ». « Opprimé » d'ailleurs est un gros mot, qui choque l'oppresseur (autre gros mot) — au fait on le reconnaît à cette réaction, essayez, ça ne loupe jamais.

L'autre (l'opprimé) n'a rien à dire, d'abord parce qu'il n'a pas la parole. Essayer de la prendre pourrait lui coûter chaud, il le sait : en régime de tyrannie, le tyran peut être permissif, il n'en a pas moins le pouvoir absolu, même lorsqu'il octroie la liberté d'expression, il est prudent de ne pas lui dire ce qu'il ne veut pas entendre, voilà pourquoi vos fils-et-filles sont muets.

L'opprimé n'a rien à dire, ensuite, parce qu'il n'a pas de parole, à lui propre.

C'est l'oppresseur qui dispose du langage et des connotations, ainsi que de la symbolique.

Le rapport de classes est toujours formulé premièrement dans les termes de l'oppresseur : bien, juste, normal, bon pour l'autre, NATUREL. Et c'est ainsi qu'il doit être ressenti par tous. Surtout l'opprimé. Sinon on entend les clameurs : c'est l'oppresseur bien sûr qui crie au scandale, au sacrilège, à la vulgarité, au ridicule, au de quoi vous mêlez-vous, au dénaturé, au démodé, au meurtre. Et comme c'est lui qui a la sono, sa voix couvre tout. On l'entend d'ici.

Qui change les termes déclare la guerre.

6 → Ceux qui ne s'expriment pas ainsi ne peuvent pas oublier une minute qu'ils sont l'exception si pas la rareté.

Dictionnaire du Maître, ou génie sémantique de la bourgeoisie

Dans l'Entreprise, les choses sont appelées autrement, afin qu'elles ne soient pas vues comme elles sont. Cette ruse de guerre fonctionne très bien, chacun est pris en apprenant à parler dans le piège de son propre langage, et s'aliène soi-même dans la pensée dominante.

Le maître fut jadis le protecteur de l'esclave, le mari l'est encore de sa femme, le patron est, encore de nos jours, le généreux donateur de travail à l'ouvrier, qui sans lui mourrait. Le travail est bon. Le colonisateur apporta aux peuplades arriérées les bienfaits de la civilisation, et depuis que ces peuplades l'ont viré, il leur apporte encore, il n'a pas de rancune, son aide aux sous-développés. Sur ces terrains les luttes ont décodé une partie de la parole dominante. Pas tout, et pas pour tout le monde : les gens parlent encore une langue qui les condamne. Et pour chaque mise au jour d'une oppression spécifique, le décodage est à recommencer de zéro. Avec du coton dans les oreilles pour ne pas entendre les cris d'écorché de l'opresseur pour qui chaque mot rétabli dans sa signification est une banderille.

Il faudrait un dictionnaire complet, travail de chartreux. En attendant, on va décoder une parcelle, ayant plus ou moins trait au sujet.

La société : l'Entreprise mondiale d'exploitation.

La Civilisation : culture et structures mentales des plus forts.

Progrès : expansion de l'Entreprise.

Monde libre : monde où l'Entreprise a les mains libres.

État : agence nationale de l'Entreprise mondiale d'exploitation.

Idéal : intérêts de la classe dominante.

Intérêt public : intérêts privés faits loi.

Bienfait : exploitation qui laisse la vie.

Aide à : exploitation de.

Protection : contrôle.

Harmonie : silence des opprimés.

Fausse note. Désordre : voix des opprimés.

Caprices. Irrationnel : désirs des opprimés.

Violence : résistance des opprimés à la violence du Maître.

Ordre : la loi du Maître régnant.

Vrai : intérêt du Maître.

Juste : *idem*.

Bon : *idem*, avec du sentiment.

Devoir : loi du Maître intériorisée.

Tendre devoir : *idem*, concernant les enfants.

Naturel : sert le Maître gratis.

Dénaturé : rebelle, résistant.

Démodé. Dépassé : ce qui dérange le Maître.

Biologie : le corps humain réinterprété selon l'intérêt du Maître.

Anatomie : symbolisation du corps à la même fin.

Destin : l'ordre du Maître attribué à l'Univers et donc inéluctable.

Entrer dans la vie : être inséré dans le processus d'exploitation.

Normal : adapté au même.

Adulte : intégré volontaire ou aveuglé.

Enfance : apprentissage de l'exploitation.

Enfants : classe privée d'autonomie.

Adolescents : se dit quand « enfant » devient trop ridicule à dire.

Éducation : réduction aux normes imposées par l'Entreprise.

Bonheur des enfants : réduction sans douleur.

Sexualité : mot. Sert à neutraliser l'énergie sexuelle.

Éducation sexuelle : détournement de cette énergie vers la reproduction.

Libération sexuelle : création d'un nouveau marché.

Culpabilité : peur d'être puni.

Complexe d'Œdipe : forfait d'Abraham menant son fils au sacrifice.

Famille : unité de production contrôlée par l'Entreprise.

Mariage : oui au pouvoir sur les enfants.

Amour : huile pour permettre le jeu de l'institution familiale.

Amour familial : bannière bleue et rose sous laquelle est présenté au public le rapport parents-enfants, quel qu'en soit le vécu réel.

Amour maternel : au premier plan. Le plus ancien historiquement. Solidement ancré sur la « biologie » (voir plus haut) et le « destin » (*idem*) féminins. Exalté par une campagne séculaire d'affiches artistico-religieuses. Complexe socio-émotionnel manipulé aux fins de tenir les femmes à l'écart de la vie publique.

Amour paternel : un peu en retrait sur la photo. D'invention récente. Sa force tranquille est appelée à soutenir l'édifice, qui donne des signes d'affaissement⁷. (Pour plus de détails sur les deux derniers points : analyse éventuelle de la condition parentale.)

Amour filial : récent. Également ancré sur la « biologie ». Sacré : au plus léger doute émis à son endroit, des cris de douleur s'élèvent, poussés par les adultes. Amour filial a pour fonction de graisser les rouages de transmission de la loi du Maître, et d'anesthésier la conscience durant les opérations mutilantes.

Enveloppée dans les plis de ces drapeaux sacrés, l'image sainte de la famille unie et des enfants aimants poursuit sereinement sa carrière d'intouchable, soutenue au besoin par le bras séculier.

Les attaques contre la famille ont toujours été considérées comme démodées, dépassées, sans objet. Moyennant quoi, la famille tient toujours.

« Courroie de transmission de l'idéologie dominante » (Reich) et même productrice d'une morphologie, d'un soma, elle a permis le maintien d'un type coercitif de sociétés — tout en offrant à ses membres des compensations remarquables,

7 → Amour maternel surtout a pris récemment quelques accrocs, de la part des psychiatres surtout. C'est elle qui prend naturellement. Naturellement puisqu'elle apparaît plus, est plus compromise, étant l'exécuteur, et plus vulnérable étant une femme. C'est plus facile d'attaquer la mère. Le père est moins mouillé, bien que de lui tout émane. Mais l'attaquer, c'est s'en prendre au patriarcat. Une offensive est déclenchée d'autre part, contre l'usage millénaire de leur « biologie » à des fins politiques, par les femmes elles-mêmes, en vue de reprendre le contrôle de la procréation.

tel l'exercice du pouvoir, pour les hommes qui n'en ont pas ailleurs, et pour les femmes qui n'en ont aucun autre ; tels d'autre part les joies de la dépendance, de la fœtalité prolongée, et le moyen d'échapper à la liberté. La famille est un complexe létal, mais sécurisant. Elle aide à supporter l'insupportable, ce qui dispense d'essayer de le changer.

Malheureusement, ce doux pavillon d'amour couvre une opération devenue pour de bon dangereuse.

L'espace public des enfants

Alexander Kluge & Oscar Negt

Chapitre extrait de *Öffentlichkeit und Erfahrung: zur Organisationsanalyse von bürgerlicher und proletarischer Öffentlichkeit*, Francfort-sur-le-Main, Suhrkamp, 1986.

Traduction : Vincent Romagny avec l'aide de Vincent T. Pauval
© Les auteurs, l'éditeur

p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES

p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBLE
DU MONDE SOCIAL

p. 121 PRENDRE LA PAROLE

p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER

p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART

p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS

p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970

p. 255 Pour l'abolition de l'enfance,
extrait de *La Dialectique du sex*

p. 285 Les enfants : une oppression
très spécifique, extrait
de *Les Enfants d'abord*

p. 301 L'espace public des enfants,
extrait de *Öffentlichkeit*
und *Erfahrung: zur*
Organisationsanalyse
von bürgerlicher und
proletarischer Öffentlichkeit

p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE

p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES

p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Alexander Kluge, écrivain et cinéaste, et **Oscar Negt**, philosophe, directeur de l'Institut für Soziologie de l'Université de Hanovre et ancien assistant de Jürgen Habermas, publient *Öffentlichkeit und Erfahrung: Zur Organisationsanalyse von bürgerlicher und proletarischer Öffentlichkeit* [Espace public et expérience: sur l'analyse de l'organisation des espaces publics bourgeois et prolétarien] en 1972 (dernière réédition: Steidl, 2016), dont les premiers chapitres ont été traduits dans *L'Espace public oppositionnel* de Oskar Negt (Payot, 2007). L'essai se veut un retour à la théorie critique de l'École de Francfort et une alternative à l'approche habermassienne du concept d'espace public soumis aux seuls intérêts de la bourgeoisie en forgeant le concept d'espace public « prolétarien ». Pour reprendre les termes de Fredric Jameson, chez ces auteurs, « l'espace public est désormais considéré dans sa structure sociale comme ce qui permet l'expérience, mais aussi, d'un autre côté, ce qui la restreint et y met un frein ». La difficulté qu'ils rencontrent à dessiner positivement cet espace public les conduit à développer nombre de « commentaires » dont un consacré plus particulièrement à « l'espace public des enfants » [*Kinderöffentlichkeit*], qui le préfigure tout en partageant ses difficultés à émerger. Ils reviennent sur la question en 1981 dans *Geschichte und Eigensinn* (Göttingen, Steidl, 2016).

L'irruption soudaine d'enfants constitue l'une des altérations les plus efficaces de tout espace public. Que l'on s'imagine leur entrée dans le hall d'un hôtel à la manière d'un escadron, qu'ils occupent de la manière qui leur est propre des places et des bâtiments publics, qu'ils déterminent l'image d'assemblées publique et politique, ou bien qu'ils entrent en nombre sur un plateau de télévision pendant une retransmission en direct en raison d'une défaillance de contrôle¹, dans toutes ces situations apparaissent immédiatement le caractère réifié de l'espace public, sa rigidité et le fait qu'il est toujours celui des adultes.

Inversement, le développement d'espaces publics d'enfants est le signe des mouvements culturels révolutionnaires. Dans les premières années de la révolution d'Octobre a été fondé non seulement le laboratoire des enfants de Vera Schmidt, mais des associations libres d'enfants et des républiques d'enfants ont également vu le jour. Cette orientation politique s'est prolongée dans des mouvements d'enfants dans lesquels furent tentées leurs autorégulation et auto-organisation dans des formes publiques spécifiques qui ont eu leurs propres affiches, leurs propres maisons d'enfants, leurs propres lieux de rassemblement, leurs propres espaces de jeux, etc. Au début, il ne s'agissait en aucun cas d'une simple continuation d'organisations pensées par des adultes dans le domaine des enfants, comme le sont les organisations pour la jeunesse, les jardins d'enfants ou les écoles maternelles².

Tout mouvement révolutionnaire véritablement prolétarien englobe toutes les étapes de la vie et pas seulement la part de population que le capitalisme qualifie comme étant productive. Les mouvements contestataires des dernières années n'ont pas dévié de ce principe. Le fait qu'ils ne se soient pas adressés uniquement aux travailleuses productives n'est pas seulement dû à la difficulté d'établir un lien entre les

1 → On a pu constater cet effet de distanciation dans une émission de télévision, lorsque des enfants ont recouvert de peinture le costume de son présentateur, Dietmar Schönherr. Une telle intervention contrôlée ne constitue toutefois pas un espace public des enfants : elle produit un choc sans annuler la réification. La confrontation entre l'espace public des adultes et celui des enfants présuppose au contraire que les enfants prennent en charge les affaires et intérêts qui leurs sont propres, ceux qui leur importent et qu'ils régulent eux-mêmes leurs comportements.

2 → Cf. également à cet effet l'importance du mouvement des enfants dans la révolution culturelle chinoise [N.D.É : La Révolution culturelle a plutôt instrumentalisé la jeunesse. Cf. Jacques Andrieu, « Les gardes rouges : des rebelles sous influence », in *Cultures et conflits*, n° 18, été 1995, <https://journals.openedition.org/conflits/457>].

Des mouvements d'enfants se manifestent ponctuellement, surtout dans les structures sociales féodales et semi-féodales. Il convient de distinguer les organisations d'enfants basées essentiellement sur des idées d'adultes, comme le cirque d'enfants espagnol qui a récemment fait sa tournée en république fédérale d'Allemagne et dont les recettes ont permis de financer un village d'enfants dans lequel, certes, il n'y a que des garçons et qui évite strictement la mixité. De même, la participation étonnante des enfants dans de nombreuses associations de carnaval, dans lesquelles ils prennent activement part avec leurs spectacles, joue un rôle similaire, déterminé par les adultes. Ils s'expriment et agissent alors comme des adultes précoces, dansent et s'habillent comme des stars, et non comme ils le feraient entre eux.

personnes ayant fait des études et les classes laborieuses, c'est aussi un reflet de la structure de tels mouvements. Le mouvement pour les crèches, l'attention au travail social, le travail avec les malades psychiques (les collectifs de patient-es), les campagnes pour les apprenti-es et les jeunes en difficulté, les mouvements d'élèves : tout cela est aussi l'expression d'une remise en question de la réduction des personnes à leurs fonctions productives dans le travail soumis à l'ordre capitaliste. Cela correspond à la maxime selon laquelle il ne sert à rien de s'occuper uniquement des travailleuses qui effectuent un travail utile au niveau social : cette remise en question ne pourra s'imposer qu'avec le concours de la force de production la plus puissante de la société, la classe ouvrière. Cette approche est loin d'être irréaliste, comme le montre l'importance de l'éducation des enfants en bas âge pour la qualification de la force de travail, qui est aujourd'hui scientifiquement reconnue et qui conduit à la prise en charge de l'éducation du jeune enfant par la société. Ce n'est pas l'aspect contestataire qui est irréaliste, mais bien la restriction des intérêts à la seule dimension économique, aux besoins de la production au sens strict³.

Quand les enfants souhaitent matérialiser leur forme spécifique de sensorialité, ils ont besoin d'un espace public plus ouvert que ne l'est celui des adultes. Pour se mouvoir, il leur faut un espace plus important, ils ont besoin de lieux qui offrent un champ d'action aussi flexible que possible, dans lequel les choses ne sont pas fixées ni définies une fois pour toutes, où elles restent sans noms ni interdits. Pour s'épanouir, ils ont aussi besoin d'espaces-temps totalement différents de ceux des adultes. L'expansion d'un tel espace se heurte à de solides intérêts matériels. Les activités des enfants se présentent comme potentiellement dommageables pour les intérêts des adultes. Car la propriété privée s'est emparée de tout ce qui est économiquement exploitable. Tout ce que l'espace public des enfants a pu prendre comme forme spatiale se trouve ainsi réduit à l'état de ghettos. Ce sont des copies conformes de l'espace public bourgeois, où tout est solidement limité, dont le plus important est exclu et où tout a sa place. C'est pourquoi les réserves dans lesquelles des enfants de la classe moyenne vivent une enfance libéralisée avec d'autres enfants n'ont rien à voir avec un espace public propre aux enfants. L'espace public des enfants, comme tout espace public prolétarien, tend à impliquer toute la société ; ils ne peuvent s'organiser en petits groupes. Quand les enfants organisent leur poursuite et tentent de s'y autoréguler, leur intention n'est pas de payer cet espace de liberté par un défaut de réalité ni par un retrait de la réalité des adultes dont relèvent notamment les rapports des objets premiers entre eux et avec les enfants. Raison pour laquelle l'espace public des enfants ne peut pas être produit sans un espace publique matériel qui crée un lien entre les parents, ni sans espaces publics d'enfants dans toutes les couches et classes de la société qui se connectent les unes

aux autres. C'est précisément ce que revendiquaient les républiques d'enfants après 1917, dont il a été question plus haut, à savoir que les enfants y développent leurs activités vers l'extérieur et assument leurs tâches, etc. Cela n'a rien à voir avec l'uniformisation des enfants, la prise en main de leurs intérêts et l'incitation à imiter la politique des adultes, la remise de bouquets de fleurs, ni avec leur maintien dans un état d'attente activé en permanence, qui caractérisent typiquement l'éducation des jeunes dans les régimes bureaucratiques.

L'auto-organisation et l'autorégulation des enfants sont réprimées par n'importe quelle forme de pouvoir avec la même rigueur que l'auto-organisation du prolétariat. Qui considère l'espace public des enfants comme une idée grotesque se fera difficilement une représentation juste de l'espace public prolétarien.

Que se passe-t-il quand aucun espace public autonome ne voit le jour ? Un succédané d'espace public est organisé alors de l'extérieur, certes pas dans l'intérêt des enfants, mais plutôt par l'instrumentalisation de leurs intérêts selon les exigences des dominant-es. C'est ce qui arrive par exemple dans la télévision pour enfants. Ces dernières prennent place en effet avec une attention intense devant l'écran. Les parents sont soulagés pour plusieurs heures. Mais pendant la diffusion du programme, les enfants restent passives. Ils ne peuvent pas changer le programme, ils ne peuvent le regarder que de manière sélective pour se raconter leur propre programme. En partie, les enfants voient donc un programme totalement différent de celui que l'on voit passer objectivement sur l'écran. Ce programme qu'ils se sont fait eux-mêmes les captive, mais ce n'est pas le leur en propre.

Quel concept de réalité est transmis, par exemple dans la série pour enfants *Fifi Brindacier* ? Il n'est pas question du rapport des humain-es avec les choses, mais on dispose de la réalité : changements de lieux rapides et arbitraires, changements d'action sans justification apparente, en conformité avec le prétendu « degré changeant d'intérêt et d'attention des enfants ». Il en résulte une succession d'aventures totalement irréelles, de concentrés d'expériences que les enfants ne peuvent imiter dans leurs activités propres. Quand l'identification avec le personnage principal est possible, les pirates, les ennemi-es et les ami-es de Fifi, les événements et personnes sont comme des choses qui passent, mais sur lesquelles l'imagination ne peut travailler. Derrière le fil conducteur de l'action s'établit une hiérarchie de l'attention. Manifestement, l'idée principale de la série est qu'une forte attente d'omnipotence, propre à certains stades du développement de l'enfant, se voit satisfaite grâce à l'identification avec la puissante Fifi. Sauf que l'omnipotence est le propre d'un stade particulier du développement, mais pas de tous. Alors que l'objectif d'un espace public des enfants dynamique et fondé sur son activité propre serait de former des idéaux du moi, la série *Fifi Brindacier* renforce leur surmoi. Parmi

3 → Cf. l'importante étude de Gunnar Heinsohn, *Vorschulerziehung heute?*, Francfort-sur-le-Main, März Verlag, 1971, en particulier à partir des pages 69, 99 et 169.

les mécanismes qui sous-tendent l'agressivité de Fifi et ses victoires rapides — la plupart du temps les navires, les tours, les pièges, les prisons explosent immédiatement — il y a l'identification avec l'agresseuse, c'est-à-dire l'imitation du comportement des adultes déjà surpuissant-es. Cela peut soulager psychiquement, mais ne fait que reproduire l'intégration de modèles de comportement déjà transmis au sein de la famille nucléaire. La désublimation répressive conceptualisée par Herbert Marcuse et Reimut Reiche ne peut pas être décrite plus clairement que dans cette série⁴.

Ce qui vient d'être dit pour la série *Fifi Brindacier* n'est sans doute pas valable pour toutes les séries pour enfants. Mais le schéma de base selon lequel les séries ne font que reproduire l'envers abstrait de la réification totale est valable pour toutes, y compris pour la célèbre série *Sesame Street*. L'activité des enfants devant l'écran de télévision, l'espace public passif qu'alors ils établissent en sélectionnent certains aspects qui, de toutes façons, en tant que principe de réalité, restreint leur autonomie et leur autorégulation. Il ne sert pas à grand-chose qu'un certain nombre de séries pour enfants aux intentions progressistes cherchent à inculquer un comportement de tolérance, de compréhension envers les minorités, etc. Cet endoctrinement présuppose que la conscience s'apprend comme le travail. Or cela n'a rien d'évident. Il s'agit plutôt de développer des comportements chez les enfants qui ne peuvent être acquis qu'en travaillant sur des objets réels, à partir d'une réalité activement vécue. C'est pourquoi il est peu probable que les procédés de sélection morale dans les séries pour enfants remplissent leurs objectifs pédagogiques. Dans les séries, les enfants ne causent que rarement des dommages réels (sauf aux ennemi-es, aux espion-nes, aux criminel-les), ils ne mentent que dans des situations où le mensonge se révèle après coup moralement justifié. Les enfants sont des auxiliaires de la police criminelle et du contre-espionnage, ils réalisent des performances remarquables dans des domaines que seul-es les adultes maîtrisent (par exemple, dans la série *Plan Z*, conduire une voiture en Afrique, lutter contre l'espionnage d'une usine dans le désert). Tout cela, les véritables enfants ne le font pas en vrai, pas même dans leur imagination. Ce qu'ils feraient avant tout s'ils pouvaient se mettre au travail n'est pas montré.

Les séries qui attirent les enfants devant les écrans de télévision leur infligent une privation d'objet spécifique. Cela a une répercussion négative, indépendamment du fait que l'on acquiert à cette occasion de l'empathie envers les garçons noirs, les «laissés-pour-compte», un comportement coopératif envers les parents, etc. Des normes comme celles-ci sont apprises ici comme du vocabulaire. Mais, en termes de comportements, elles

4 → [N.D.É.] Selon Marcuse et Reiche, la désublimation répressive est un processus propre à la société capitaliste dans laquelle la satisfaction du principe de plaisir, loin de donner lieu à la sublimation, participe d'une logique de rendement et contribue à aliéner l'individu. Cf. Herbert Marcuse, *L'Homme unidimensionnel : essai sur l'idéologie de la société industrielle avancée*, trad. Monique Wittig, Paris, Minuit, 1968 ; Reimut Reiche, *Sexualité et lutte de classes, défense contre la désublimation répressive*, trad. Catherine Parrenin et Franz Josef Rutten, Paris, Maspero, 1971.

ne se réalisent qu'une fois combinées avec les composantes de la personnalité de l'enfant, à partir desquelles se forment les moi-idéaux collectifs. Des normes sociales utiles mais stéréotypées peuvent devenir répressives en cas de changement de situations, leur simple inclusion dans le catalogue des règles du sur-moi n'a pas de répercussion progressive fondamentale⁵.

De même qu'il existe des besoins spécifiques relevant d'un espace public des enfants, les adolescent-es qui entrent dans la puberté ont des besoins et intérêts qui relèvent d'un espace public qui leur est propre⁶. La phase de la puberté varie en fonction des classes et des couches sociales. Alors que l'enfant issu d'une famille bourgeoise ou de la classe moyenne dispose d'un vaste moratoire psychique qui s'étend sur plus de dix ans, comprenant les études secondaires et supérieures, l'enfant d'ouvrier-ère est plongé dans l'environnement disciplinaire de l'entreprise dès la phase de puberté. Peter Brückner a parlé à juste titre du fait que l'enfant d'ouvrier-ère subit de la sorte un choc décisif pour toute sa vie ultérieure. Cela signifie que l'enfant issu de la classe ouvrière ne peut pas développer les phases de réflexion, de

5 → Comme pour toute forme d'espace public, il s'agit de pouvoir distinguer, dans l'organisation de sa propre expérience, entre les simples répétitions fixatrices de situations contraignantes — la part de domination — et la capacité d'expérience directe — la part d'autonomie. Un article de Beck, Dickenberger, Gartmann et Humburg, « Konzeption für einen politisch-emanzipatorischen Gebrauch von Rollenspiel », dans *Ästhetik und Kommunikation*, n° 5-6, 1972, p. 18 et suivantes, tente de différencier les fonctions d'adaptation, de compensation et le jeu de rôle émancipateur.

6 → Le choix des exemples ne doit pas donner l'impression que ce principe d'un espace public spécifique s'applique à tous les autres domaines. L'objet principal de la notion d'espace public prolétarien est plutôt d'identifier les intérêts élémentaires et organisables qui aspirent à un espace public propre, et de les distinguer des situations dans lesquelles se manifestent des relations d'oppression non élémentaires, globalisées et indissociables des situations concrètes. Par exemple, un « espace public des femmes » ne ferait que reproduire le contexte d'oppression auquel la femme est soumise. Être une femme n'est pas une étape élémentaire du développement humain ou social, l'oppression des femmes, leur spécialisation spécifique résultent plutôt d'une erreur de conception au niveau du développement humain et social. La globalité de ce contexte oppressif doit d'abord être analysée en ses différentes composantes, et cette déconstruction n'est pas seulement l'affaire des femmes. Dans le même temps, des situations d'oppression sociale spécifiques à la vie des femmes demandent à être évacuées

de l'espace public. Par exemple, le fait est que la grossesse et les moments les plus importants de la relation mère-enfant sont exclus de fait de l'espace public des « adultes ». Ces étapes ou phases de vie exigent leurs propres réseaux de communication, leurs échanges et espaces publics propres. Les espaces publics individuels des enfants, des adolescent-es et ceux qui correspondent à certaines situations dans la vie des femmes seraient, de ce point de vue, les composantes d'un espace public prolétarien unitaire qui reposerait sur de tels espaces publics particuliers concrets. Mais il peut les inclure ensuite, de sorte qu'aucun de ces espaces publics ne reste isolé — une fois créés, ils entrent en connexion par eux-mêmes avec tous les autres et avec l'ensemble de la société. Cependant, l'espace public prolétarien, en tant que catégorie de l'ensemble de la société et en tant qu'espace public politique, ne peut pas d'emblée venir se superposer aux espaces publics particuliers avant que ceux-ci ne se soient formés. D'autant plus qu'il ne saurait générer à partir de sa « totalité » abstraite les espaces publics spécifiques de chacun des intérêts vitaux individuels. C'est pourquoi on considère comme erronée la stratégie d'ensemble pour laquelle il est suffisant de soumettre les questions propres à la jeunesse et aux femmes au traitement d'une seule et même organisation comme s'il s'agissait là de simples particularités, au même titre que celles qui concernent les sportives ou croyant-es. Les intérêts ici identifiés pour des conditions de vie propres à chaque étape spécifique de la vie sont beaucoup plus que de simples particularités ; au contraire, ils portent en eux quelque chose de général.

critique et de détachement de ses parents, de comportement antiautoritaire, de désir d'organisation entre individus du même âge, de communication et de fort besoin d'expression qui caractérisent la puberté. Indépendamment des couches sociales dont ils sont issus, un grand nombre d'individus isolés subissent la destruction de la période d'incubation *in situ* nécessaire à l'autorégulation de la phase de la puberté. Un divorce des parents qui tombe pendant la puberté, un échec encaissé au cours de la formation pendant cette période ou un déménagement dans une autre ville peuvent avoir un effet similaire. Pour la majorité écrasante de la population, l'absence d'un espace public autonome pour cette étape importante de l'organisation des pulsions et du caractère entraîne la mise en place de réflexes rigoristes et puritains. Ces derniers se répercutent également sur les rares groupes qui peuvent se permettre une pratique plus épanouie de la sexualité, de l'activité imaginative et de l'esprit critique⁷.

La finalité de l'espace public de la puberté est avant tout la formation de moi-idéaux qui se rapportent à la société entière. La relation trouble de la société à l'égard de la puberté « improductive » avec son rythme presque biologique, à peu près comme celui d'une convalescence après une maladie, se manifeste dans l'offre particulièrement pauvre des médias de masse. De toute façon, ces derniers ne peuvent être qu'un succédané d'espace public autonome de la jeunesse. Mais même à cet égard ils se limitent à quelques séries proposant des exemples imaginaires de réhabilitations et, pour le reste, des héros de western ou des inspecteurs de police proposés comme prototypes d'identification. Il est caractéristique que le problème érotique essentiel, durant la phase de puberté, ne joue aucun rôle dans ces émissions et films « adaptés aux jeunes »⁸. Sans l'examen des possibilités réelles d'espaces publics spécifiques des enfants et des adolescent-es — comprises comme exemples d'espaces publics de chaque âge de la vie — la question centrale de l'espace public de l'entreprise ne peut pas être posée correctement.

7 → Il faudrait se demander s'il est suffisant d'expliquer les mouvements puritains comme une conséquence de l'ascétisme qui caractérisait au départ le monde de la bourgeoisie. [N.D.T.: Cf. Max Weber, *L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, trad. Frédéric Joly, Paris, Payot/Rivages, 2019.] Il se peut également que cette impulsion donnée par la classe supérieure trouve une part essentielle de son terrain dans la dégradation des processus formateurs de la personnalité, en particulier au stade de la puberté. Ces causes n'ont rien à voir avec celles qui ont donné lieu à l'ascétisme bourgeois.

8 → Cette situation est particulièrement évidente dans l'industrie du cinéma, où l'offre globale de films, qu'ils soient pornographiques, que leur action se passe dans un cadre scolaire, policiers ou à la Warhol, est en décalage total par rapport aux besoins réels, chez les jeunes, de disposer d'un espace public qui leur soit propre. Le fait que les jeunes publics représentent la seule part croissante de la fréquentation des cinémas montre à quel point, malgré tout, se fait pressant le désir d'un espace public. L'unique motivation, ou presque, qui les y pousse, est leur désir d'échapper n'importe comment aux quatre murs du logement parental.

La parole au foyer

Cendre Valente Rodrigues & une éducatrice
d'une maison d'enfants à caractère social

Échange réalisé dans le cadre du diplôme de Cendre Valente Rodrigues, 2023.

Texte sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBLE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
 - p. 311 [La parole au foyer](#)
 - p. 323 Déjouer la minorité,
retrouver l'enfance
 - p. 337 L'enfant à problèmes.
Provocations en vue
du démantèlement de
l'État carcéral
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Cendre Valente Rodrigues est étudiante en deuxième cycle de design graphique à l'ENSAD de Nancy. Fraîchement diplômée d'une licence de graphisme à l'ESAAB de Nevers, elle clôture sa troisième année d'études par un atelier d'expression collective dans un milieu social. Ce projet fait suite à la réflexion entamée durant l'écriture de son mémoire portant sur la création collective dans le graphisme, abordant les questions d'organisation et de hiérarchie au travers d'un collectif. Enfant placée depuis sa naissance, Cendre a réalisé cet entretien avec son ancienne éducatrice et a organisé le projet « Le foyer c'est le feu » dans le cadre de son diplôme au sein de la maison d'enfants à caractère social dans laquelle elle a vécu durant neuf ans. L'atelier a vu le jour en juin 2023 et a donné lieu à une affiche reproduite au verso de la jaquette de cette publication.

CENDRE VALENTE RODRIGUES ~ Merci d'avoir été d'accord pour répondre à mes questions. On peut commencer par ta présentation, qui es-tu ? Qu'est-ce que tu fais dans la vie ?

L'ÉDUCATRICE ~ Ça fait bientôt quinze ans que je travaille en tant qu'éducatrice spécialisée dans une maison d'enfants à caractère social.

VALENTE RODRIGUES ~ Qu'est-ce qui t'a donné envie d'être éducatrice, et comment tu en es arrivée là ?

L'ÉDUCATRICE ~ Quand j'étais petite j'étais déjà attirée par le social, surtout par le côté handicap. Lorsque j'étais à l'école je me rappelle que dans ma classe il y avait une petite fille qui était atteinte de trisomie et c'était toujours moi qui allais jouer avec elle. Le fait de ne pas se moquer, d'intégrer les personnes a toujours été dans mes valeurs. À la base, je voulais être juge pour enfants ou assistante sociale, puis finalement je me suis rendu compte que ce n'était pas du tout ce qui m'intéressait. Au début, j'étais un peu perdue. J'ai d'abord fait un diplôme d'études universitaires générales en psychologie à Lyon. Maintenant ça n'existe plus mais c'était en deux ans. Et en parallèle de ce DEUG de psycho, j'ai fait un an à mi-temps en bénévolat en tant que AESH¹ dans une classe de CP. J'accompagnais un enfant atteint de trisomie, je m'occupais de lui tous les après-midis en classe pour qu'il puisse suivre comme les autres. Lors d'un job d'été, j'avais aussi emmené en vacances deux personnes qui étaient infirmes moteurs cérébrales, j'avais dix-huit ans, je n'y connaissais rien, et ça m'a permis de voir que c'était quelque chose qui m'intéressait. J'ai donc fait une formation pour préparer l'entrée à l'école d'éducateur·ices et puis je suis rentrée à l'école. Voilà ce qui m'a donné envie, je n'étais pas forcément dédiée à la base à la protection de l'enfance, et puis c'est la formation qui a un peu changé les choses on va dire.

VALENTE RODRIGUES ~ D'accord, et donc pour rentrer dans une maison d'enfants à caractère social, tu as besoin de cette formation d'éducateur·ice spécialisé·e ?

L'ÉDUCATRICE ~ Personnellement j'ai fait cette formation en trois ans, mais dans un foyer de ce type, on retrouve un panel de professionnel·les, il y a des moniteur·ices éducateur·ices, d'autres salarié·es qui ont un an de formation, on retrouve aussi des éducateur·ices sportif·ves. Il y a également des personnes qui viennent d'un environnement complètement différent et qui ont cette sensibilité au social, qui ont envie de travailler dans une maison d'enfants.

¹ → Accompagnante des élèves en situation de handicap.

On a quand même une grosse pénurie d'éducateur·ices spécialisés·es aujourd'hui. Quand je suis arrivée ici, on était cinq éducateur·ices spécialisés·es sur mon équipe, aujourd'hui on est plus que deux, dont une qui va partir, il y a un manque de vocation lié aux contraintes du métier et au manque de valorisation.

VALENTE RODRIGUES ~ Tu pourrais présenter ce qu'est une maison d'enfants à caractère social? De qui elle se compose? Et quel est ton rôle ici?

L'ÉDUCATRICE ~ C'est un lieu où résident une cinquantaine d'enfants de quatre ans et demi à seize ans (avec une possibilité de placement jusqu'à vingt-et-un ans pour les enfants en situation de handicap). Les jeunes sont accueilli·es après décision d'un·e juge pour enfants dans le cadre de la protection de l'enfance donc avec des parcours de vie compliqués et des problématiques toutes différentes. On est scindé·es en quatre groupes de vie par âge, un groupe de petit·es, d'un peu plus grand·es, de préados et d'ados. On est organisé·es en interne, on a une infirmière, une éducatrice scolaire, on a un chef de service, des psychologues, des cuisinier·ères. Cette organisation permet d'accompagner au mieux les enfants accueilli·es. Certain·es enfants n'ont pas de parents ou rentrent très peu chez elles·eux, alors on travaille trois-cent-soixante-cinq jours et nuits sur trois-cent-soixante-cinq, on a aussi des veilleur·euses qui prennent la relève des éducateur·ices la nuit.

VALENTE RODRIGUES ~ Alors, en tant qu'éducatrice, tu fais partie d'une équipe éducative. Quels sont pour toi les points positifs et négatifs dans le fait de travailler de manière collective?

L'ÉDUCATRICE ~ L'un des points forts, pour moi, c'est la complémentarité, c'est-à-dire que, pour qu'une équipe fonctionne bien, le fait d'être complémentaire c'est enrichissant, ça permet d'avoir des postures différentes. Ça pose un équilibre entre nos qualités et nos défauts, quand il y a un·e éducateur·ice qui est plus à l'aise pour faire quelque chose et l'autre moins, on sollicite plus les qualités de l'un·e. Ça permet aussi de faire tiers, parce que dans notre métier, on a besoin des fois de se passer le relais. Travailler en équipe c'est beaucoup de soutiens, de solidarité, de bienveillance, on cultive toutes ces choses-là, c'est un peu comme un couple, ça s'entretient. Au niveau des côtés moins simples, je dirais qu'il faut s'adapter parce qu'on a tous·tes des caractères différents. Il faut donc être capable d'écouter les autres, de faire des concessions pour que ça fonctionne parce que des fois on n'est pas d'accord. Ces capacités sont nécessaires pour que le travail en commun fonctionne, encore plus au sein d'un foyer, pour nous ce serait impossible de ne pas travailler en équipe, c'est juste primordial.

VALENTE RODRIGUES ~ Qu'est-ce que tu retiens, ce que tu préfères dans tes moments passés au sein du foyer?

L'ÉDUCATRICE ~ Ce que je préfère, c'est les petites victoires de tous les jours. On a l'impression que c'est très compliqué mais en fait c'est aussi beaucoup d'émotions et beaucoup de fierté, quand par exemple un·e enfant va mieux, quand un·e enfant réussit quelque chose qu'il n'arrivait pas jusqu'à maintenant. Des jeunes qui rentrent chez elles·eux, ou pas, mais qui arrivent à se projeter et à être autonomes dans la vie. La vie collective c'est aussi plein de bons moments au quotidien, de la complicité, de la rigolade. Et puis, ça j'en suis un peu garante du fait d'être là depuis quinze ans, mais tous les retours des ancien·nes parce que ça fait toujours plaisir de voir ce qu'ils deviennent, que pour certain·es, tout se passe bien. Et qu'ils soient capable de nous dire, après coup, ce que le foyer leur a apporté et ça fait du bien. Je suis un peu la gardienne du phare au final.

VALENTE RODRIGUES ~ Oui tu fais partie des murs maintenant!

L'ÉDUCATRICE ~ Oui, parfois je croise des ancien·nes placés·es qui me disent qu'ils n'osent pas forcément repasser au foyer. Je pense que c'est important qu'il y ait au moins une ou deux personnes qui puissent les accueillir pour discuter du temps où ils étaient placés·es.

VALENTE RODRIGUES ~ Puis ça permet aux enfants placés·es actuellement de voir que la réussite est possible.

L'ÉDUCATRICE ~ C'est ça, celles·eux qui sont placés·es actuellement prennent aussi conscience que quand les ancien·nes repassent au foyer, l'équipe éducative est disponible et que la porte est toujours ouverte. C'est vrai que ça leur redonne de l'espoir parce que la grande angoisse des enfants accueilli·es, c'est d'être tous·tes seul·es à dix-huit ans, d'être à la rue. Ça leur permet de comprendre que même en ayant une situation compliquée et des difficultés à l'école, on peut avoir plein d'autres compétences et on peut s'en sortir.

VALENTE RODRIGUES ~ Concernant le projet que j'envisage d'organiser dans le cadre de ma troisième année de licence en graphisme, j'aimerais beaucoup intervenir ici avec les enfants. J'aimerais que tu me dises si, selon toi, il y aurait des choses à changer, à mettre en place au foyer, à tous les niveaux.

L'ÉDUCATRICE ~ Alors si on parle de manière générale, je dirais le taux d'encadrement. On voudrait que les enfants ne soient plus autant par groupes parce qu'on est actuellement cinq éducateur·ices pour encadrer une quinzaine d'enfants au quotidien et cette situation est frustrante aussi bien pour nous que pour elles·eux. On n'a pas assez de temps à leur accorder, donc on ne fait pas le travail qu'on aimerait faire pour les accompagner. Baisser les effectifs pour n'être plus que des groupes de dix enfants ce serait génial, on le réclame depuis longtemps mais on n'a pas forcément les moyens et l'État qui suit. La seconde chose, après il y a plein de choses qui doivent changer, mais ce serait l'accès aux soins. On sait qu'on a des enfants qui ont énormément besoin de soins et aujourd'hui on

est dans un territoire dans lequel on a très peu d'accès à tout ce qui est psychiatrie et psychologie. On est confronté-es à des jeunes qui ont du mal à aller voir des psychologues, c'est compliqué parce qu'ils pensent que se confier à un-e psy c'est être folle-fou. Être en face d'un adulte et parler de son histoire c'est assez violent pour certain-es, on voudrait avoir plus d'interventions de l'ordre de la psychologie « plus douce » comme l'art thérapie², tout ce qui est médiation par les animaux, espace Snoezelen³. Des choses qui permettraient aux enfants de travailler sur leurs histoires et problématiques de manière plus ludique et plus valorisante. Voilà ce qu'on aimerait mais pour l'instant on n'y est pas, on n'a pas les moyens.

VALENTE RODRIGUES ~ Est-ce qu'il y a déjà eu des interventions à destination des jeunes au sein du foyer ? Des ateliers, que ce soit artistique, pédagogique ou autre ?

L'ÉDUCATRICE ~ En termes d'atelier, on a un partenariat avec Lions Clubs⁴ qui est un club de personnes bénévoles qui s'engagent à mener des actions dans un esprit humaniste, iels collectent des fonds via des campagnes. Ces personnes nous proposent différentes interventions, je sais qu'il y a un groupe qui était allé faire un atelier avec l'équipe d'une maison d'édition⁵, au musée de la ville⁶. On a aussi un partenariat avec l'école d'art locale, je crois que les petit-es de l'unité 1 s'y rendent tous les mercredis. Le théâtre de la ville nous propose également d'assister à des spectacles artistiques plusieurs fois dans l'année. Au niveau des ateliers pédagogiques, on essaie de mettre en place des choses. Avec la psychologue, un éducateur et quelques jeunes, on a pu travailler notamment avec un jeu qui s'appelle le *Qu'en dit-on ?*⁷. C'est un jeu qui nous a été présenté par une association d'aide aux victimes, le CRIAVS⁸. Il était beaucoup utilisé en prison pour débattre sur des sujets de société avec des exemples de situations. Dans ce jeu il n'y a pas forcément de bonne ou de mauvaise réponse mais ça permet aux enfants de débattre sur un sujet précis, par exemple le harcèlement. C'est un bon exercice mais si on arrive à le faire déjà une fois dans l'année c'est incroyable... Autrement les ateliers c'est surtout en externe, avec la Maison des ados⁹ ou le CMP¹⁰ qui proposent des groupes de parole. Idéalement on aimerait organiser ça au sein du foyer mais on n'a pas forcément le temps, l'encadrement, ni les moyens de faire venir quelqu'un-e de l'extérieur. En fait, en réfléchissant, il y a un groupe qui a été monté et qui

- 2 → Forme de psychothérapie qui utilise la création artistique.
- 3 → Pratique de stimulation multisensorielle accompagnée et contrôlée, visant à éveiller et à canaliser la sensorialité de la personne stimulée, dans une ambiance sécurisante.
- 4 → Service international de bénévoles. Il s'agit de la plus grande et importante organisation de clubs philanthropiques, caritatifs et humanitaires au monde.
- 5 → Une maison d'édition spécialisée dans la bande dessinée d'humour.
- 6 → Un musée d'art et d'archéologie.
- 7 → Jeu de cartes et support d'expression.
- 8 → Centre ressource pour intervenant-es auprès d'auteur-es de violence sexuelles.
- 9 → Lieu d'écoute et d'accompagnement lié aux souffrances adolescentes pour les jeunes de onze ans à vingt-cinq ans (décrochage scolaire, questionnements liés à la sexualité, aux addictions...).
- 10 → Le centre médico-psychologique est un lieu de soins public offrant des consultations médico-psychologiques et sociales à toute personne en difficulté psychique.

n'existait pas à ton époque, c'est le groupe des droits de l'enfant. Il a été créé par le Placement familial¹¹. Dans ce groupe il y a des enfants du foyer, des enfants du placement familial et deux éducateur-ices, iels travaillent tous les ans sur un thème qui concerne les droits des enfants placés-es. Cette année, iels travaillent sur l'accès au sport, au divertissement et à la culture. L'année dernière, à la suite de leur projet, iels avaient fait une édition et iels étaient allés à Paris rencontrer le défenseur des droits de l'enfant. C'était une rencontre intéressante, les jeunes ont eu l'occasion de discuter avec lui de leur condition d'enfants placés-es, de ce qu'il faudrait changer, iels ont pu avoir la parole et c'était assez valorisant.

VALENTE RODRIGUES ~ Et ce n'est pas du tout médiatisé ? Personne n'en entend parler ? Dans tous les cas, les enfants placés-es sont continuellement invisibilisés-es, personne ne nous voit, personne ne veut nous voir.

L'ÉDUCATRICE ~ Oui c'est un fait. Pour ce qui est du projet des droits de l'enfant, peut-être qu'il a eu des articles dans le journal local, mais c'est vrai que ce n'est pas vraiment médiatisé. En tous les cas ça permet quand même de rencontrer le défenseur des droits. On sait que ces dernières années l'Aide sociale à l'enfance a été un peu représentée notamment à travers des reportages à la télé, ça donnait un peu plus de visibilité aux maisons d'enfants et on espère que ça fasse un peu bouger les choses.

VALENTE RODRIGUES ~ Concernant le mémoire que j'ai rédigé au cours de ma troisième année de licence, j'ai porté mes réflexions sur des propositions collectives et sociales dans le domaine du graphisme. Notamment le travail de Formes Vives, un collectif de graphistes qui est intervenu dans la ville de Chaumont avec comme proposition de créer avec les habitant-es un journal de ville permettant de donner la parole à chacun-e¹². Je me suis intéressée à travers ce mémoire aux questions organisationnelles que pose la création collective, ainsi qu'à la notion de hiérarchie à travers le collectif. Je voulais savoir si selon toi, la hiérarchie est indispensable pour le bon fonctionnement de la vie en collectivité ?

L'ÉDUCATRICE ~ Oui pour moi la hiérarchie est indispensable, je pense que les enfants qui arrivent chez nous sont tous-tes insécurisés-es. Notre mission première c'est donc de les mettre en sécurité et pour moi, l'organisation et la hiérarchie viennent justement sécuriser l'environnement. Le fait de hiérarchiser donne une place et des rôles à chacun-e, ça simplifie le travail et ça donne aussi une valeur aux compétences et aux formations de chacun-e, ça pose un cadre et c'est ce dont on a besoin.

VALENTE RODRIGUES ~ J'aimerais beaucoup proposer aux enfants du foyer un atelier qui aurait pour thématique la vie en collectivité puisque c'est leur quotidien, mais j'ai encore des questionnements

11 → Structure s'occupant de faire le lien entre les enfants placés-es en famille d'accueil, la famille d'accueil et les parents.

12 → Journal de ville développé par le collectif Formes Vives dans le cadre du 21^e festival de l'affiche et du graphisme de Chaumont, 2010.

sur la manière de le mettre en place. Est-ce que tu aurais des idées de sujets, de formes adaptées aux jeunes du foyer ?

L'ÉDUCATRICE ~ Je pensais à la bande dessinée parce que c'est quelque chose qui leur parle et qui pourrait être simple pour elles-eux. Après, comme je disais, iels avaient fait une édition pour le projet des droits de l'enfant donc ça pourrait être intéressant de faire quelque chose en lien à ce projet. On est toujours en recherche de formes ludiques à éditer. En ce moment on travaille autour de la sanction avec les enfants, notre chef de service nous a demandé de trouver des formes pour matérialiser nos réflexions. On n'avait pas envie de faire un simple traitement de texte parce que ça ne rend pas les enfants acteur·ices de ce travail, alors on essaye de trouver des formes mais ça n'a pas vraiment avancé. Je pense qu'il serait intéressant d'aborder le sujet en réunion d'équipes pour avoir l'avis de mes collègues sur ce qui pourrait être envisageable, en tenant compte de ce sur quoi iels travaillent en ce moment avec les enfants.

VALENTE RODRIGUES ~ J'avais réfléchi à une proposition mais il faut encore en discuter avec les autres éducateur·ices et avec mes professeur pour voir ce qui est possible avec le temps et les moyens qu'on a. Peut-être que faire un atelier un peu anecdotique tourné autour de la vie en collectivité, collecter des objets, des lieux, des mots en lien avec le fait de vivre ensemble et faire de toute cette collecte un objet graphique.

L'ÉDUCATRICE ~ Oui, un recueil de souvenirs, qui pourrait permettre qu'iels retiennent quelque chose de positif de leur placement, au même titre que les albums photos qu'on crée pour chaque départ. On essaie toujours de prendre un maximum de photos des moments importants de leurs enfances. Oui, c'est une bonne idée, j'avais aussi pensé au fait de monter avec elles-eux une histoire dans laquelle il y aurait des héro·ïnes qui leur ressemblent. Qu'iels puissent dire ce par quoi iels sont passé·es. Il faudrait qu'on s'organise. Ce serait un groupe d'enfants qui serait ciblé ou tu préférerais quelque chose de plus collectif, est ce qu'on ferait ça à distance ou est-ce qu'on pourrait trouver un moment où tu pourrais venir ?

VALENTE RODRIGUES ~ Si on réussit à mettre en place quelque chose, le but c'est que je me déplace jusqu'ici, que je sois au foyer avec vous pour animer l'atelier.

L'ÉDUCATRICE ~ C'est vrai qu'un livret d'anecdotes sur leurs souvenirs au sein du foyer, ça peut être assez « facile » parce que si on imagine que tu ne réussis pas à te déplacer, on peut le faire à notre niveau avec les enfants et travailler à distance avec toi. Mais dans l'idéal, ce serait bien que tu sois avec nous, même pour les enfants, le fait que tu sois une ancienne d'ici, c'est très intéressant.

VALENTE RODRIGUES ~ Au niveau de l'organisation, je me suis pas mal questionnée sur l'endroit dans lequel faire cette rencontre. Si

on le faisait plutôt au foyer dans une pièce, dans la cour ou alors justement à l'extérieur du foyer pour sortir un peu du cadre parce que parfois, on a besoin de prendre du recul pour mieux réfléchir ? J'imaginai ça en me disant qu'une poignée d'enfants accompagné·es d'un·e ou deux éducateur·ices avec moi serait une organisation envisageable. Je pense qu'il faudrait commencer par discuter avec le groupe concerné pour savoir ce qu'iels auraient envie de faire, de quoi iels auraient envie de parler aussi. Je ne sais pas si ça intéresserait tous·tes les enfants, je me dis que faire une sélection en prenant uniquement des jeunes vraiment intéressé·es serait peut-être la configuration idéale. Mais au final est-ce que prendre juste une poignée de personnes, ça représenterait vraiment le collectif ? Et en même temps, c'est compliqué de faire quelque chose qui prendrait en compte tout le monde.

L'ÉDUCATRICE ~ Oui, c'est compliqué, il faut que tout le monde puisse prendre la parole, parce qu'il y a des enfants qui prennent plus de place que d'autres, certain·es qui, au contraire, n'osent pas parler. C'est pour ça qu'il faut penser le format, mais si on part sur ce qu'on a évoqué, les souvenirs, je pense que ça pourrait les animer, surtout si toi, d'abord, tu arrives avec les tiens. Les enfants se diront forcément « Déjà, on parle à quelqu'un qui connaît ce qu'on a vécu » et ça rend l'échange plus facile. En ce qui concerne le lieu, le faire ailleurs ça pourrait être bien, on pourrait aussi dire qu'on se déplace dans un endroit inhabituel.

VALENTE RODRIGUES ~ C'est une bonne idée. Si on sort du projet, est ce que tu penses qu'il y aurait des formes éditoriales à recréer pour ici ? Des chartes par exemple ?

L'ÉDUCATRICE ~ Oui, il y en a beaucoup. Aujourd'hui on peine déjà à faire notre travail d'accompagnement au quotidien, alors concernant l'administratif, c'est assez compliqué. On est pourtant dans l'obligation légale de fournir des documents, comme le livret d'accueil par exemple. Je ne sais pas si tu te souviens l'avoir lu, mais il n'est pas vraiment ludique et accessible, on essaie de travailler sur ces choses-là mais on n'a pas forcément les compétences et le temps pour le faire. Le livret d'accueil c'est censé être la première chose qu'on donne à l'enfant quand iel arrive alors il se doit d'être accueillant et on n'est pas encore au point. En réalité, il y a plein de formes à revoir, on sait que ce n'est pas intéressant si les outils à destination des enfants sont juste des pages de texte parce qu'il faut que ce soit accessible, il y a du travail. En parallèle du livret d'accueil, on avait pensé à créer des carnets individuels permettant aux enfants de recenser leurs premières fois en tout genre, leur parcours de vie au foyer avec les choses marquantes. Là aussi, c'est une forme qui pourrait manquer, d'ailleurs si tu prends du

recul, en tant qu'ancienne du foyer, tu es la première à savoir quels documents tu aurais aimé avoir pendant ton long séjour ici.

VALENTE RODRIGUES ~ C'est aussi ça qui m'a convaincue dans l'idée de travailler avec vous. Je me mets à la place des enfants placés au foyer puisque je l'ai été et que légalement je suis encore placée en appartement éducatif¹³ jusqu'à mes vingt-et-un ans. Je te remercie pour cet échange.

L'ÉDUCATRICE ~ Avec plaisir, ça va être un super projet collectif.

13 → Le service Placement éducatif prend en charge des jeunes âgés de seize ans à vingt-et-un ans accueillis en appartements indépendants sur la commune. Ils sont accompagnés vers une sortie du dispositif de la protection de l'enfance.

Déjouer la minorité, retrouver l'enfance

Camille Louis

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSIBLE DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
 - p. 311 La parole au foyer
 - p. 323 *Déjouer la minorité, retrouver l'enfance*
 - p. 337 L'enfant à problèmes. Provocations en vue du démantèlement de l'État carcéral
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS ET HYPOTHÈSES

Camille Louis est philosophe, dramaturge et activiste auprès des personnes en exil. Après avoir beaucoup travaillé sur la situation imposée à Calais et autour de la frontière franco-britannique, elle s'est engagée, durant le confinement, dans le relogement à Paris des personnes en situation de migration et agit à présent principalement en Grèce où elle réside. En tant qu'artiste, elle a cocréé avec Laurie Bellanca le collectif interdisciplinaire kom.post avec lequel elle multiplie les créations, liant enjeux politiques, théoriques et esthétiques en de nombreux pays et contextes variés. Elle est dramaturge associée à La Bellone, Bruxelles, le fut au théâtre Nanterre Amandiers de 2018 à 2021 et collabore plus spécifiquement avec les metteur-es en scène Philippe Quesne et Léa Drouet avec laquelle elle a également créée une « école expérimentale » à Bruxelles. Son premier livre, *La Conspiration des enfants*, écrit au croisement de l'enquête de terrain et de l'invention dramaturgique, est publié en octobre 2021 aux Presses Universitaires de France.

Déjouer la minorité, retrouver l'enfance

Camille Louis

Dans la zone d'attente pour personnes en instance (ZAPI) de l'aéroport Charles-de-Gaulle...

Le premier contrôle nécessaire à l'officialisation de la présence du jeune Ashkan est sans cesse retardé, sans aucun terme. Le mineur subit une séquestration qui à la fois l'arrête dans son mouvement et empêche le mouvement de s'arrêter. Lui aussi, il ne peut que zoner au sein d'une attente sans contour, ni destination. Peut-être finira-t-on par l'oublier, par le faire entrer dans la case des « oubliables » qui n'ont pas de nom, de lieu ou d'autre temps que celui où le toujours et le jamais se confondent. [...] Lui, comme tous ceux qui ne peuvent jamais s'installer mais seulement traverser sans se fixer, il devient un sujet traversé, troué, spectralisé. Rien n'en est vu, rien n'en est su, rien ne peut être demandé ou reproché aux instances qui devraient, surtout celle supposée en charge des enfants, les protéger et les assurer dans leurs droits. Car, ici, il n'y a plus d'enfant. Il n'y a qu'un « illégal sur le territoire » ; un élément qui fuit la légalité instaurée par la Politique et la Poétique d'une forme de communauté qui l'a depuis toujours effacé. Il disparaît comme sont forcés de le faire tous ceux que nos narrations parquent dans les cases vides de leurs inscriptions¹.

Il y a l'enfance et ses voyages — dont les récits peuplent les imaginaires des grands attendris —, il y a les incessants mouvements des enfants qui tantôt fascinent, tantôt terrifient ou insupportent, il y a toute une sédimentation sensible et affective de cette association entre enfance et déplacement... puis il y a des enfants qui, parce que voyageant, parce que circulant au-dehors comme au-dedans, ne sont plus des enfants mais sont surtout et seulement des « migrants ». Sujets à parquer, à « retenir » dans des centres adaptés, ou à expulser... les mineurs non accompagnés (MNA) posent problème à « l'enfance » telle qu'elle est gérée et fabriquée par des agents et institutions dédiées (l'Aide sociale à l'enfance notamment) mais aussi telle qu'elle est conçue, fantasmée ou jugée normale à l'intérieur de nos sociétés. L'enfance légitimée se façonne à l'inverse des contes de voyage comme des gestes des enfants turbulents : elle doit être sédentaire, protégée dans le foyer de la famille « nucléaire » dont, pourtant, la terreur potentielle se lit à même le nom. Les jeunes qui sont sortis des maisons, partis du nid et du « natal » de leur pays d'origine sont donc perçus, « ici », dans les pays d'arrivée (souhaités ou imposés) tantôt comme des « enfants à sauver » c'est-à-dire à réintégrer dans les formes de « l'enfance » acceptable et acceptée,

¹ → Camille Louis, *La Conspiration des enfants*, Paris, Presses universitaires de France, 2021.

tantôt comme des dangers à repousser hors des frontières des pays mais aussi hors de l'enfance idéalisée qu'on refuse de leur attribuer. « Débutés de la minorité », voilà le nom barbare donné souvent à des enfants transformés en sujets *barrés* du fait d'un âge jugé au-dessus de la *barre* de « minorité ». Ces reconnus non-mineurs comme ces « mineurs isolés », défaits des liens qui tissent l'assurance du foyer, en effet ne sont plus juste ce que l'on dirait de tout individu de 11, 15 ou même 19 ans : ils ne sont plus des enfants. Et, aux bords des enceintes pré-posées pour clore, cerner et surveiller « l'enfance », ils errent...

Si nombre de contributions constituant cette nécessaire anthologie tentent, en la « politisant », de remettre en question les procédés politiques et logiques qui font de l'enfance une « nature » (c'est notamment ce que défendent les précieux travaux de Tal Piterbraut-Merx dont nous avons été privés trop tôt) ; si plusieurs cherchent à sortir les enfants de la catégorie essentialisante de l'« enfance », que faire quand on souhaite s'approcher de celles et ceux qui en ont déjà été extirpés, chassés, expulsés ? Comment retrouver, sous l'imposition ou l'exclusion de la « minorité étrangère » fabriquée en identité, la part d'enfance revendiquée par certains jeunes catégorisés « mineurs isolés étrangers » puis « mineurs non accompagnés » ? Sous la difficulté logique, se tient peut-être un défi esthétique et surtout une chance politique : celle de s'approcher non pas des « mineurs migrants » mais de jeunes gens qui, circulant entre les bords des nominations qu'on leur donne arbitrairement, trouvent aussi les armes pour sortir (plus ou moins symboliquement) des institutions trop souvent pensées pour mais sans les enfants. Ce qu'ils trouvent alors en jouant — comme je tenterai de l'exposer — avec les cadres et structures prévus « pour mais sans », ce n'est justement pas « l'enfance » mais ce qui fait de chacun d'eux, de manière singulière, d'une part, des témoins de ce que notre monde fait à l'enfance et, d'autre part, des porteurs d'enfances de mondes possibles, de monde commun qui résiste à la violence des frontières comme à la criminalisation des solidarités en se façonnant le long de relations improbables maintenues entre personnes, histoires, paysages... Dans ces trajets de jeunes gens partis de leur foyer et de leur pays, l'enfance n'est pas un acquis mais se vit comme un combat, un conflit générateur de devenirs et potentiellement capable de restituer aux jeunes souvent victimes de violences *policières* leur statut d'acteurs et actrices *politiques* à part entière.

J'insiste sur le registre que je viens d'utiliser : le potentiel et le pluriel. Car je n'entends pas ici analyser, en l'isolant une nouvelle fois, « le cas du mineur isolé » : cela équivaldrait à une reproduction de la police identitaire qui parque ces jeunes plus ou moins grands en annulant tout autant leurs espoirs de déplacements que les devenirs qu'ils contiennent. Je souhaite, à l'inverse, à partir de l'observation « des politiques de l'enfance » — qui, dans leur mode d'activation auprès de

ce « public cible » des MNA, devraient être nommées « polices de l'enfance »² — m'approcher des stratégies de détournement et d'évitement choisies par ces identifiés « mineurs non accompagnés », ou mineurs débutés de la minorité, pour tout simplement exister.

Ex-istere : sortir du lieu assigné, se déplacer, s'extirper d'un point d'origine qui, pour des raisons diverses, nous a étouffés. La lutte pour l'existence est un élan commun qui nous rapproche de ces jeunes sans cesse « encampés » (symboliquement, conceptuellement ou très concrètement) et qui nous rapproche de l'enfance conçue non plus comme stade « primaire », première nature et immaturité, mais comme puissance et dynamique partagée. Il s'agit moins là de « politiques de l'enfance » que, en effet, d'une politisation de l'enfance qui la « délitte » et la laisse apparaître comme conflictualisée, divisée, perdue-regagnée et comme pouvant nous offrir ainsi des outils pour, au cœur de notre perte de monde sans cesse plus affirmée, se remettre à l'inventer.

C'est en tant que philosophe, que dramaturge mais surtout que personne engagée auprès des personnes en exil que j'écris ici, au croisement de l'expérience, de l'espérance et de mes tentatives d'enfant, gardées dans mon présent de « grande », de toujours me déplacer, me rapprocher des déplacements et des déplaçants comme une manière de tenir au monde, à ce qui fait monde et non sinistre globe homogénéisé : l'alliance des altérités.

LA FABRIQUE DU MINEUR NON ACCOMPAGNÉ

Depuis plusieurs années, la présence et surtout la gestion des « mineurs non accompagnés » est devenue une « réalité » à laquelle, en France, sont confrontés en premier lieu les départements puisque ce sont ces derniers qui, depuis les lois de décentralisation de 1982-1983, sont compétents en matière de protection de l'enfance. Celles et ceux dont la nomination insiste sur l'isolement et la privation de structures de protection (« la famille » dont les « isolés » puis « non-accompagnés » sont donc dépourvus ce qui, dans la conception occidentale, les présente de fait comme « en danger ») devraient donc être immédiatement pris en charge dès qu'ils arrivent sur le territoire. Et pourtant, ce que vivent alors la majorité des jeunes exilés ressemble moins à une arrivée

qu'à un nouveau parcours du combattant, donnant l'impression que leur voyage, ses embûches, ses violences, ne s'est jamais arrêté et ne s'arrêtera jamais. La « réalité » d'une jeunesse en danger est rapidement transformée en fantasme d'une jeunesse dangereuse dont chaque élément serait inévitablement porteur de perturbation. Nombre de départements se disent en être « débordés »,

2 → Je ne peux partager ici qu'une dimension condensée de ces réflexions plus poussées et développées dans *La Conspiration des enfants*. En plus de ce dernier, je souhaite renvoyer aux excellents travaux de Cléo Marmié, en particulier à cette analyse publiée sous le titre « Devenir "mineur non accompagné" ». Enjeux épistémologiques et effets pratiques d'une catégorie d'intervention publique », in *Migrations Société*, n° 3, vol. 189, 2022, p. 41-57.

voire leurs services « saturés » par ce « public » particulier que, quand ils ne peuvent l'« intégrer », ils craignent de voir tout saccager : les infrastructures comme le calme préservé des habitants locaux qui se verrait menacé par la présence errante de ces gamins des rues, de ces graines de délinquants.

En amont du tri entre les bons mineurs et les potentiels délinquants³ qui va s'opérer dans un second temps, lorsque les jeunes auront réussi à rester un certain temps dans tel ou tel département, s'active dès la première prise de contact qu'ils font avec ce dernier toute une procédure de contrôle qui ne fait plus de leur « enfance » une donnée à considérer dans sa vulnérabilité, mais le lieu d'un soupçon. Si celui-ci a toujours accompagné, de manière plus ou moins ostentatoire, la procédure d'accueil des jeunes se déclarant MNA, il s'affirme et fait loi, en France, depuis un décret du 30 janvier 2019, issu de la loi asile et immigration de 2018. Avant celui-ci, tout jeune arrivant sur le territoire et demandant sa prise en charge par l'Aide sociale à l'enfance voyait son dossier examiné par le conseil départemental de son lieu de résidence puis s'entretenait avec un travailleur social afin que soient confirmés sa minorité et son isolement. Depuis, la première modalité de réception à laquelle est confronté le jeune n'est plus placée sous le prisme de l'assistance à donner à des enfants mais du contrôle à imposer à des « entrants ». Les départements ont la possibilité de l'envoyer directement en préfecture où il ne trouve ni « entretien social » ni entretien de rien : aucun soin n'est donné à ces personnes apeurées, fragilisées à qui l'on va donc demander tous les papiers, le dépôt des empreintes et la prise de photographie. Les informations collectées sont croisées avec les bases de données relatives aux personnes étrangères, Visabio et AGDREF2 puis centralisées dans le nouveau fichier biométrique national, dit « d'appui à l'évaluation de la minorité » (AEM).

L'argument répété par le gouvernement pour défendre l'AEM est celui du « nomadisme » des jeunes migrants. À savoir, le fait de retenter sa chance dans un second département si l'on a été évalué majeur une première fois. Un phénomène qu'aucun ministre, depuis 2018, n'est pourtant capable d'étayer. « Nous n'avons pas de chiffres précis ; ce qui est sûr, c'est que cela existe », nous assure ainsi le cabinet d'Adrien Taquet⁴.

Si, selon le gouvernement, ce qui est vu, ce qui manifeste son existence est à prendre comme « réalité » certaine, comment se fait-il que la présence attestée de ces mineurs en danger que tant de journaux, de représentants politiques, disent être une « réalité », soit à ce point déréalisée ? Comment peut-elle être si facilement transformée,

3 → Tri que la circulaire de Darmanin du 17 novembre 2022 portant sur l'exécution des ordres de quitter le territoire français (OQTF) et le renforcement des rétentions vient explicitement et sans honte aucune reconnaître et renforcer.

4 → Maïa Courtois, « Comment le gouvernement impose le fichage biométrique aux enfants étrangers isolés », *Bastamag*, 22 juillet 2021. <https://bastamag.com/fichage-biometrique-mineurs-isoles-AEM-prefectures-migrants-protection-de-l-enfance>

par ce retournement du « en danger » à « dangereux », et constamment niée puisque ces enfants que tout indique comme devant être aidés ne le sont quasi pas et seront, pour la majorité, violentés : traumatisme de ce soupçon réitéré et cruauté de ce tri qui pour certains aboutit à l'exclusion radicale de ce qu'ils vivaient comme leur réalité, c'est-à-dire d'être un jeune homme ou une jeune femme isolé-e sur un territoire étranger ? Comment peut-on arriver à la création d'un statut aussi fou et rendant folle la réalité qui se voit ici façonnée non par des vérités de fait, des vérités de droit, mais par des fantasmes et des peurs de l'étranger : statut de « débouté de sa minorité » ?

La réponse est finalement assez simple : la « minorité » et particulièrement celle du MNA, n'est pas une réalité, pas une vérité, mais une construction dépendant non pas de « politiques de l'enfance », ni même de « politiques de la migration », mais bien de polices anti-migratoires. Ces polices ne sont pas propres à la France, elles sont ce qui régit le traitement que fait l'Europe des « migrants » et plus spécifiquement de ce « public cible » des mineurs sur le sort desquels le Parlement européen prend des décisions comme il le ferait sur un stock de marchandises à transférer, répartir d'un pays à l'autre. Preuve en est notamment la manière dont, de temps en temps, sont lancés des programmes de « relocalisation » des MNA, sans cohérence ni logique autre que celle de faire un coup d'éclat masquant de quelques paillettes l'ignominie du traitement imposé par l'Union européenne aux personnes en situation de migration. Ces programmes sont censés « soulager » tel ou tel pays d'entrée (Grèce ou Italie majoritairement) et, du même coup, redorer l'image de tel ou tel autre qui apparaît pour un temps comme, pour reprendre cette cynique formule du président Macron, « prenant sa part dans la solidarité » comme on la prendrait dans un gâteau dégoulinant de produits artificiels. Ce qui se perd de soulagement et de « solidarité », pour les reconnus mineurs en question, n'est évidemment pas nommé, pas considéré du haut du Parlement qui statue sur un tout. Les liens que se sont créés certains jeunes dans leur pays d'arrivée n'existent pas pour les autorités qui les lisent en « mineurs isolés » à déplacer. Les alliances, les compagnies improbables au sein desquels des enfants se refont des familles, sans obligation de sang (partagé ou à verser...) n'existent pas. Les pleurs de certains jeunes qui, bien que « la Grèce ne soit pas une destination stratégique » voulaient rester dans telle structure de solidarité athénienne, n'existent pas. Car ici les enfants n'existent pas. Il n'y a pas de singularités, il n'y a pas de collectifs hétérogènes composés avec le temps, il n'y a qu'un bloc identifié et traité comme matière première, comme matière primaire à s'échanger pour s'en enrichir ou s'en décharger⁵.

5 → La dimension financière de ce ballottage des mineurs en Europe et à ses frontières est abordé dans l'article de Marnié cité plus haut. Une note de bas de page, terrifiante, dit beaucoup de la situation : « Lors du Trust Fund (fonds fiduciaire) européen de 2018 sur les migrations, de nombreuses ONG ont ainsi été incitées à cibler les "MNA" pour capter des financements du programme migration lancé par l'Union européenne au Maroc, dans le sillage du Pacte des migrations qui s'est tenu à Marrakech la même année. »

Il y aurait tant à dire sur les étapes de ce parcours du combattant dans lequel les jeunes exilés se trouvent pris quand ils cherchent à se faire « reconnaître » : de la préfecture au foyer « pour migrants » pour les uns, à la rue pour les autres, qui y échouent en nombre après leur déboutement et s'ils ne sont pas « repêchés » par telle ou telle asso qui, pour certaines, l'accompagneront véritablement, sans soupçon, pour les autres le feront en tant que sous-traitant de l'État (cas de la Croix-Rouge notamment), obligeant le jeune à la « preuve » par des séries d'examens aussi violents que peuvent l'être les tests osseux... Tant à dire et tant de difficultés à dire ce que l'on sait déjà être un dire partiel car tant de jeunes aujourd'hui échappent, ne se voient ni dans les structures dédiées, ni dans la rue après que le jour se soit levé : enfants errants la nuit, victimes des trafics d'êtres humains et des travaux forcés — du sexe, de la drogue... — et surtout enfants spectres d'eux-mêmes puisque le « même » d'une subjectivité leur est ôtée. En réalité il y a tant à laisser être dit par elles et eux et donc tant d'espaces à coconstruire pour qu'une telle parole se déploie, trouve sa place en refusant d'être assignée à celle du « MNA », du « débouté » mais en devenant une parole d'enfant singulier qui a le droit de l'être, y compris s'il a plus de 18 ans. Et d'autant plus si, jusqu'à ses 18 ans, il n'a vécu son « enfance » qu'à distance, comme s'il s'agissait d'une fonction ayant pour effet une éventuelle protection et pouvant rejeter ce qu'il sait qu'il redeviendra sans échappatoire une fois atteinte la majorité : un migrant. C'est-à-dire un individu condamné à se vivre en inadapté, non-accepté, inacceptable. Que devient l'enfance quand elle se vit comme sursis avant condamnation ? Comme délai avant disparition ?

REGAGNER L'ENFANCE

Puisqu'il y a tant à dire, que l'espace de cette contribution ne permet pas de tout déployer (d'où l'invitation à suivre, pour prolonger, les indications en note de bas de page) et puisque, surtout, il y a tellement plus d'intérêt à laisser parler qu'à « parler pour mais sans les concernés », je voudrais consacrer la fin de ce texte à présenter la manière dont certains jeunes s'organisent pour regagner leur enfance. Que ce soit pour être traités comme tels ou parce qu'ils font de tout le potentiel de cette dernière autre chose que ce à quoi la réduisent les autorités et administrations qui la désignent en « cible » et ne cessent de réaffirmer les frontières de « l'enfance » en la bornant à une seule et unique conception. Ces jeunes qui, parce qu'ils débordent, ne sont pas reconnus enfants ne sont-ils pas, au final, la chance conservée pour l'enfance d'exister ? L'audace qui se lit dans les yeux de certains et surtout l'immense force qu'on ne peut que reconnaître à ces jeunes qui ne s'effondrent pas (ou du moins pas immédiatement) face aux rejets

qu'on ne cesse de leur imposer, donnent en effet à penser que quelque chose de cet incontrôlable mouvement et élan de l'enfance ne leur a pas été ôté. Et que c'est grâce à celui-ci que cette « non-arrivée » peut se vivre autrement que comme obligation au voyage infini mais comme capacité à circuler entre les identités.

Certains, et en réalité, beaucoup d'entre les jeunes que j'ai pu rencontrer ne me semblent pas dupes de cette artificialité de l'enfance façonnée selon des choix politiques et/ou des présupposés moraux liés notamment à la sacralisée structure de la « famille » sédentarisée, prise comme seul modèle valable pour l'éducation⁶. On a vu plus haut que le « nomadisme » est d'ailleurs ce contre quoi s'est créé le fichier AME cité plus haut : il faut éviter qu'un jeune « débouté » ici retente sa chance ailleurs. On ne veut pas garder les jeunes qui « saturent » les services ; on ne veut pas laisser partir ces jeunes. Le paradoxe de la double injonction trouve une solution, pratiquée sans être ni légale ni clairement nommée : on demande aux jeunes de quitter le territoire ou on les place en centre de rétention (traitement « normalement » réservé aux majeurs). Entre forçage à rester et forçage à décamper, des jeunes partent pour se faire ex-ister. Ils partent, s'arrêtent un temps, repartent pour rejouer, non leur enfance, mais grâce à leur enfance, la lutte confiante et convaincue pour le droit d'exister. Dans leur combat pour la reconnaissance de « minorité », celle-ci est clairement perçue comme un statut juridique permettant protection. Elle ne se confond pas avec leur réalité de jeune et ne porte pas la décision sur la véracité de cette dernière. Ils sont des jeunes gens devenant et, oui, en tant que tels, ils jouent et ne se trompent pas de jeu : ils ne jouent pas leur enfance mais, plutôt, ils savent par leur enfance, grâce à cet élan de l'enfance que les violences n'ont pas réussi à totalement écraser, qu'ils peuvent se jouer des institutions en jouant au « jeune » ou au plus vieux.

« Je sais que je vais être aimé et aidé si je joue le bon MNA : gentil, vulnérable et mignon. » C'est ainsi que peuvent s'exprimer certains des jeunes avec lesquels sont en liens quotidiens certains de mes collègues au sein de l'association La Casa⁷, ou ceux avec lesquels je suis plus en interaction à présent, en Grèce, entre Athènes et Lesbos. Ils savent très bien à quelle image ils sont associés pour certains (les dangers) et pour d'autres (les pauvres petits) et ils circulent entre elles avec, pour certain, une incroyable agilité. S'il y a là une puissance d'agir tout comme une manière de faire résister l'enfance vécue, l'enfance-existence, sous les recouvrements morbides que lui donnent les polices de la minorité

6 → On sait que le placement en famille, proposé comme solution par certains agents de l'ASE, peut être vécu comme violent et destructeur par les jeunes, y compris les non qualifiés MNA. Malgré toutes les révélations et ce que l'on sait, en vérité, depuis tant d'années concernant les abus qui se vivent « en famille », il est surprenant (ou tellement cohérent quant à l'esprit conservateur de nos pays dits « ouverts d'esprit » et terres d'accueil...) que ce modèle continue d'être pris comme le plus idéal...

7 → La Casa est une association parisienne de soutien aux exilés et plus spécifiquement aux mineurs étrangers. Elle lutte et agit en premier lieu pour l'obtention d'un espace de vie digne pour les personnes en exil et la reconnaissance des droits à l'habitation des plus jeunes. <https://www.facebook.com/lacasaparis.asso>

mais aussi certaines des associations de bons bénévoles charitables, il faut aussi nommer toute la fragilité que ces jeux de rôle peuvent renforcer. Il y a une portée performative du terme MNA et de l'imaginaire auquel il s'associe et cette portée se lit tant dans la création de dispositifs d'aide ou de contrôle spécialisés que dans les subjectivations politiques possibles ou empêchées des jeunes concernés. Pour certains, en effet, elle permet de remettre du jeu au sein d'une identité et d'ouvrir à une construction de soi bien plus étendue qu'elle ne l'est pour nombre d'enfants en rien isolés, en rien remis ou remettant en cause leur enfance et sa normalité, mais se trouvant eux, non expulsés mais bien enfermés dans la norme « enfance » que rien ne leur permet de remettre en question. Tout est fait — on le sait — pour que, dans l'école républicaine chère à la France, l'enfance « formée » devienne terrain de formation de sujets dociles et disciplinés, disciplinables. Et certains, de plus en plus nombreux, ne verront d'autre issue que celle d'échapper...

Pour d'autres « mineurs étrangers » — et ils sont malheureusement nombreux —, ce travestissement permanent, ce tourbillon qui force au passage d'une identité à l'autre, crée une fissure dans la subjectivité qui n'équivaut pas à la division propre à la subjectivation politique (cet écart entre identité et subjectivité construite), mais à une perte de soi et de ses capacités. Les dégâts psychiques causés par cette permanente mise en doute comme par le forçage identitaire sont de plus en plus nombreux en France et en Europe. Et ils sont d'autant plus inquiétants que les soins sont difficiles voire impossibles d'accès pour « ces jeunes-là »⁸. La non-prise en compte et en charge de cette jeunesse et de ses maux divers ne peut être compensée par l'accompagnement que leur donnent les diverses associations existantes. Et ce d'autant moins que la majorité d'entre elles se placent plus du côté « humanitaire » que de la lutte politique. L'aide donnée n'est pas suffisamment discutée, remise en question en collectif et surtout en incluant les concernés dans les discussions. Trop nombreuses sont les situations d'abus ou d'incompréhensions dans lesquelles, par exemple, prétendant aider un jeune à l'intégration, des familles le forcent aux usages (alimentaires, sédentaires) qui ne lui vont pas. Soit il se forcera, s'en voulant de devoir se forcer et de ne pas totalement parvenir à se montrer, comme on le lui demande, reconnaissant ; soit il tordra la force par la reprise de puissance propre et, alors, il partira.

Mais où partira-t-il quand les portes des maisons « dérangées » et les frontières des pays apeurés se sont toutes fermées ? N'y a-t-il que les *no man's land* ou la rue comme issue pour ces jeunes qui ne parviennent plus à jouer cette « fuite du dedans » — telle qu'elle s'incarne, comme rappelé plus haut, dans les jeux identitaires que certains arrivent à mener — et qui fuient radicalement les structures, les foyers d'accueil et les maisonnettes

8 → Voir notamment sur ce point comme sur plusieurs que je ne peux ici détailler, le texte de mon collègue de La Casa Quentin Griehaut, « Les mineurs isolés étrangers n'existent pas » dans *Le Club de Médiapart* (3 mai 2020) : <https://blogs.mediapart.fr/edition/la-jungle-et-la-ville/article/030520/les-mineurs-isoles-etrangers-nexistent-pas-quentin-griehaut>.

aimantes qui veulent faire goûter la bonne choucroute familiale à un jeune qui voudrait juste un bon poulet pimenté ? Non, il y a des alternatives mais elles demandent à ce que soit considérés autrement ces jeunes gens, ni comme pures victimes à sauver ni comme délinquants à surveiller, mais comme enfants et acteurs de leur existence. La création d'institutions alternatives me semble reposer sur la capacité des associations ou collectifs à parler, avec les concernés, moins d'adulte à enfant, moins d'installé à nomade que d'enfances à enfances et en tant que tous embarqués dans la possibilité de pas de côté, de la prise de distance avec les structures légitimées en société pour faire politique autrement. Faire monde autrement.

Dans le champ associatif, il est vrai que La Casa m'est chère pour cela : je nous vois toutes et tous comme des enfants fâchés contre les cadres « pensés pour mais sans » et qui se sentent dans une évidente proximité avec ces enfants et jeunes plus ou moins grands qui sont là sans foyer. Je ne dis pas et nous ne disons pas que nous sommes les mêmes. AUCUNEMENT. Nous sommes différents, comme ils le sont entre eux et ne sont pas juste l'identité bloc MNA et c'est par cela que nous pouvons inventer des manières d'être ensemble qui ne prennent pas comme modèle la « famille » ou la structure d'hébergement. La Casa a entendu ce que coûtait aux jeunes la logique des hébergements solidaires, elle sait ce que ça coûte, aux accueillis comme aux accueillants, d'être hôte pour un temps seulement, sans s'attacher ou en ne parvenant pas à ne pas s'attacher trop et se laissant déborder par tout ce que cela crée des deux côtés de l'accueil. De ce fait, elle loue des appartements au sein desquels quatre ou cinq jeunes gens vivent en autonomie. Les membres de l'association viennent passer du temps, une soirée pour dîner et rire, une aide au devoir... Ils subviennent aux besoins basiques mais laissent aussi les jeunes se débrouiller, reprendre ou trouver leur autonomie dans les démarches et l'installation. Depuis que cette formule existe, j'ai perçu des jeunes reprendre leur joie et leur motivation, chose qui très souvent est la plus abîmée, dans ce périple de l'arrivée qui n'arrive jamais.

Dans le champ de la lutte politique et de l'invention artistique, le collectif que j'admire et avec lequel j'agis dans mes présences à Bruxelles et à distance est celui de la Voix des Sans-Papiers. L'histoire de sa création, des occupations de bâtiments dont il est spécialiste peut se lire en différents lieux et s'entendre notamment dans le podcast que nous avons réalisé avec eux (ce dans le cadre de notre « école

expérimentale » cocrée avec Léa Drouet⁹). Mais je souhaite terminer en parlant d'un de leurs projets qui implique notamment des « jeunes », sans et avec papiers : le collectif Baraka Grafica. Là, ce ne sont pas seulement des « jeunes exilés » qui s'expriment grâce à un « workshop » que serait venu

9 → Plus d'informations à lire ici : <https://atelier210.be/saisons/saison-2021/ecole-experimentale-decembre/> et à entendre ici : <https://open.spotify.com/episode/76vZxWCRxBeVziSvdtHcik?si=4c7645712ebf4a31&nd=1> et là : <https://open.spotify.com/episode/5UAxqwUrOAgAwpsqcpkHj0>.

leur donner tel ou tel artiste répondant ainsi aux missions de « démocratisation » et action culturelle qui semblent choisies trop souvent du fait qu'elles rapportent des subventions... Ce sont des jeunes gens, avec et sans papiers, qui ensemble travaillent et inventent les formes d'une parole commune et non comme UNE, qui puisse témoigner de ce que ça fait de grandir, de voyager entre les âges et les pays, de croiser les identités... ce que ça fait aux « réalités » véritablement vécues mais surtout à celles que nous voulons générer. Non plus une fiction meurtrière dont on fait une réalité, ni une réalité qu'on agite comme une fiction aux effets performatifs, mais une réalité composée au croisement des gestes concrets, des corps impliqués et des désirs de devenir qui ne doivent plus jamais être « minorisés ».

Je termine ce texte long et pourtant trop court pour tout ce qui mérite d'être dit ici en laissant tout simplement la place aux mots de Baraka Grafka.

Le studio Baraka est un collectif fondé lors de rencontres entre La Voix des Sans-Papiers et des jeunes auteurices sortant de l'ESA Saint-Luc. Après plusieurs mois ensemble, à décomplexifier le dessin, et à chercher comment nous pourrions mêler nos traits, nous avons décidé de nous lancer dans la fabrication de BD à huit mains. D'un travail laborieux individuel nous avons choisi d'aborder le support BD comme un espace à entrelacer nos univers. Chacun-e traitant la planche par un bout en laissant l'espace pour ajouter, modifier, accompagner, (re)construire pour l'autre. Nous voulions créer une unicité dans la pluralité.

Au fil de nos conversations, de nos échanges, il nous est paru évident que nous devions traiter de la question du voyage. Que signifie « voyager » ? D'où l'on vient, d'où l'on va ? Comment, pour qui et pourquoi ? Le voyage est multiple, il est politique.

Ensemble, nous avons constitué un studio de bande dessinée expérimental et innovant qui se met au service des récits des personnes en exil.

L'enfant à problèmes

Provocations en vue du démantèlement de l'État carcéral

Erica R. Meiners

L'article «The Problem Child: Provocations toward Dismantling the Carceral State»
a été publié dans *Harvard Educationnal Review*, n° 1, vol. 87, printemps 2017.
Traduction : Vincent Romagny avec l'aide de François Aubart

Texte sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
 - p. 311 La parole au foyer
 - p. 323 Déjouer la minorité,
retrouver l'enfance
 - p. 337 [L'enfant à problèmes.
Provocations en vue
du démantèlement de
l'État carcéral](#)
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Erica R. Meiners, écrivaine, éducatrice et activiste, a coédité l'anthologie *The Long Term: Resisting Life Sentences, Working Towards Freedom* (Haymarket Press, 2018) et coécrit *Feminist and the Sex Offender: Confronting Sexual Harm, Ending State Violence* (Verso, 2020) ainsi que *Abolition. Feminism. Now* (Haymarket, 2022). Membre active du syndicat de l'University Professionals of Illinois, Erica enseigne les sciences de l'éducation, les *gender and sexuality studies* et les *justice studies* à la Northeastern Illinois University. Membre de *Critical Resistance*, du *Illinois Death in Custody Project*, du *Prison+Neighborhood Arts/Education Project* et de *Education for Liberation Network*, Erica est fan de science-fiction, coureuse au long court et amoureuse des abeilles et des chats.

L'enfant à problèmes

Provocations en vue du démantèlement de l'État carcéral

Erica R. Meiners

« Qu'y a-t-il de si détestable chez les adultes ? Quand tu vois un*e enfant en bas de chez toi, tu sais bien que t'es censé*e le nourrir ? Et lorsque cet*te même enfant atteint dix-huit ans, alors, tout à coup, tu dis, "Je ne te nourrirai pas". Qu'y a-t-il de si vulgaire et puant et dégoûtant et détestable chez l'adulte moyen*ne qui ne nous fait pas penser qu'il devrait avoir quelque chose à se mettre sous la dent ? Il faut être dingue pour avoir une telle idée. »

— Stefano Harney et Fred Moten, *Les sous-communs, planification fugitive et étude noire*¹

La nation la plus emprisonnée et la plus policée du monde — un élément de ce que l'historienne Saidiya Hartman a appelé « la vie après la mort de l'esclavage », consistant en « chances de vie inégales, un accès limité à la santé et à l'éducation, une mort prématurée, l'incarcération et l'appauvrissement² » — se trouve à nouveau à un moment critique. Bien que l'élection de [Donald Trump en] 2016 puisse compromettre ce moment de réforme, les débats sur la fermeture des prisons, la surveillance civile du maintien de l'ordre et les alternatives à l'incarcération — impensables il y a dix ans — sont alimentés par des organisations aussi diverses que les soulèvements #BlackLivesMatter et le groupe de conservateurs Right on Crime³.

La question de la réforme de la justice pénale s'est également infiltrée dans les écoles. Au cours des quinze dernières années, du fait de l'engagement de jeunes activistes, les mouvements contre le *school-to-prison pipeline*⁴ se sont régulièrement regroupés⁵, influençant les décideurs politiques. Une audience du Congrès en décembre 2012 sur la fin du *school-to-prison pipeline* a réuni des intervenant-es de tous les États-Unis⁶, incitant les districts scolaires urbains à réévaluer les pratiques

1 → Stefano Harney et Fred Moten, *Les sous-communs, planification fugitive et étude noire*, trad. collective, Montreuil, Brook, 2022.

2 → Saisiya Hartman, *Lose your Mother: A Journey along the Atlantic Slave Route*, New York, Farrar, Straus & Giroux, 2007, p. 6.

3 → Pour plus d'informations sur Right on Crime et ses objectifs politiques, voir <http://rightoncrime.com>, <http://rightoncrime.com/priority-issues/>; pour plus de détails sur #BlackLivesMatter, voir la plateforme politique de mobilisation *Movement for Black Lives*: <https://m4bl.org/>.

4 → [N.D.T.] Au États-Unis, le *school-to-prison pipeline* (SPP) désigne le fait que les mineures et jeunes adultes de minorités précaires et racisées ont beaucoup plus de chances d'être incarcérés que d'autres du fait des politiques de tolérance zéro et des inégalités d'accès à une éducation de qualité, au point que l'école puisse sembler, sinon une portée d'entrée, du moins un canal d'accès direct à la prison.

5 → Garret Albert Duncan, « Urban Pedagogies and the Celling of Adolescents of Color », *Social Justice*, 27(3), 29–42, 2000; Catherine Y. Kim, Daniel J. Losen, Damon T. Hewitt, D. The *School to Prison Pipeline: Structuring Legal Reform*, New York, New York University Press, 2010; Crystal T. Laura, *Being bad: My Baby Brother and the School-to-Prison Pipeline*, New York, Teachers College Press, 2014; Damien M. Sojoyner, « Black Radicals Make for Bad Citizens: Undoing the Myth of the School to Prison Pipeline », *Berkeley Review of Education*, 4(2), 241–263, 2013; Maisha T. Winn, *Girl Time: Literacy, Justice, and the School-to-Prison Pipeline*, New York, Teachers College Press, 2010.

6 → Donna St. George, « School-to-Prison Pipeline' Hearing Puts Spotlight on Student Discipline ». *The Washington Post*, 13/12/2012. Cf. https://www.washingtonpost.com/local/education/school-to-prison-pipeline-hearing-puts-spotlight-on-student-discipline/2012/12/13/18503286-4524-11e2-9648-a2c323a991d6_story.html.

disciplinaires, dont les politiques de «tolérance zéro⁷». Début 2014, l'administration Obama a publié un rapport de trente-cinq pages exhortant les écoles à utiliser les forces de l'ordre en «dernier recours» dans le cadre de la discipline scolaire⁸. Avec des pratiques comprenant des cercles de rétablissement de la paix, des conférences réparatrices, des jurys de pairs, la médiation et d'autres processus consistant à rendre des comptes, la justice réparatrice, une réponse prétendument non punitive à des préjudices, s'est avérée être une pratique disciplinaire alternative qui circule désormais dans les écoles, depuis Oakland jusqu'au Bronx.

Ce moment politique génère de nouvelles opportunités pour celles et ceux qui travaillent pour la justice dans les communautés et dans les écoles, mais il faut être prudent. Non seulement cette vague actuelle de réformes se passe souvent d'une analyse rigoureuse et transparente des investissements clés qui ont naturalisé la montée en puissance des systèmes américains de maintien de l'ordre et d'incarcération, de la suprématie blanche, du colonialisme, du capitalisme et de l'hétéropatriarcat, mais les réformes proposées par les parties prenantes de tout l'éventail politique, loin de réduire l'empreinte et la logique sous-jacente de notre État carcéral ou punitif⁹, les ont souvent élargies. Comme l'écrit Angela Davis : «Le paradoxe, c'est que la prison est le fruit d'efforts concertés de la part de réformateurs soucieux de créer un meilleur système punitif. Si l'expression "réforme des prisons" nous vient spontanément à l'esprit, c'est parce que les mots "prison" et "réforme" sont inextricablement liés depuis que l'incarcération est apparue comme principal moyen de châtement envers les contrevenants à la loi¹⁰.»

7 → Le retrait des élèves de couleur d'un cadre éducatif commence dès l'école maternelle. Les filles noires connaissent des taux disproportionnés de sanctions disciplinaires à l'école. Les jeunes queers, en particulier ceux qui ne sont pas blancs, sont plus susceptibles que leurs pairs hétéros d'être punies par les tribunaux et les écoles (Diaz et Kosciw, 2009; Himmelstein et Bruckner, 2011). Alors que la recherche sur la disproportionnalité disciplinaire scolaire progresse également sur la façon dont les étudiantes handicapées sont sanctionnées, elle est rarement intersectionnelle.

8 → Motoko Rich, "Administration Urges Restraint in Using Arrest or Expulsion to Discipline students", *The New York Times*, 8 janvier 2014. Cf. http://www.nytimes.com/2014/01/09/us/us-criticizes-zero-tolerance-policies-in-schools.html?_r=0. N'étant pas financées, ces directives reproduisent également l'ignorance institutionnelle persistante autour des expériences des jeunes femmes et/ou des jeunes queers.

9 → L'État carcéral désigne les multiples agences nationales, institutions et organisations à but non lucratif qui ont des fonctions de maintien de l'ordre et de punition et qui, dans les faits, règlementent les communautés pauvres, y compris celles qui se trouvent au-delà du site

physique de la prison ou de l'établissement pénitentiaire: services à l'enfance et à la famille, agences d'aide sociale et d'aide par le travail, agences d'immigration, de santé et services sociaux.

10 → Angela Davis, *La Prison est-elle obsolète?*, trad. Nathalie Peronny, Paris, 2021, Le Diable Vauvert, p. 47. Selon Murakawa, les réformes avancées par les démocrates, particulièrement celles visant à réduire les préjugés raciaux dans le maintien de l'ordre et l'emprisonnement, ont également contribué à la croissance de la plus grande population carcérale de la planète. Par exemple, dans les années 1980, des directives sur la détermination de la peine ont été défendues par une série de démocrates, dont le sénateur Edward Kennedy, afin de supprimer les préjugés dans le processus de détermination de la peine. Ces directives sont rapidement devenues rigides, comme en témoigne l'adoption de la loi de 1984 sur le contrôle de la criminalité, et ont supprimé le pouvoir discrétionnaire des juges en matière de condamnation, contribuant ainsi à un allongement des peines qui a accru la population carcérale à la fin des années 1980 et dans les années 1990. Cf. Naomi Murakawa, *The First Civil Right: How Liberals Built Prison America*. Oxford, Oxford University Press, 2014.

L'histoire de l'incarcération a toujours été une histoire de réformes qui élargissent fréquemment la portée et l'étendue de la punition. Au cours des deux derniers siècles, la création de pénitenciers, de maisons de correction pour les jeunes et les femmes, et même de quartiers de haute sécurité, a été défendue par celles et ceux qui avaient de «bonnes intentions» et qui voulaient améliorer les anciennes formes de punition. Pourtant, chacun de ces développements a étendu et naturalisé un État carcéral. Notre débat national actuel sur la justice pénale ouvre à nouveau des perspectives de réforme, mais l'histoire devrait nous inciter à la prudence : «Quelles sont les possibilités de réformes non réformistes, de changements qui, en fin de compte, dénouent plutôt qu'elles n'élargissent le filet du contrôle social par la criminalisation¹¹?»

Les possibilités et les écueils de la réforme sont particulièrement flagrants pour celles et ceux qui travaillent dans le domaine de l'éducation car un élément clé de notre «nation carcérale» racialisée, pour reprendre un terme de l'activiste et universitaire Beth Richie¹², repose sur les lois qui prétendent *protéger l'enfant*. Notre État carcéral a été construit par une matrice de systèmes punitifs et de lois qui semblent protéger les enfants — y compris les zones scolaires sans drogue, les ordonnances sur la «qualité de vie» (par exemple, les lois contre la délinquance), les registres publics de délinquant-es sexuel-les et les projets de loi sur la question de la mixité ou non des toilettes¹³ — et il continue de criminaliser, en particulier les plus vulnérables, sans réellement améliorer la sécurité publique. Non seulement ces lois naturalisent et renforcent la surveillance, les pratiques de maintien de l'ordre, de punition et les lois qui sont enracinées dans l'hétéropatriarcat racialisé (et la sécurisation des droits de propriété privée), mais

beaucoup d'entre elles criminalisent de manière disproportionnée les populations qu'elles sont censées protéger — les jeunes. Pour démanteler l'État carcéral dans nos salles de classe et dans nos communautés, il faut non seulement réduire l'empreinte du maintien de l'ordre, mais également prendre du recul pour théoriser à nouveaux frais l'artefact de l'enfant et des catégories associées (adolescent-e, mineur-e, jeune¹⁴). Comme le poète et universitaire Fred Moten le demande dans l'épigramme de cet article, comment pouvons-nous rendre visible les logiques qui donnent de la valeur à des enfants, au détriment de nombreux autres¹⁵? Comment ces postulats sont-ils naturalisés, ou transformés en une sorte de «sens commun» propre à un point de vue blanc, et quelles en sont les conséquences collatérales?

11 → Ruth Wilson Gilmore, *Golden Gulag: Prisons, Surplus, Crisis, and Opposition in Globalizing California*, Berkeley University of California Press, 2007, p. 242.

12 → Beth E. Richie, *Arrested Justice: Black Women, Male Violence, and the Build-up of a Prison Nation*, New York, New York University Press, 2012.

13 → En date du 23 janvier 2017, au début de la nouvelle session législative, huit États ont déjà «préfiguré ou introduit une législation» exigeant que les personnes utilisent des vestiaires et des sanitaires correspondant à leur genre et au sexe qui leur a été assigné à la naissance: il s'agit des «projets de loi sur les sanitaires» (Kralik, 2017).

14 → [N.D.T.] L'autrice indique «adolescent, juvenile, minor, youth». Le terme «juvénile» n'étant pas un substantif en français, nous l'avons systématiquement traduit par «mineur-e».

15 → Stephano Harney, Fred Moten, *Les sous-communs*, op. cit.

Les jeunes personnes *sont* vulnérables. Cela ne peut pas être remis en question. La jeunesse subit la violence. Les mineur-es ont besoin de soutien. Les enfants sont dépendant-es. Pourtant, s'il est « pire qu'erroné de parler d'enfants très dépendants, tels que les nourrissons et les tout-e-petit-es, comme ayant besoin ou manquant de "liberté", comme l'écrit le juriste Martin Guggenheim¹⁶ dans son réquisitoire contre les services de protection de l'enfance, la précarité des mineur-es n'en est pas moins partiellement fabriquée. L'impossibilité de voter, de consentir à une activité sexuelle, de signer un contrat légal, de travailler (ou, lorsqu'ils sont employé-es, d'être exempté-es du droit de gagner un salaire minimum ou égal à celui des adultes), de boire de l'alcool — ces lois qui visent à les protéger rendent celles et ceux qui sont catégorisé-es comme mineur-es dépendant-es et augmentent leur instabilité. De nouvelles catégories de délinquance et de crime sont nécessaires pour modeler l'enfant en un-e adulte convenable ou pour indiquer son intouchabilité. Cette précarité efface l'agentivité des jeunes personnes, mais, ce qui est peut-être plus important, la matrice punitive, loin de les protéger, discrimine et invalide beaucoup de personnes, y compris les jeunes — « absentéistes », « délinquant-es », « incorrigibles », « fugueur-euses », « débauché-es » — particulièrement celles et ceux marqué-es par la suprématie blanche. Au-delà de la régulation des mineur-es, la surveillance et la punition avancées pour protéger l'enfant façonnent la vie des adultes.

Aux États-Unis, alors même que certain-es actrices cherchent à repenser cet investissement national dans les prisons et dans la punition inaugurée il y a plusieurs décennies, ce moment politique de réforme risque simplement de réinstaller les anciennes idéologies carcérales dans de nouveaux dispositifs punitifs s'il fait l'économie d'un examen critique de l'artefact hétéropatriarcal et racialisé qu'est l'enfant ainsi que celui des cadres de protection qui lui sont associés. Pour entamer ce dialogue nécessaire, cet article¹⁷ commence par une vue d'ensemble du concept d'enfant et des domaines qu'il recoupe. Tout en étant attentif au pouvoir figuratif¹⁸ de l'enfant, cet essai refuse de perdre de vue la manière dont cette catégorie façonne les expériences vécues par de nombreuses personnes et reconnaît la constitution réciproque du concept et de la matérialité. L'historienne Anita Casavantes Bradford suggère que la distinction tenue entre « les enfants en chair et en os et les représentations symboliques de l'enfant¹⁹ » est une tension utile et inhérente à toute recherche sur l'enfant. Comment distinguons-nous l'idée de l'enfant — cette figure labile et construite qui n'a jamais été neutre — de la façon dont cette catégorie est vécue, résistée,

16 → Martin Guggenheim, *What's Wrong with Children's Rights*, Cambridge, Harvard University Press, 2005, p. 10.

17 → Cet article reprend les thèses développées dans *For the Children? Protecting Innocence in a Carceral State*. Cf. Erica R. Meiners, *For the Children? Protecting Innocence in a Carceral State*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2016.

18 → [N.D.T.] Le terme « figurative » renvoie à l'idée de représentation. Il est synonyme de « mythique ».

19 → Anita Casavantes Bradford, *The Revolution is for the Children: The Politics of Childhood in Havana and Miami, 1959–1962*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2014, p. 2.

habitée, déformée, usée? Malgré le caractère incertain de la différence entre la chair et sa figurabilité, cette « distinction heuristique hypothétique²⁰ » écrit-elle, « nous permet tout de même de poser des questions plus précises sur pourquoi et comment les connaissances sur les enfants sont produites, contestées et naturalisées²¹ ».

Pour illustrer la façon dont les lois et les systèmes élaborés pour la protection de l'enfance façonnent des jeunes personnes « en chair et en os », la deuxième partie de cet essai présente des exemples tirés de la justice des mineur-es et des services de protection de l'enfance. La troisième partie va au-delà de la figure de l'enfant pour décrire comment les lois et les politiques créées pour les protéger sont préjudiciables aux adultes, et en particulier aux plus marginaux-ales. Pour finir et faire bouger tout cela, loin de présenter des solutions, je propose des provocations pour que cela change. Affirmer que quelque chose est injuste n'implique pas que nous propositions une issue, ou, comme l'écrit l'anthropologue Elizabeth Povinelli, « [dire] "pas ceci" fait une différence même si cela ne présente pas immédiatement une proposition alternative²² ». Même s'il est possible de l'envisager, je ne propose pas d'en finir avec l'enfance. Au lieu de cela, je propose plutôt des ouvertures et des provocations sur la façon dont celles et ceux qui travaillent dans le domaine des sciences de l'éducation pourraient reprendre cette analyse pour construire des communautés et des écoles plus justes.

PROBLÈMES (DE) MINEUR-ES²³

Bien que cet essai s'intitule « L'enfant à problèmes », le problème réside plutôt dans la façon dont l'enfant circule au sein des différents domaines, qui se recoupent tant ils sont « tressés²⁴ », et dans la façon dont l'enfant est relié-e à nombreux *problèmes (de) mineur-es*, tous également liés entre eux. Le problème ne vient pas de l'enfant, mais de l'ensemble des significations, métaphores et mouvements attachés à cette figure dynamique et *mineure* qui suscite des troubles, des *problèmes*. Aux États-Unis, l'enfance est comprise comme une étape du développement biologique et du cycle de la vie, une classe ou un groupe social informel, un trope figuratif ou littéraire, un artefact historique, ou encore comme une catégorie de science sociale. Ces domaines sont souvent en tension. Des significations contradictoires sont rattachées à l'enfant et des projets politiques contradictoires sont reliés aux différentes représentations de l'enfance. La catégorie en elle-même

20 → *Ibid.*, p. 2.

21 → *Ibid.*, p. 11.

22 → Elizabeth A. Povinelli, *Economies of Abandonment: Social Belonging and Endurance in Late Liberalism*, Durham, Duke University Press, 2011, p. 191.

23 → [N.D.T.] La langue française ne peut traduire le double sens ironique de *minor problems*, qui désigne tout autant les « problèmes mineures » que les « problèmes des mineur-es », qui ne sont précisément pas moindres que les problèmes d'autres catégories de la population du fait de la minorisation qu'ils subissent.

24 → Kathryn Stockton, *The Queer Child: or Growing Sideways in the Twentieth Century*, Durham, Duke University Press, 2009.

est également glissante. Qui est pris-e en compte en tant qu'enfant ? À quelles conditions²⁵ ? En brouillant délibérément les catégories — « enfant », « jeune personne », « mineur-e » — pour accentuer la malléabilité de ces classifications, les nombreux pouvoirs figuratifs de l'enfant et l'« étrangeté juridique » de ces catégories²⁶, je suggère ici que l'enfant et les catégories qui lui sont associées soient définies collectivement par ce qu'ils ne sont pas — des adultes — et par la concomitance de la perte de l'innocence et de l'acquisition de la raison, deux caractéristiques éloquentes qui sont au mieux éphémères.

L'enfance, en tant que stade de développement situé après la petite enfance et avant l'adolescence, a été produite par de nombreux domaines et institutions comprenant la psychologie, le travail social, la justice pour mineur-es, la médecine et l'éducation. Pourtant, l'âge n'a pas toujours eu des pouvoirs magiques, comme le souligne méticuleusement l'historienne Holly Brewer²⁷. Par exemple, dans l'Angleterre du XVI^e siècle, « des adolescents étaient couramment élus au Parlement²⁸ ». En Virginie, en 1689, Mary Hathaway, âgée de neuf ans, a épousé Williams ; deux ans plus tard, elle a réussi à demander au tribunal du comté de la libérer de ce mariage. « Au début du XVII^e siècle, en Angleterre comme en Amérique, les jeunes enfants témoignaient souvent, apparemment sans même que l'on puisse douter de la véracité de leurs propos²⁹. » En 1641, un apprenti apothicaire, Peter Moore, est exécuté à Exeter, en Angleterre, pour avoir empoisonné son maître. Les historiens « supposent » qu'il avait quatorze ans, mais « l'âge, même sous la forme causale d'appeler "garçon" ou "fille", était rarement enregistré », puisque « la loi faisait peu de distinction entre les enfants et les adultes, l'âge n'était pas pertinent³⁰ ». Avec le déclin de la mortalité infantile et l'augmentation des taux d'alphabétisation, des discours sur le développement humain ont émergé et les enfants ont commencé à être compris-es non pas comme des versions plus petites des adultes mais comme de futurs adultes. Pour certains, l'âge a commencé à prendre une signification juridique et sociale.

L'enfance est également définie par rapport à ce qu'elle n'est pas — l'âge adulte. Pourtant, il n'y a pas de clarté ou de consensus sur les limites légales ou sociales de cette transition et de tous les stades intermédiaires — jeune mineur-e, adolescent-e, ado, gamin-e, mineur-e, jeune adulte — et ces catégorisations bloquent l'entrée dans les institutions clés produisant le capital qui définit l'âge adulte : la force de travail, la politique, le mariage, l'armée. La recherche académique sur ces catégories intermédiaires est apparue aux États-Unis et au Royaume-Uni dans les années 1950 et 1960, « marquée par une préoccupation pour la délinquance »

25 → Bien que cette analyse soit ancrée aux États-Unis, la plasticité de ces catégories développementales est également illustrée, peut-être de manière plus spectaculaire, en comparant, par exemple, les âges de consentement à l'emploi, à l'activité sexuelle et au mariage à travers le monde.

26 → Cf. Kathryn Stockton, *The Queer Child*, op. cit., p. 16 et Anthony M. Platt, *The Child Savers: The Invention of Delinquency*, Chicago, University of Chicago Press, 1969.

27 → Holly Brewer, *Birth or Consent: Children, Law, and the Anglo-American Revolution in Authority*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2005.

28 → *Ibid.*, p. 1.

29 → *Ibid.*, p. 155.

30 → *Ibid.*, p. 182.

et née « au sein de la criminologie, nourrie par des paniques morales concernant la nuisance imputée aux jeunes dans les voies urbaines des sociétés occidentales³¹ ». Leur statut étant construit comme un problème effectif ou potentiel, ces catégories intermédiaires requièrent études, gestion, réglementation, ainsi que les expert-es et institutions qui leur correspondent.

En outre, aucune de ces catégories de stades de la vie n'est neutre sur le plan racial. Les constructions de l'enfance du XIX^e siècle étaient exclusivement blanches³². L'historienne Robin Bernstein suggère que la catégorie du *pickaninny*, un-e « mineur-e noir-e sous-humain-e imaginaire³³ » inventé précisément au moment où l'enfance américaine blanche commençait à apparaître, circulait au travers d'une série de médias et de domaines, répondant à des objectifs variés. Cette caricature raciste était définie par son manque de sensibilité : « animale ou adorable, en haillons ou soignée, effrayée ou heureuse, américaine ou britannique, la figure est toujours juvénile, toujours de couleur, et toujours résistante, si ce n'est immunisée, à la douleur³⁴ ». Les enfants blanc-hes étaient innocent-es et sensibles et donc pleinement humain-es, alors que l'enfant non blanc-he était exclu-e de l'innocence et de l'accès à la sensibilité, non pas pleinement humain-e et ne relevant donc pas de l'enfance.

La régulation et la racialisation de l'enfance perdurent, reproduites et naturalisées dans la culture populaire, les lois et la tradition. « Les enfants noir-es bénéficient du privilège de l'innocence dans une moindre mesure que les enfants d'autres races³⁵ », concluent des psychologues qui ont examiné si les garçons noirs se voyaient offrir les mêmes « protections de l'enfance que leurs pairs³⁶ ». Dans cette étude, les participant-es, principalement des personnes blanches, étaient systématiquement moins susceptibles de voir les jeunes garçons noirs comme des *garçons* :

« Les suspects noirs étaient considérés comme ayant 4,53 ans de plus qu'en réalité, cela signifie que les garçons étaient perçus à tort comme des adultes légaux à l'âge de 13 ans et demi environ³⁷. »

31 → Gill Valentine, Tracey Skelton et D. Chambers, « An introduction to youth and youth culture », Tracey Skelton et Gill Valentine (éds.), *Cool Places: Geographies of Youth Cultures*, Londres, Routledge, 1998, p. 10.

32 → Signifier l'identité est toujours une démarche provisoire et politique. À moins que l'auteurice, le mouvement ou une autre source n'utilise un terme différent, j'utilise généralement dans cet article les termes suivants pour désigner les catégories raciales : Noire, Premières Nations, Latino-a, non-blanc-he, personnes/jeunes de couleur, blanche. Je reconnais toutefois que ces termes ne sont pas adéquats — ils ne reflètent pas la façon dont les personnes et les communautés choisissent (ou sont tenues) de s'identifier. Ils ne sont pas non plus exhaustifs — ils ne reflètent pas le large éventail de façons dont la suprématie blanche, le colonialisme et d'autres idéologies sont vécus, combattus et refusés. J'utilise également queer comme terme de substitution pour LGBTQ — lesbiennes, gays, bisexuels, transgenres, queers et non-conformistes de genre — un terme encore une fois inadéquat pour représenter un éventail de sexualités et d'identités de genre.

33 → Robert Bernstein, *Racial Innocence: Performing Childhood from Slavery to Civil Rights*, New York, New York University Press, 2011, p. 34. [N.D.T] On n'a pas trouvé d'équivalent dans la langue française, mais ce serait une version enfantine du très raciste « bamboula ».

34 → *Ibid.*, p. 35.

35 → Philipp Atiba Goff, Matthew Christian Jackson, Brooke Allison Lewis Di Leone, Carmen Marie Culotta et DiTomasso, Natalie Ann, « The Essence of Innocence: Consequences of Dehumanizing Black Children », *Journal of Personality and Social Psychology*, 106(4), 52-545, 2014.

36 → *Ibid.*, p. 256.

37 → *Ibid.*, p. 532.

La plasticité de ces catégories développementales³⁸, en lien avec leurs histoires racialisées, continue de façonner la vie des individus, souvent avec des conséquences fatales. Michael Brown, dix-huit ans, qualifié par le policier blanc Darryl Wilson de « démon » et comparé à Hulk Hogan [un catcheur professionnel], a été tué le 9 août 2014³⁹. Tamir Rice, âgé de douze ans, décrit par un appel au 911 comme « un “gars” dans un parc pointant une arme à feu qui était “probablement fausse”, a été supposé jouer avec une vraie arme, non pas avec un jouet, et a été mortellement abattu par l'officier de police blanc Timothy Loehmann le 22 novembre 2015⁴⁰. En janvier 2017, Bresha Meadows est en prison, accusée à l'âge de quatorze ans de meurtre aggravé (ou prémédité) pour avoir tué son père, qui, selon de nombreuses preuves, la battait et la maltraitait régulièrement, ainsi que sa sœur et sa mère⁴¹. En tant que jeunes Noir-es, aucun-e d'elle et eux n'est autorisé-e, même dans la mort, à occuper pleinement l'enfance ou l'adolescence.

Pourtant, pour d'autres, ces mêmes catégories s'étendent, englobent et fournissent davantage de moyens. L'« économie fragile » qui a poussé des jeunes (blanc-hes) de vingt-deux ans ayant fait des études supérieures à retourner chez leurs parents s'est transformée en « report du début de l'âge adulte de plus en plus tard », peut-être jusqu'à l'âge de vingt-six ans, ce qui a incité les psychologues à créer la catégorie d'« adulte émergent-e »⁴² pour prolonger les avantages liés au statut de mineur-e (y compris l'accès à la couverture médicale des parents). De nouvelles catégories développementales sont créées pour certaines jeunes personnes, en particulier la jeunesse blanche, afin de repousser la perte de l'innocence et de tâcher de faciliter leur entrée dans le monde douloureux et inéquitable de l'âge adulte. Si le terme *pickanniny* est peut-être démodé, ceux de « superprédateur », « voyou », « thug », « membre de gang » et « démon » ne le sont pas et ils véhiculent les opinions qui leurs sont liées : un manque d'innocence, de sensibilité ainsi qu'une raison qui n'est pas celle d'un-e enfant, impliquant la culpabilité.

L'enfant circule également comme un trope, ou « enfant-comme-idée⁴³ », et iel représente une série d'idées potentiellement contradictoires comprenant l'avenir, la pureté, un potentiel révolutionnaire, l'incapacité, l'inaptitude, le devenir et, peut-être la plus éloquente, l'innocence. Robin Bernstein décrit l'association sans faille de l'enfance, une catégorie qu'elle établit comme n'étant accessible qu'aux Blanc-hes, et de l'innocence : « Au XIX^e siècle, la culture des sentiments avait

totallement tissé ensemble l'enfance et l'innocence. L'enfance n'était alors pas comprise comme innocente mais comme l'innocence elle-même ; non pas comme un symbole de l'innocence mais comme son incarnation⁴⁴. » En plus d'une forme racialisée d'innocence, l'enfance a été associée à cette époque à un manque de raison et donc à une incapacité à consentir. L'universitaire Anna Mae Duane, spécialiste de littérature, suggère que, puisqu'il est dépourvu de raison, « l'enfant en est effectivement venu-e à représenter tout ce qui devrait exclure un sujet de la citoyenneté⁴⁵ ». Pourtant, du fait de sa catégorisation orientée vers le futur, cette figure recèle également un potentiel révolutionnaire. En contradiction apparente avec les tropes de l'innocence et de l'incohérence, puisque certain-es enfants peuvent devenir des adultes à part entière (contrairement à d'autres, comme les personnes souffrant de handicaps spécifiques qui continuent souvent à être considérées comme des enfants, quel que soit leur âge), puisqu'ils sont capables de consentir et d'être indépendant-es, l'enfant peut représenter des futurs radicalement libérateurs. Dans les mouvements révolutionnaires, les images et les représentations de l'enfant sont « non pas un appel inéluctable à la pitié, mais une demande inconditionnelle de liberté⁴⁶ ».

Cette capacité métaphorique de l'enfant et « l'espace social com-mode et indiscriminé⁴⁷ » de l'adolescent-e qui lui est associé ancrent leur déploiement dans les luttes sociétales qui traversent tout le spectre politique. Les campagnes visant à légaliser le mariage homosexuel et celles visant à le contester ont tout autant invoqué la nécessité de « sauver les enfants ». La protection de l'enfance continue d'être utilisée pour priver les femmes de leurs droits reproductifs et parentaux, en particulier les femmes pauvres, handicapées, jeunes et/ou non-blanches. La protection des jeunes filles contre la violence sexuelle sert de justification pour restreindre l'accès à des toilettes non-genrées, notamment dans les écoles et autres espaces publics. Au-delà de l'invocation de la sauvegarde ou de la protection de l'enfance pour faire avancer des campagnes politiques ou sociales, quand certaines communautés sont rapprochées de la figure de l'enfant, les conséquences sont tout aussi complexes, souvent accablantes. Les personnes handicapées, les femmes et/ou les communautés des Premières Nations ne sont que quelques exemples de populations qui continuent d'être considérées comme infantiles, donc dépourvues de raison et pour cela considérées comme incapables de s'autogouverner. Loin d'être libératrice, l'infantilisation peut mettre en évidence la violence de l'État et aussi souvent servir à la masquer soigneusement.

Les problèmes (de) mineur-es encourus par l'enfant se recourent et ils perdurent. Puisque l'enfance est une catégorie dotée d'une histoire continue et racialisée et que ses frontières sont souples, il n'est pas surprenant que les images et associations qui lui sont liées surgissent dans de

38 → [N.D.T] Le terme désigne que ces catégories sont issues de la psychologie du développement, qui postule que la maturation de l'individu passe nécessairement par des étapes identifiées scientifiquement.

39 → Josh Sanburn, « All the Ways Darren Wilson Described Being Afraid of Michael Brown », *Time*, 25 novembre 2014. Cf. <http://time.com/3605346/darren-wilson-michael-brown-demon/>.

40 → Charles M. Blow, « Tamir Rice and the Value of Life », *The New York Times*, 11 janvier 2015. Cf. http://www.nytimes.com/2015/01/12/opinion/charles-m-blow-tamir-rice-and-the-value-of-life.html?_r=0.

41 → Christina Cauterucci, « Will the System Fail Bresha Meadows, a Teen who Killed her Allegedly Abusive Father? », *Slate.com*, 9 septembre 2016. Cf. <https://slate.com/human-interest/2016/09/will-the-system-fail-bresha-meadows-a-teen-who-killed-her-reportedly-abusive-father.html>.

42 → Martha Irvine, « Adult at 18? Who Are You Kidding? The Age Is Now 26 », *The Los Angeles Times*, 26 octobre 2003. Cf. <http://articles.latimes.com/2003/oct/26/news/adna-grownup26>.

43 → Cf. Kathryn Stockton, *The Queer Child*, op. cit., p. 3.

44 → Robert Bernstein, *Racial Innocence*, op. cit., p. 4.

45 → Anna Mae Duane, *Suffering Childhood in Early America: Violence, Race, and the Making of the Child Victim*, Athens, University of Georgia Press, 2010, p.6.

46 → *Ibid.*, p. 118.

47 → Nancy Lesko, *Act your Age! A Cultural Construction of Adolescence*, New York, Routledge, 2001.

multiples mouvements politiques et sociaux souvent contradictoires. Bien qu'il s'agisse d'histoires déjà connues — la flexibilité des catégories développementales, leur histoire raciale et leur invocation en fonction de nombreux objectifs politiques — le fait de retracer ces contours dans les composantes de l'État carcéral contemporain met en lumière de nouvelles manifestations de problèmes qui peuvent permettre l'émergence de lignes cruciales de critique, de résistance et de libération.

VULNÉRABILITÉS PRÉCAIRES

Les problèmes catégoriels du système de justice pour mineur-es

En dépit de la perception de « lignes nettes » entre des catégories comme celles d'« adulte », de « jeune » et d'« enfant », la fluidité entre ces catégories et même à l'intérieur de celles-ci se vérifie de plusieurs façons : en examinant de plus près comment et pourquoi les jeunes se retrouvent dans le système de justice pénale, quels jeunes sont les plus susceptibles d'être ciblé-es et détenu-es par les lois et un système qui prétend les protéger et en relevant le résultat final en temps passé en prison, qu'elle soit pour mineur-es ou pour adultes. De nombreux jeunes sont notamment soumis-es à la justice pénale non pas parce qu'ils ont commis des actes de violence, mais parce que, en tant que non-adultes, iels sont exposé-es à une multitude de formes de maintien de l'ordre et de réglementation. Il n'est sans doute pas surprenant que les jeunes les plus marginaux et les plus marginales soient disproportionnellement touché-es. La sexualité et le genre, en particulier pour les jeunes non-blanc-hes, sont des cibles de la réglementation.

De nombreux jeunes sont conduit-es dans le système de justice pénale pour des infractions de statut⁴⁸. Les mineur-es sont soumis-es à un ensemble de lois qui ne s'appliquent pas aux adultes. Les lois conçues pour les protéger — contre le vagabondage, le fait de traîner dans les rues la nuit, les fugues, la consommation d'alcool ou de stupéfiants, l'activité sexuelle et le manquement à l'obligation scolaire — toutes augmentent le risque de la criminalisation de jeunes personnes. En d'autres termes, en réglementant la mobilité et le comportement, ces lois criminalisent également les jeunes personnes. Dans certains États, 40% des mineur-es qui se trouvent derrière les barreaux sont incarcéré-es pour des violations de la probation, possession de drogues, des délits mineurs contre les biens, des infractions à l'ordre public et des infractions de statut⁴⁹. Alors que les adultes sont également enfermés-es pour avoir enfreint nombre de ces mêmes lois (par exemple, la possession de drogue), les mineur-es sont soumis-es à nombre d'autres formes de maintien de l'ordre et leur statut même de non-adulte,

48 → [N.D.T] On traduit ici « *status offenses* » par « infraction de statut » : il s'agit de des délits qui n'en sont que pour une fraction de la population, en l'occurrence les personnes mineures : boire de l'alcool, fuguer, etc.

49 → Annie E. Casey Foundation, « *Reducing Youth Incarceration in the United States: A KIDS COUNT data snapshot* », 2013, p. 2. Cf. <http://www.aecf.org/resources/reducing-youth-incarceration-in-the-united-states/>.

loin de leur conférer davantage de protection en vertu de la loi, peut justifier une surveillance et un enfermement supplémentaires.

Les infractions de statut ou violations apparaissent souvent en résonance avec les inquiétudes publiques qui prévalent ; et même lorsque ces lois sont présentées comme étant « neutres », leur application ne l'est pas. Dans les années 1960, Brenda Travis, une adolescente noire, leader active dans le mouvement des droits civiques, a été « étiquetée comme délinquante et internée dans un centre de redressement pour la dissuader, elle et d'autres jeunes, de s'engager dans le mouvement des droits civiques du Mississippi⁵⁰ ». Bien que Travis ait finalement été libérée, il est possible d'identifier « des centaines de cas de jeunes noir-es arrêté-es, déclaré-es délinquant-es et placé-es en institution pour avoir participé à des manifestations pour les droits civiques⁵¹ » par des tribunaux et des forces de l'ordre contrôlés par les Blanc-hes, qui ont pu criminaliser leur liberté d'expression et de réunion. La panique fabriquée à propos des adolescent-es non-blanc-hes « superprédateur-ices » et de l'activité incontrôlée des gangs urbains a alimenté l'adoption de lois sur le renforcement de peine pour les membres de gangs dans les années 1980 et 1990, notamment la loi californienne de 1988 sur l'application et la prévention du terrorisme de rue (STEP Act). Les renforcements de peine pour les gangs rallongent la peine des adultes et des jeunes personnes perçues comme des adultes. Comme la race d'un-e jeune, ses vêtements et sa localisation peuvent légalement être identifiés comme une affiliation à un gang, les jeunes personnes non-blanc-hes sont disproportionnellement ciblées par le STEP Act et perçues comme des adultes en dépit du fait que la recherche montre à quel point les jeunes blanc-hes sont plus susceptibles d'en être membres⁵².

La régulation de la sexualité émergente des jeunes, en particulier des filles, est une préoccupation publique permanente. Dès sa création au début du xx^e siècle, le système des tribunaux pour mineur-es a créé une double norme de genre, identifiant les filles comme autant de délinquantes pour leur « incorrigibilité », l'utilisation d'un « langage profane », des « contacts débauchés » et des « associations avec des personnes immorales⁵³ ». Dans son résumé des recherches existantes sur les filles dans les systèmes de justice juvénile, Lisa Pasko met en évidence la réglementation des formes de sexualité pour les filles blanches :

Anne Knupfer a constaté dans son analyse des premiers tribunaux pour mineur-es de Chicago qu'entre 1904 et 1927, 60 à 70 % des filles délinquantes placées en probation ou en institution étaient accusées d'incorrigibilité. Les juges plaçaient plus fréquemment les

50 → Geoff K. Ward, *The Black Child-Savers: Racial Democracy and Juvenile Justice*, Chicago, University of Chicago Press, 2012, p. 205.

51 → *Ibid.*, p. 207.

52 → Nisha Ajmani, « *California Must Reform its Gang Sentencing Laws* », Center on Juvenile and Criminal Justice, 26 mars 2016. Cf. <http://www.cjcrj.org/news/10250>.

53 → Lisa Pasko, « *Damaged Daughters: The History of Girls' Sexuality and the Juvenile Justice System* », *Journal of Criminal Law & Criminology*, 100(3), p. 1100.

filles en institution pour délinquance ou immoralité sexuelle que les garçons, considérant qu'il s'agissait d'un délit sexuel « plus dangereux »... Par conséquent, presque toutes les filles qui avaient des relations sexuelles avec plus d'un partenaire étaient institutionnalisées⁵⁴.

Les réformatrices du xx^e siècle ont cherché à recruter des employées pour contrôler l'hétérosexualité féminine : « Toujours selon ces réformatrices, l'emploi d'un personnel de surveillance féminin devait permettre d'éviter les tentations sexuelles, qui, à les en croire, étaient souvent la cause de la criminalité⁵⁵. » Cette préoccupation pour une sexualité incontrôlée a façonné l'enfermement des jeunes femmes tout au long du xx^e siècle. Pasko cite l'exemple d'une étude menée dans les années 1960 sur les filles dans les écoles de formation : « Bien que les délinquantes juvéniles de l'échantillon aient été incarcérées pour fugue, incorrigibilité, violation de la probation et école buissonnière, la veine sous-jacente de nombre de ces délits est leur mauvaise conduite sexuelle⁵⁶. » Cependant, les femmes et les filles non-blanches, en particulier les filles noires, échappaient souvent à ce double standard sexué. Et alors même que les réformes de l'ère progressiste⁵⁷ telles que les tribunaux pour femmes et le système de justice juvénile débutaient, pour garantir que l'État agisse comme un patriarce, les filles non-blanches « délinquantes » avaient moins accès à ces réformes⁵⁸. [...]

Alors que les filles sont toujours ciblées de manière disproportionnée pour les infractions de statut, une matrice de lois de plus en plus punitive régleme la sexualité de *tous-tes* les non-adultes. Un-e mineur-e qui envoie un selfie de nu, un acte qui est commis par un-e adolescent-e sur cinq, crée et fait circuler de la pornographie infantile⁵⁹. Un-e adulte adoptant ce comportement (avec d'autres adultes) ne commettrait pas de crime. Les préadolescent-es sont de plus en plus souvent accusé-es et condamné-es pour des crimes à caractère sexuel, une catégorie large et en expansion qui peut englober des actes tels que la miction sur la voie publique, l'exhibition sexuelle et l'agression sexuelle. Selon un rapport de recherche publié en 2009 par le ministère américain de la Justice, « les mineur-es représentent plus d'un tiers des personnes connues de la police pour avoir commis des délits sexuels⁶⁰ ». Dans l'Illinois, « une bonne moitié » des mineur-es arrêté-es pour des délits sexuels en 2004, 2006, 2008 et 2010 avaient quatorze ans ou moins. Cette augmentation a créé une industrie du redressement sexuel des mineur-es : « Les programmes de traitement de la délinquance sexuelle des mineur-es ont été multipliés par quarante entre 1982 et 1992⁶¹. »

54 → *Ibid.*, p. 1102.

55 → A. Davis, *La prison est-elle obsolète?*, *op. cit.*, p. 87.

56 → Lisa Pasko, *art. cit.*, p. 1107.

57 → [N.D.T] « Ère progressiste » est le nom donné à la période de l'histoire des États-Unis qui va des années 1890 aux années 1920.

58 → Geoff K. Ward, *The Black Child-Savers: Racial Democracy and Juvenile Justice.*, *op. cit.*

59 → Joshua D. Herman, « Sexting: It's no joke, it's a crime », *Illinois Bar Journal*, 98(4), 192, 2010.

60 → David Finkelhor, Richard Ormrod, et Mark Chaffin, « Juveniles who Commit Sex Offenses Against Minors », Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, 2009. Cf. <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/ojdp/227763.pdf>.

61 → *Ibid.*, p. 2.

Avec une telle surveillance des pratiques sexuelles et genrées des non-adultes, il n'est pas surprenant que les jeunes personnes queers et transgenres, en particulier celles qui ne sont pas blanches, soient sur-représentées dans les systèmes de justice pour mineur-es⁶². Beaucoup d'entre elles sont contraintes de quitter leur foyer et leur école à cause de la violence, participent à l'économie de la rue, souvent le seul secteur d'emploi disponible, ce qui les soumet à une forte surveillance policière. Et les jeunes queers de la rue, en particulier celles et ceux qui ne sont pas blanc-hes, bénéficient rarement de la présomption d'innocence. Selon des jeunes (et des travailleuses du sexe) de New York, la police interprétait la possession d'un préservatif par certain-es, en particulier les jeunes de couleur, comme une preuve de travail sexuel jusqu'à ce que des militant-es commencent à contester cette pratique en 2013 dans la ville de New York. Comme l'indique l'activiste Andrea Ritchie, la possession de préservatifs n'est pas un marqueur universel du travail du sexe : « Si vous êtes un-e étudiant-e qui a des préservatifs, vous pratiquez la bonne santé publique ; si vous êtes une personne transgenre de couleur, vous vous prostituez⁶³. » Les jeunes queer et trans sont particulièrement vulnérables car les services de soutien offerts par l'État (foyers de groupe, placement familial) ne tiennent pas compte du genre, séparent en fonction du sexe et exigent souvent que les jeunes s'identifient comme hétérosexuel-les⁶⁴.

Au sein du système de justice pénale, les frontières poreuses entre enfant, mineur-e et adulte deviennent manifestes au travers des pratiques de traitement différentielles. Aux États-Unis, environ deux cent cinquante mille mineur-es sont perçu-es comme des adultes chaque année⁶⁵. Les États ont déterminé différents âges à partir desquels un-e enfant peut être tenu-e pour responsable et jugé-e par un tribunal pour

mineur-es, et de nombreux jeunes de moins de dix-huit ans sont détenu-es dans des prisons pour adultes : « Lors d'une journée moyenne en 2010, quelque 7560 jeunes de moins de 18 ans étaient détenus dans des centres de détention pour adultes, et 2295 autres dans des prisons pour adultes⁶⁶. » Les jeunes de couleur sont transféré-es dans les tribunaux pour adultes de manière disproportionnée. À tous les niveaux du système de justice pénale, les jeunes de couleur sont beaucoup plus susceptibles que les jeunes blanc-hes d'être retiré-es de leur foyer, transféré-es devant un tribunal pour adultes et envoyé-es dans une prison pour adultes⁶⁷.

Le système de justice juvénile ne facilite ni la réhabilitation ni la libération des jeunes qui ne sont pas transféré-es devant les tribunaux pour adultes. Historiquement, la justice des mineur-es,

62 → Angela Irvine, « We've Had Three of Them": Addressing the Invisibility of Lesbian, Gay, Bisexual and Gender Nonconforming Youths in the Juvenile Justice System », *Columbia Journal of Gender and Law*, 19(3), 675-701, 2010; Joey L. Mogul, Andrea J. Ritchie, Kay Whitlock, *Queer (In) Justice: The Criminalization of LGBT People in the United States*. Boston, Beacon Press, 2011.

63 → Ginia Bellafante, « Arrests by the Fashion Police », *The New York Times*, 15 avril 2013. Cf. <http://www.nytimes.com/2013/04/07/nyregion/arrests-by-the-fashion-police.html>.

64 → Dean Spade, *Normal Life: Administrative Violence, Critical Trans Politics, and the Limits of Law*, Brooklyn, South End Press, 2011.

65 → Juvenile Law Center, « Reducing Transfer to the Adult System », 2015. Cf. <http://www.jlc.org/current-initiatives/youth-criminal-justice-system/reducing-transfers-adult-system>.

66 → Annie E. Casey Foundation, *art. cit.*, p. 1-2.

67 → *Ibid.*

un « projet racial » dès sa conception⁶⁸, a désigné les jeunes Blanc-hes auquel-les elle aurait affaire comme potentiellement innocent-es. Aujourd'hui, en conformité avec des vieux schémas issus de l'esclavage, le système de justice pénale continue de négocier et de racia-liser les frontières entre l'enfance et l'âge adulte. Par exemple, les jeunes Afro-Américain-es ont toujours cinq fois plus de chances que les jeunes Blanc-hes de se retrouver derrière les barreaux, alors que le nombre total de mineur-es enfermés a continué à diminuer au cours des trente-cinq dernières années⁶⁹. Comme l'affirme Nell Bernstein (2014), chercheuse et journaliste de longue date dans le domaine de la justice des mineur-es, l'indicateur numéro un de l'incarcération des adultes est l'incarcération des mineur-es⁷⁰.

Dans l'ensemble du système de justice pour mineur-es, non seulement les frontières entre enfant, mineur-e et adulte sont loin d'être statiques, mais la recherche montre à maintes reprises que les jeunes les plus marginaux et marginales — non-blanc-hes, pauvres, queer — sont les moins susceptibles d'être associés à cette caractéristique clé de l'enfance : l'innocence. Le statut des jeunes en tant que non-adultes détermine souvent leur entrée forcée dans l'État carcéral et, loin de ses objectifs déclarés d'être un « parent aimable et juste » comme l'explique Ayers (1998) dans son livre du même nom, le système de justice des mineur-es concourt à certaines des pires conséquences dans la vie d'un individu⁷¹.

Les services de protection de l'enfance

L'échec de la promesse de la protection de l'enfance est peut-être le plus manifeste au sein des services de protection de l'enfance [Child Protection Services, CPS], des systèmes qui, comme l'indique l'universitaire et activiste Dorothy Roberts⁷², n'ont ni protégé les enfants ni traité les facteurs systémiques qui les rendent plus vulnérables. De nombreuses études, y compris des rapports produits par le gouvernement fédéral et les gouvernements des États, montrent que les enfants placés dans les CPS, dans lesquels les enfants noir-es sont représentés de manière disproportionnée, ne s'épanouissent pas, qu'ils sont les moins susceptibles d'obtenir un diplôme d'études secondaires et les plus susceptibles de finir incarcérés. Loin d'être un billet pour la réussite universitaire ou la mobilité économique, les CPS facilitent la mort prématurée de nombreux jeunes.

Là encore, les tentatives de définition et de protection des enfants se traduisent par des résultats étonnamment disparates pour certains groupes sociaux. Au niveau national, en 2014, « les enfants noir-es, qui représentaient environ 14 % de tous les enfants, représentaient 24 % des enfants placés en famille d'accueil

cette année-là⁷³ ». La surreprésentation est souvent plus flagrante au niveau de l'État : en Californie, alors que les Afro-Américain-es constituaient 5,7 % de la population de l'État en 2013, les enfants afro-américain-es représentaient 24,3 % de la population totale des familles d'accueil de l'État⁷⁴. Même lorsque les familles blanches et noires entrent dans le système de protection de l'enfance pour les mêmes raisons, les familles noires sont traitées différemment.

La plupart des enfants blanc-hes qui entrent dans le système sont autorisés à rester avec leur famille, évitant ainsi les dommages émotionnels et les risques physiques du placement en famille d'accueil, alors que la plupart des enfants noir-es sont retirés de la leur. Et une fois retirés de leur foyer, les enfants noir-es restent plus longtemps en famille d'accueil, sont déplacés plus souvent, reçoivent moins de services et ont moins de chances que les autres enfants d'être renvoyés chez elles et chez eux ou adoptés⁷⁵.

Les jeunes queers, en particulier celles et ceux qui ne sont pas blanc-hes, décrivent certaines des pires expériences vécues au sein des CPS. Un rapport de 2014 du Williams Institute a révélé que les jeunes queers sont plus susceptibles que les jeunes non queers de déclarer avoir été maltraités lors de leur prise en charge, d'avoir été placés plusieurs fois dans des familles d'accueil et de vivre dans des foyers collectifs. Une étude antérieure, menée dans la ville de New York en 2001, a révélé qu'un

pourcentage stupéfiant de 78 % des jeunes LGBT ont été retirés ou se sont enfuis d'un placement en famille d'accueil parce que ces placements n'étaient pas accueillants, voire même hostiles à l'égard de leur orientation sexuelle ou de leur identité de genre. 100 % des jeunes LGBT placés dans des foyers de groupe de l'ACS [Administration for Children's Services] ont déclaré avoir été harcelés verbalement pendant leur séjour dans un foyer, et 70 % ont déclaré avoir été victimes de violences physiques en raison de leur identité sexuelle⁷⁷.

On peut soutenir que les objectifs des CPS n'ont jamais vraiment consisté à protéger les enfants. Le juriste Martin Guggenheim⁷⁸ et la politologue

- 73 → Child Trends, « Foster Care: Indicators on Children and Youth », Child Trends Data Bank, 2015, p. 5. Cf. http://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2014/07/12_Foster_Care.pdf.
- 74 → Mac Taylor, « Protecting Children from Abuse and Neglect: Trends and issues », *LAO Report*, 8 août 2013, p. 33. Cf. <http://www.lao.ca.gov/reports/2013/ssrv/child-neglect/child-neglect-080813.aspx>.
- 75 → D. Roberts, « Race and Class in the Child Welfare System. *PBS Frontline: Failure to Protect* », janvier 2003. Cf. <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/fostercare/caseworker/roberts.html>.
- 76 → Bianca D.M. Wilson, Khush Cooper, Angeliki Kastansis, Sheila Nezhad, « Sexual and Gender Minority Youth in Foster Care: Assessing Disproportionality and Disparities in Los Angeles », Williams Institute, UCLA School of Law. Cf. http://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/LAFYS_report_final-aug-2014.pdf.
- 77 → Randi Feinstein, Andrea Greenblatt, Lauren Hass, Sally Kohn, Julianne Rana, « Justice for All? A Report on Lesbian, Gay, Bisexual and Transgendered Youth in the New York Juvenile Justice System Angeles », New York, Urban Justice Center, 2015. Cf. <http://www.hivlawandpolicy.org/resources/justice-all-report-lesbian-gay-bisexual-and-transgendered-youth-new-york-juvenile-justice>.

- 68 → Geoff K. Ward, *The Black Child-Savers: Racial Democracy and Juvenile Justice*, op. cit., p. 33.
- 69 → Annie E. Casey Foundation, op. cit., p. 2.
- 70 → Neil Bernstein, *Burning Down the House: The End of Juvenile Prison*, New York, New Press, 2014.
- 71 → William Ayers, *A Kind and Just Parent: The Children of Juvenile Court*, Boston, Beacon Press, 1998.
- 72 → Dorothy Roberts, *Shattered Bonds: The Color of Child Welfare*, New York, Basic Civitas Books, 2002.

Barbara Nelson⁷⁹ soutiennent que leur état actuel est en partie le résultat d'un compromis politique. Le début des années 1970 a été caractérisé par un recul systémique et racialisé face aux acquis limités du mouvement des droits civiques des années 1960 et à la « guerre contre la pauvreté⁸⁰ » de l'administration Johnson. Alors que le financement de la lutte contre la pauvreté avait été directement lié à la protection de l'enfance en 1967 par le biais de programmes fédéraux tels que l'Aide aux familles avec enfants à charge (AFDC), dans les années 1970, les enfants étaient toujours soutenu-es, mais pas les adultes pauvres, en particulier des adultes non-blanc-hes. Les conservateurs ont effectivement fait valoir que « les programmes libéraux de lutte contre la pauvreté avaient exacerbé les problèmes des pauvres⁸¹ ». Les faibles acquis des années 1960 furent remis en cause et notamment les programmes d'aide sociale et d'assistance publique. Ne voulant ni ne pouvant dénoncer ou s'opposer au racisme anti-noir au cœur de la réaction contre le soutien gouvernemental aux programmes d'aide sociale, les progressistes ont battu en retraite. Il était possible de contrôler les mauvaises familles (en particulier les mères non-blanches) pour sauver les enfants, mais il était impossible de mettre fin à la pauvreté et de promouvoir l'égalité des chances. En 1973, « le mouvement pour les droits à l'aide sociale était effectivement mort⁸² ». En 1974, la loi fédérale Child Abuse Prevention and Treatment Act (CAPTA) a séparé la protection des enfants des programmes de lutte contre la pauvreté. Avec la CAPTA, le bien-être des enfants était contrôlé mais pas financé et tous les facteurs structurels qui façonnent la protection de l'enfance, y compris, par exemple, le revenu des parents, n'étaient pas pris en compte. Le Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act de 1996 en a considérablement réduit le programme, tout comme il a mis en place des interdictions pour les personnes ayant des condamnations liées à la drogue, établi une limite à vie de cinq ans pour accéder aux allocations (les États pouvaient choisir de réduire cette limite extérieure), et plus encore⁸³. Alors que les ressources pour soutenir les familles et lutter contre la pauvreté s'amenuisent, en 2012, les sources fédérales, étatiques et locales ont dépensé plus de 28,2 milliards de dollars pour les activités de protection de l'enfance, notamment le placement en famille d'accueil, l'adoption, les enquêtes du CPS et la gestion de cas⁸⁴.

Bien qu'ils prétendent protéger l'enfant, ces systèmes ne remplissent cruellement pas le mandat qui leur a été confié et, loin de cela, ils sont liés à notre État carcéral. L'idée de la protection de l'enfance donne un vernis de bien-être et de soins à ces organismes, mais, dans la pratique, le résultat

est souvent grotesque, et ces systèmes sont davantage punitifs et coercitifs. Ayant un impact disproportionné et négatif sur les communautés non-blanches et/ou pauvres, ce pouvoir de figuration de l'enfant innocent — *qui pourrait être contre les services de protection de l'enfance ?* — masque souvent le rôle central que jouent les CPS dans la reproduction d'un État carcéral racialisé et hétéropatriarcal.

CONSÉQUENCES COLLATÉRALES : COMMENT LA PROTECTION DE L'ENFANCE FAÇONNE LES ADULTES ET SAPE LA SÉCURITÉ PUBLIQUE

La protection de l'enfant nécessite également de réglementer la vie des non-mineur-es. Si la recherche démontre que la diabolisation de ses bénéficiaires peut déstabiliser la légitimité d'une institution ou d'un programme public et faire valoir la place prise par une réglementation basée sur le marché⁸⁵, le simple fait de suggérer la nécessité de protéger l'enfant peut aussi être utilisé pour reconfigurer efficacement la sphère publique. Selon cette logique, les parcs, les écoles, les transports en commun et Internet sont trop dangereux pour nos enfants. Seule une surveillance continue peut garantir leur bien-être de façon adéquate. Les zones de sanctions pénales renforcées autour des écoles et des aires de jeux, les registres publics de délinquant-es sexuel-les et les vérifications des antécédents criminels des candidat-es à l'embauche sont autant de mesures qui visent à assurer la sécurité des enfants, mais qui ont également pour fonction d'étendre et de naturaliser notre État carcéral et de réglementer la vie des adultes. La préservation de l'innocence, un concept au mieux tenu, et qui n'est accessible qu'à un petit nombre de Blanc-hes, crée donc sa propre violence. Comme le demande Stockton, « comment l'innocence, la façon dont nous désignons les enfants par défaut, provoque-t-elle sa propre violence⁸⁶ ? » Bien qu'ils ne soient pas représentatifs de toutes les façons dont la protection de l'enfance est incorporée dans l'État carcéral et façonne la vie des adultes, trois exemples permettent d'en avoir un aperçu.

Tout d'abord, les espaces physiques associés à l'enfance continuent de justifier une surveillance et un maintien de l'ordre accrus et sont également marqués comme des lieux où les peines sont plus lourdes en cas d'infraction à la loi, même si aucun enfant n'a été blessé ou n'y a participé. Par exemple, tous les États ont des zones sans drogue autour des écoles et d'autres espaces publics associés aux enfants. Selon *Drug-Free Zone Laws: An Overview of State Policies*, un rapport de 2013 du Sentencing Project Report, ces lois ont été établies pour « protéger les enfants des activités liées à la drogue », et celles et ceux qui sont pris en train de vendre ou de consommer dans ces zones s'exposent à des « peines considérablement plus

79 → Barbara Nelson, *Making an Issue of our Child Abuse: Political Agenda Setting for Social Problems*, Chicago, University of Chicago Press, 1984.

80 → [N.D.T.] *La War on Poverty* désigne un ensemble de mesures législatives pour lutter contre la pauvreté, lancées par le président Johnson, proclamé lors de son discours sur l'état de l'Union le 8 janvier 1964.

81 → Martin Guggenheim, *What's Wrong with Children's Rights*, op. cit., p. 184.

82 → Kaarin S. Gustafson, *Cheating Welfare: Public Assistance and the Criminalization of Poverty*, New York, New York University Press, 2011, p. 31.

83 → *Ibid.*

84 → Kerry DeVooght, Megan Fletcher, Hope Cooper, *Federal, State, and Local Spending to Address Child Abuse and Neglect in SFY 2012*, Child Trends. Cf. <http://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2014/09/SFY-2012-Report-for-Posting-July2015.pdf>.

85 → Lisa Duggan, *The Twilight of Equality? Neoliberalism, Cultural Politics, and the Attack on Democracy*, Boston, Beacon Press, 2003; Ange-Marie Hancock, *The Politics of Disgust: The Public Identity of the Welfare Queen*, New York, New York University Press, 2004.

86 → Kathryn Stockton, *The Queer Child*, op. cit., p. 9.

élevées⁸⁷ ». La taille des zones varie et inclut les espaces scolaires, mais les dépasse également souvent :

Bien que l'intention déclarée des lois sur les zones sans drogue était de protéger les écoles, trente-et-un États ont étendu la portée de leurs politiques à des zones allant au-delà des écoles primaires et secondaires et à bord des bus scolaires. Par exemple, plusieurs États ont établi des zones autour des logements publics, des parcs publics, des églises et des garderies. D'autres, dont le Missouri et la Virginie-Occidentale, incluent les collèges et les universités dans leur définition du terme « école ». L'Utah ajoute à la liste des zones couvertes les centres commerciaux, les parcs de loisirs et les parkings de ces lieux⁸⁸.

Le coût de ces sanctions renforcées est élevé et varie d'un État à l'autre, il peut inclure le doublement de peine, le transfert immédiat d'un mineur-e vers un tribunal pour adultes (puis sa condamnation dans une prison pour adultes) et une peine minimale obligatoire ou un renforcement de la peine qui va de un à huit ans, élevant automatiquement ce qui serait une infraction moins grave si elle était commise ailleurs. « En Alabama, par exemple, une vente de drogue qui a lieu à 5 kilomètres d'une école, d'un collège ou d'un projet de logement public est soumise à une peine de prison de cinq ans sans sursis⁸⁹. »

Aucune étude n'a démontré que ces zones décourageraient les activités criminelles (ce qui, bien sûr, n'est pas la même chose que de prévenir leurs dommages⁹⁰) impliquant des mineur-es ou qu'elles protégeraient les jeunes contre la drogue⁹¹. En outre, bien qu'elles semblent ne pas tenir compte de la couleur de peau, ces zones de signalisation participent à la privatisation ou à la diabolisation des espaces publics, limitant celles et ceux qui n'ont pas accès aux ressources privées et qui doivent compter sur les espaces et les institutions publics. L'analyse de la loi sur les zones du Massachusetts effectuée par Prison Policy Initiatives conclut que leur mise en place « se traduit directement par des taux d'incarcération plus élevés pour les accusé-es noir-es, latino-as, urbain-es et pauvres, sans améliorer la sécurité des enfants⁹² ». Même si le débat national sur la réforme des prisons et de la police évolue timidement, les

87 → Nicole D. Porter, Tyler Clemons, *Drug-Free Zone Laws: An Overview of State Policies*. Sentencing Project Report, 2013, p. 1. Cf. <http://sentencingproject.org/wp-content/uploads/2015/12/Drug-Free-Zone-Laws.pdf>.

88 → *Ibid.*, p. 2.

89 → *Ibid.*, p. 1.

90 → Jamais neutre, la notion de crime renvoie à un ensemble de lois et de règlements formulés : « Les actes ne sont pas, ils adviennent. Il en va de même pour le crime. Le crime n'existe pas. Le crime est créé. Il y a d'abord des actes. Puis suit un long processus qui consiste à donner un sens à ces actes. La distance sociale revêt une importance particulière. La distance augmente la tendance à donner à certains actes le sens de crimes et aux personnes le sens simplifié de criminel-es » (Christie, 2000, p. 22).

91 → Judith A. Greene, Kevin Pranis, Jason Ziedenberg, *Disparity by Design: How Drug-Free Zone Laws Impact Racial Disparity — and Fail to Protect Youth*. Justice Policy Institute, 2006. Cf. <http://www.drugpolicy.org/docUploads/SchoolZonesReport06.pdf>; Alex Kajstura, Peter Wagner, William Goldberg, *The Geography of Punishment: How Huge Sentencing Enhancement Zones Harm Communities, Fail to Protect Children*, Prison Policy Initiative, 2008. Cf. <http://www.prisonpolicy.org/zones/failing.html>; Nicole D. Porter, Tyler Clemons, *Drug-Free Zone Laws: An Overview of State Policies*. Sentencing Project Report, 2013. Retrieved from <http://sentencingproject.org/wp-content/uploads/2015/12/Drug-Free-Zone-Laws.pdf>.

92 → William Goldberg, *The Geography of Punishment: How Huge Sentencing Enhancement Zones Harm Communities, Fail to Protect Children*, op. cit.

législatures des États et le Congrès semblent moins disposés à éliminer complètement ces zones d'amélioration des peines présentées comme protégeant les enfants⁹³. En publiant son *Report on Sentencing and Corrections Reform* [rapport sur la réforme des peines et des services correctionnels], le Pew Charitable Trusts a annoncé « des révisions des peines minimales obligatoires, des zones scolaires sans drogue parmi une foule de changements⁹⁴ ». Cependant, le dossier indique que seuls trois des trente-quatre États analysés ont « révisé » leurs zones scolaires sans drogue, et aucun n'en a éliminé les dispositions.

Deuxièmement, l'une des formes de la protection carcérale contemporaine de l'enfant les plus difficiles à aborder, et encore plus à critiquer, est le registre des délinquant-es sexuel-les. Apparus dans les années 1980 dans le but louable de protéger les enfants contre la violence sexuelle, les registres se sont avérés peu efficaces pour réduire la violence sexuelle à l'égard des enfants ou pour empêcher de leur nuire⁹⁵. Les registres publics restreignent la vie des personnes condamnées pour des infractions sexuelles, une forme de punition après la libération à laquelle n'est confrontée aucune autre personne ayant un casier judiciaire. Avec plus de 850 000 personnes inscrites dans les registres des délinquant-es sexuel-les aux États-Unis, dont beaucoup ont été condamnées alors qu'elles étaient mineures, les personnes condamnées pour des crimes sexuels constituent « le segment de la population carcérale des États et des prisons fédérales qui connaît la croissance la plus rapide » en raison du « durcissement des sanctions⁹⁶ ». Pourtant, ces registres ne parviennent pas à véritablement protéger les enfants. Selon la politologue Marie Gottschalk⁹⁷, qui résume les recherches disponibles, « les ami-es, les connaissances et les membres de la famille sont responsables de plus de 90 % de tous les abus sexuels sur les enfants ».

Cette promesse ratée de protection de l'enfance est récurrente dans les études sur la question. En 2014 à New York, alors que l'État incitait à la fermeture des prisons, le *Washington Post* a rapporté que des dizaines de personnes condamnées pour des délits sexuels étaient détenues après leur date de libération en raison de leur incapacité à

93 → Christie Thompson, *Connecticut Votes to Keep "Urban Penalties" for Drug Offenders who Live in Cities*. Think Progress, 2015. Cf. <https://thinkprogress.org/connecticut-votes-to-keep-urban-penalties-for-drug-offenders-who-live-in-cities-1bc3b108c6da#q1790f7u>.

94 → The Pew Charitable Trusts, *Justice Reinvestment Initiative Brings Sentencing Reforms in 21 States*, 22 janvier 2016. Cf. <http://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/issue-briefs/2016/01/states-modify-sentencing-laws-through-justice-reinvestment>.

95 → Les données disponibles indiquent clairement que les étranger-ères sont systématiquement les moins susceptibles d'être les auteurices d'une agression sexuelle. Selon une étude marquante du Bureau of Justice Statistics, qui a utilisé des données sur les victimes d'agressions sexuelles provenant d'une nouvelle base de données, le National Incident-Based Reporting System, les

étranger-ères ne représentent que 7 % des agressions sexuelles contre les enfants (Howard N. Snyder, *Sexual Assault of Young Children as Reported to Law Enforcement: Victim, Incident, and Offender Characteristics*, Bureau of Justice Statistics, 2000.

Cf. <http://www.bjs.gov/content/pub/pdf/saycrle.pdf>. Roger N. Lancaster, *Sex Panic and the Punitive State*. Berkeley, University of California Press, 2011; Wayne A. Logan, *Knowledge as Power: Criminal Registration and Community Notification Laws in America*. Palo Alto, Stanford University Press, 2009; Richard G. Wright, R. « Sex Offender Registration and Notification: Public Attention, Political Emphasis, and Fear », *Criminology and Public Policy*, 3(1), 97-104.

96 → Marie Gottschalk, *Caught: The Prison State and the Lockdown of American Politics*, Princeton, Princeton University Press, 2015, p. 199.

97 → *Ibid.*, p. 124.

trouver un logement en raison de lois qui exigent de vivre à plus de trois cents mètres d'une école⁹⁸. De même, en 2016, le *Chicago Tribune* a rapporté que, malgré l'engagement du gouverneur républicain de réduire la population carcérale, le département correctionnel de l'Illinois détient régulièrement « parfois plus de mille » personnes condamnées pour des délits sexuels après leur date de libération en raison des difficultés à trouver un logement pour cette population⁹⁹. Et les sanctions s'accumulent : début 2016, le président Obama a signé une loi exigeant que les passeports des citoyen·nes condamné·es pour des délits sexuels portent la mention « délinquant·es sexuel·les »¹⁰⁰ (Post, 2016). Dans l'Illinois, les législateur·ices ont interdit l'accès aux restaurants dotés d'aires de jeux aux délinquant·es sexuel·les (Fowler, 2014). Les exigences en matière d'enregistrement continuent de s'intensifier avec des conséquences prévisibles : si environ 98 % des personnes inscrites sur ce registre sont des hommes, les Afro-Américain·es sont représenté·es de manière disproportionnée, soit 22 % des personnes condamnées pour des délits sexuels alors qu'ils représentent 13 % de la population américaine totale (Ackerman, Harris, Levenson, et Zgoba, 2011). Les non-adultes, celles et ceux qui sont théoriquement nimbé·es d'innocence sexuelle, sont accusé·es de délits sexuels de manière disproportionnée et tenu·es de se signaler, parfois pour toute leur vie. Bien que l'élimination de la violence sexuelle à l'égard des enfants soit essentielle, malgré leur inefficacité, les registres sont remarquablement résistants à toute critique publique, et donc à tout changement de politique, et continuent de donner l'impression de protéger les enfants sans vraiment le faire.

Pour finir, l'accès à l'emploi est également de plus en plus réglementé pour assurer la sécurité publique. Les vérifications des antécédents judiciaires, y compris les données biométriques, sont obligatoires pour la quasi-totalité des emplois officiels et des postes bénévoles auprès de mineur·es, ce qui empêche souvent les personnes ayant un casier judiciaire d'accéder à l'emploi et aux stages non rémunérés, que leur condamnation ait porté préjudice à un·e enfant ou non. Si le fait d'exiger des vérifications générales ou obligatoires des antécédents judiciaires, ou d'interdire aux personnes ayant commis des crimes ou des délits (ou même des arrestations) de postuler à un emploi peut sembler garantir que les employeurs réduisent les risques associés à un·e employé·e, la recherche montre clairement que ces pratiques sont défectueuses et coûteuses, qu'elles réduisent les bassins d'emploi et contribuent à des formes plus larges d'insécurité communautaire :

- 98 → Associated Press, « Housing Rules Keep NY Sex Offenders Behind Bars », *The Washington Post*, 22 août 2014. Cf. <http://www.washingtontimes.com/news/2014/aug/22/housing-rules-keep-ny-sex-offenders-behind-bars/#ixzz3QK6DlbfY>.
- 99 → Steve Mills, « Inmate Held on 1974 Parole Violation Even Though Officials Want him Freed », *The Chicago Tribune*, 3 décembre 2016. Cf. <http://www.chicagotribune.com/news/ct-old-parole-violation-met-20161126-story.html>.
- 100 → David Post, « The Yellow Star, the Scarlet Letter, and "International Megan's Law" », *The Washington Post*, 6 janvier 2016. Cf. <https://www.washingtonpost.com/news/volokh-conspiracy/wp/2016/01/06/the-yellow-star-the-scarlet-letter-and-international-megans-law/>.

L'ironie repose sur le fait que les tentatives des employeuses pour protéger le lieu de travail excluent non seulement de nombreuses personnes qui ne présentent que peu ou pas de risques, mais qu'elles compromettent également la sécurité publique. Comme l'ont montré des études, le fait d'offrir aux individus la possibilité d'avoir un emploi stable fait baisser les taux de récidive et augmente donc la sécurité publique¹⁰¹.

Le National Employment Law Project a estimé qu'en octobre 2016 environ soixante-dix millions de personnes anciennement incarcérées étaient à la recherche d'un emploi, et que seulement cent cinquante villes et comtés avaient institué des formes de législation de type « Ban the Box¹⁰² » pour s'assurer que les employé·es potentiel·les puissent démontrer qu'ils sont qualifié·es avant que employeuse ne puisse examiner leur casier judiciaire¹⁰³. Dans la plupart des administrations, la discrimination à l'emploi, formelle et informelle, poursuit les personnes ayant un casier judiciaire. La protection des enfants nécessite-t-elle vraiment des pratiques et des politiques qui stigmatisent et limitent les parcours de vie des adultes, y compris de leurs propres éducatrices et des membres de leur famille qui ont un casier judiciaire ?

Les vérifications des antécédents sont particulièrement visibles et institutionnalisées dans le domaine de l'éducation, où, là encore, elles sont naturalisées par l'hypothèse implicite selon laquelle ces vérifications protégeraient les enfants. De nombreux États, tels que l'Illinois, exigent que les futur·es étudiant·es se soumettent à une vérification des antécédents judiciaires dans le cadre de leur processus de candi-

dateure, ne serait-ce que pour être admis·es dans un programme de formation d'enseignant·es. En 2016, *USA Today* a classé les États selon la rigueur de la vérification des antécédents des aspirant·es enseignant·es (et selon que les États signalent ou non les « mauvais·es enseignant·es » à une base de données nationale)¹⁰⁴. Le Center for Community Alternatives (CCA) indique qu'avant même de lancer un programme de certification, 66 % des collèges et universités interrogent les candidat·es potentiel·les sur leurs antécédents judiciaires, et certains demandent même s'ils ont été arrêté·es et s'ils ont un casier judiciaire vierge. L'argument avancé pour ces vérifications d'antécédents est la sécurité publique. Pour autant, selon le rapport du CCA, « aucun lien n'a été établi entre le fait d'avoir un casier judiciaire et le fait de poser un risque pour la sécurité du campus » et, en fait, l'enseignement supérieur « réduit la récidive » et favorise

101 → Michelle N. Rodriguez, Maurice Emsellem, *65 Million "Need not Apply": The Case for Reforming Criminal Background Checks for Employment*. National Employment Law Project, 2011. Cf. http://www.nelp.org/content/uploads/2015/03/65_Million_Need_Not_Apply.pdf.

102 → [N.D.] La campagne « Ban the Box » vise à supprimer, dans les formulaires de dépôt de candidature, l'interface graphique laissant un choix binaire concernant la mention d'antécédents judiciaires. Cf. <http://bantheboxcampaign.org/>.

103 → Michelle N. Rodriguez, Beth Avery, « *Ban the Box: US Cities, Counties, and States Adopt Fair Hiring Policies* », National Employment Law Project, 2011, p. 3. Cf. <http://www.nelp.org/publication/ban-the-box-fair-chance-hiring-state-and-local-guide/>.

104 → John Kelly, « How we Graded the States on Teacher Background Checks. » *USA Today*, 14 février 2016. Cf. <http://www.usatoday.com/story/news/2016/02/14/how-we-graded-states-teacher-background-checks/80214540/>.

donc la sécurité publique¹⁰⁵. De la même manière que le profilage racial est présent dans nos communautés et nos écoles, la vérification obligatoire des antécédents judiciaires peut avoir pour fonction d'écarter les communautés latinos et noires de l'enseignement supérieur, en particulier de la qualification d'enseignant-e.

La demande de vérification des antécédents judiciaires a également renforcé le pouvoir d'industries soumises à une faible réglementation gouvernementale : il ne s'agit pas seulement de contrôler la production et la circulation d'informations judiciaires mais également d'écarter de toute opportunité d'emploi des candidat-es qualifié-es, y compris dans l'enseignement, mais aussi pour renforcer les mythologies préjudiciables sur les liens entre race et criminalité. En 2012, la Commission américaine de l'égalité des chances en matière d'emploi a découvert que les vérifications des antécédents judiciaires par Pepsi avaient été discriminatoires à l'égard de plus de trois cents Afro-Américain-es, car, parce qu'ils avaient été arrêté-es mais pas condamnés-es, iels n'avaient pas été recruté-es¹⁰⁶.

Les aménagements de peine, les registres de délinquant-es sexuel-les et les vérifications biométriques des antécédents participent à offrir l'illusion de la sécurité publique et de la protection des enfants. Ils approfondissent une logique carcérale, ils font peu pour les enfants et en outre ils ciblent ou criminalisent les adultes, en particulier les plus marginaux-ales. Notre État carcéral propose des mesures de surveillance et de maintien de l'ordre pour assurer la sécurité publique et protéger l'enfant, mais les mécanismes qui sont développés et perfectionnés n'aident que peu les enfants en chair et en os.

VERS DES CHANGEMENTS ?

En ce moment de réforme, déconstruire le pouvoir figuratif de l'enfant et la rhétorique de la protection de l'enfance met en lumière certains des problèmes les plus urgents auxquels sont confronté-es celles et ceux qui travaillent à démanteler notre État carcéral, y compris les tensions entre un travail de réforme et des changements structurels et systématiques. Cette analyse n'est pas nouvelle. Les chercheurs en sciences de l'éducation ont interrogé de manière critique les conceptions de l'enfance et de l'adolescence et/ou la manière dont ces catégories labiles reproduisent et masquent les injustices au sein des systèmes éducatifs (et au-delà). Pourtant, malgré ces travaux, les *childhood studies*, ou *critical childhood studies*, sont sur une voie parallèle à celle des études sur l'éducation, et, curieusement, elles n'en constituent pas un fondement

105 → Marsha Weissman, Alan Rosenthal, Patricia Warth, Elaine Wolf, Michael Messina-Yauchzy, (2015). *The Use of Criminal History Records in College Admission*. Center for Community Alternatives, 2015, p. ii. Cf. <http://www.communityalternatives.org/pdf/Reconsidered-criminal-hist-recs-in-college-admissions.pdf>.

106 → US Equal Employment Opportunity Commission, *Pepsi to Pay \$3.13 Million and Made Major Policy Changes to Resolve EEOC Finding of Nationwide Hiring Discrimination Against African Americans*, 1^{er} janvier 2012. Cf. <http://www.eeoc.gov/eeoc/newsroom/release/1-11-12a.cfm>.

essentiel. L'enfant à problèmes semble intéresser les historien-nes, les spécialistes des études littéraires et certain-es anthropologues, mais iel semble moins pertinent pour celles et ceux qui travaillent dans la recherche et la pratique de la maternelle au secondaire. La façon dont les enfants en chair et en os saturent notre domaine rend peut-être plus difficile encore la perception des structures et des systèmes qui sont inscrits dans ces corps et peut-être façonne-t-elle également les perspectives plus larges que nous pouvons avoir sur elles et eux.

Il n'y a pas de réponses évidentes à apporter aux tensions et aux questions que soulève cet essai. Comme l'écrit l'abolitionniste Angela Davis, peut-être que poser de nouvelles questions fait partie du travail de construction de futurs plus justes : « Comment pouvons-nous imaginer un monde meilleur et nous poser des questions nous permettant de voir au-delà de ce qui est donné¹⁰⁷ ? » Dans cet état d'esprit, je propose des provocations finales, pas plus exhaustives que prescriptives pour notre travail en *educational studies*, afin de démanteler l'État carcéral et de construire des vies florissantes pour toustes.

- La vulnérabilité peut être envisagée par des mécanismes autres que ceux relevant du maintien de l'ordre, de l'incarcération et de la surveillance. Théoriser à nouveaux frais la vulnérabilité en dehors d'une logique carcérale, ou d'un « État-papa » coercitif¹⁰⁸ est une tâche essentielle et permanente dans nos écoles et nos communautés. Par exemple, la construction d'écoles plus sûres pour les jeunes (et le personnel) LGBTQ ne peut pas reposer sur la criminalisation ou des pratiques qui sont toujours racialisées et hétéro-générées. Les jeunes personnes, et celles qui travaillent à leurs côtés, doivent être des leadereuses dans le travail visant à concevoir la sécurité de manière transformative, en dehors de logiques carcérales.
- Construire des mouvements pour l'accès à l'éducation et la justice qui ne laissent personne de côté. Par exemple, les mobilisations actuelles contre la fermeture des écoles publiques de la maternelle au secondaire avancent souvent des arguments centrés sur l'innocence et la bonté des enfants, renforçant ainsi une logique qui garantit que les personnes de plus de dix-huit ans (leurs parents, leurs enseignant-es, leurs frères et sœurs plus âgé-es, par exemple) ne méritent pas d'être soutenues et d'avoir accès à une éducation publique gratuite et de qualité. Par nécessité, les mouvements de justice pour les personnes handicapées semblent montrer la voie pour développer des stratégies de mouvement radicalement inclusives qui ne laissent personne de côté.

107 → Angela Davis, *Les Goulags de la démocratie*, trad. Louis de Bellefeuille, Paris, Au Diable Vauvert, 2018, p. 24.

108 → Iris Marion Young, *The Logic of Masculinist Protection: Reflections on the Current Security State*, in Marilyn Friedman (éd.), *Women and Citizenship*, New York, Oxford University Press, 2005, p. 15-34.

- Une analyse solide du travail figuratif de l'enfance dans ce moment politique nécessite une analyse et des outils issus des arts et des sciences humaines. La recherche en sciences sociales qui se concentre sur les enfants ou sur l'enfant en tant que sujet d'enquête suppose souvent que les catégories de développement sont fixes et naturelles plutôt que mouvantes et inventées. Il ne s'agit pas d'un appel à l'abandon des sciences sociales. Cependant, la prédominance de la psychologie, des méthodes et outils des sciences sociales dans les sciences de l'éducation peut faire écran à notre capacité à explorer des questions fondamentales : quelles sont les significations attachées à l'enfance ? Quel travail politique *l'enfant* accomplit-il dans une mobilisation ou un mouvement spécifique ?
- Les lois et les pratiques sans fondement qui professent la protection de l'enfant sont souvent construites sur des peurs enracinées dans des systèmes idéologiques. La transphobie et la misogynie sont à l'origine du projet de loi sur les toilettes non-mixtes, tout comme les craintes de la suprématie blanche concernant le « superprédateur » juvénile et les « bébés crack » ont précédemment alimenté une série de lois punitives. Relever ces faits ne suffira pas à les démanteler. Comment notre travail au sein d'une justice soucieuse d'éducation¹⁰⁹ permet-il d'amplifier ou de remettre en question les logiques qui sous-tendent la vague actuelle de lois sur la protection de l'enfance ? Comment pouvons-nous continuer à ébrécher et à ne pas renforcer les idéologies superposées — le capacitisme, le colonialisme — qui sous-tendent ces lois ?
- L'innocence et le manque de raison, deux caractéristiques attribuées à l'enfant et pourtant souvent occultées, sont à la base de notre appareil démocratique et des institutions qui y sont associées, y compris notre système juridique pénal. Dans notre travail dans les écoles, comment aborder les différences liées à l'âge sans naturaliser l'innocence, un artefact fluide et dangereux que certains et certaines possèdent naturellement, que d'autres se voient refuser, et que toutes et tous, inévitablement, perdent ?
- Étant donné que la protection de l'innocence sexuelle des enfants blancs est une facette récurrente de l'expansion carcérale, parlons (davantage) de sexualité. En même temps, convenons que travailler pour mettre fin aux violences sexuelles vis-à-vis des enfants n'est pas incompatible avec la reconnaissance des complexités entourant les sexualités (enfantines) émergentes. En d'autres termes, reconnaissons que notre État carcéral

n'est pas en mesure de mettre fin à la violence sexuelle contre les enfants, mais, en même temps, que les préjudices subis par les enfants ne devraient pas légitimer les systèmes qui ne s'attaquent pas à ces préjudices.

109 → [N.D.T] *L'educational justice* vise à favoriser l'égalité dans l'accès à l'éducation, notamment par le tutorat. Cf. <https://educationaljustice.org>.

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS NÉOLIBÉRALES
 - p. 365 [Kiss & Cry](#)
 - p. 375 L'« enfant-potentiel », un modèle en crise
 - p. 387 Pédagogie critique à destination des enfants
- p. 397 ÉMANCIPATIONS ET HYPOTHÈSES

Laurent Abecassis commence le patinage à six ans en 2001 à Colmar. En 2006, il devient champion de France en catégorie avenir, puis, en 2007, en catégorie minimes. En 2018, en parallèle de sa carrière de patineur, il obtient un DNA aux Beaux-Arts de Lyon puis arrête ses études pour se consacrer à temps plein à sa pratique sportive qui l'emmène aux États-Unis où il réside pendant trois ans. Fin 2021, il met fin à sa carrière internationale de patineur après un échec aux épreuves de qualification pour les Jeux olympiques d'hiver 2022 à Beijing.

Le monde de mon enfance c'est le monde du patinage artistique
des lames fines vissées à des bottines trop serrées
une surface glacée
de la musique
de la lumière, beaucoup

puis plus tard, des clubs, des fédérations, trop de drapeaux et de juges.

À six ans, ma mère me met sur la glace pour la première fois pour calmer mon hyperactivité, le sport sera un exutoire. C'est la séance publique de la patinoire de Colmar, je crois qu'il est aux alentours de dix-huit heures, la musique bruyante fait vibrer la piste. Dans le bâtiment de béton aux allures brutalistes résonnent tous les succès musicaux français du moment : la compil' de la *Star Academy 1*, Jennifer, Garou, les L5, Lorie et Shakira. Il fait déjà nuit et seuls les projecteurs colorés éclairent celles et ceux qui, en dessinant de grands cercles, se bousculent sur la surface glissante.

Je me tiens à la barrière pour Ne pas tomber : une injonction permanente qui pendant vingt ans sera ma ligne d'horizon. Surtout ne pas tomber, rester debout, répété chaque jour avant et pendant les entraînements le soir, une fois par semaine, puis deux fois par jour six jours sur sept

chute = un point en moins

c'est-à-dire ta note baisse

c'est-à-dire tu ne seras pas premier

c'est-à-dire tu chutes dans le classement

c'est-à-dire tu risques de finir dernier, tu as raté, tu es un raté.

Je reste debout et ma performance c'est moi et surtout il faut sourire et je montre mes dents.

Sur la glace, souriant je reste debout, j'attire l'attention parce que je tiens debout d'une manière plutôt belle et quand je tombe je me relève très vite pour que personne ne me voie. Ma mère m'inscrit au CPARC (Club de patinage artistique de Colmar). Dans le groupe d'enfants qui s'élancent sur la glace, je me distingue, j'aime que les coachs m'aient et j'aime rentrer à la maison pour dire à ma mère que je suis resté debout. Elle se rapproche des coachs et toustes finissent par s'apprécier.

Premier objectif :

elle [ma mère] doit faire de moi un bon garçon,

c'est-à-dire, sage, disposé à l'écoute, attentif, rigoureux, concentré.

Deuxième objectif (qui dépend forcément du premier) :

elleux [les coachs] doivent faire de moi un bon patineur,

c'est-à-dire, déterminé, discipliné, prêt à l'abnégation, assidu, fiable.

Au centre, silencieux, je me réjouis de toute cette attention et me fantasme champion du monde.

Ma mère sacrifie tout à sa tâche, elle me soutient inconditionnellement. Quand on me propose de rejoindre le groupe des compétitrices et que mon activité s'intensifie, elle aménage sa vie en fonction. Tous les matins, elle se lève à quatre heures quarante-cinq pour me réveiller à cinq heures et m'amener à l'entraînement (de six heures à sept heures et demi), elle m'accompagne à l'école avant d'aller au travail, puis revient me chercher pour aller au second entraînement (de midi à treize heures trente), puis elle me dépose à nouveau à l'école avant de retourner au travail, enfin, le lundi, le mercredi et le jeudi, elle m'amène à la séance de *off-ice* (de dix-huit heures à dix-neuf heures).

En dehors de ce circuit, mon père. Toutes les deux semaines, le week-end, il me demande : Pourquoi tu fais ça ? Ta mère te force ! puis il dit : C'est un sport de pédé. Me questionne : Tu es pédé ?

Ma performance c'est moi et je crois

que j'aime les derniers conseils du coach avant de me présenter

que j'aime entendre mon nom vibrer sur la scène,

le nom de mon père sur ma scène

que j'aime les yeux rivés vers moi seul sur la glace avant que la musique ne démarre, quand je pense, à chaque fois, qu'il n'y aura pas de moment plus important dans ma vie, que je pourrais tout aussi bien mourir après, moi je veux mourir sur scène, sourire aux lèvres et surtout sans tomber

que j'aime les projecteurs qui éclairent ma tunique moulante et pailletée, elle brille de mille feux lorsque je bouge sur la musique qui m'accompagne

ce que j'aime par-dessus tout, c'est le moment d'après : lorsque la musique s'arrête, que je ne suis pas tombé et que les gens applaudissent, que je salue les juges en souriant. Je cherche le sourire de ma mère quelque part dans les gradins et le visage de mon père que je regarde d'un air vengeur, puis celui de mon coach, fier de son élève. Il me prend dans les bras et m'accompagne au *Kiss & Cry*. C'est là qu'on attend les résultats, déjà l'air victorieux pour forcer ce destin maintenant entre les mains de celles et ceux qui me jugent et m'attribuent une note.

Dans le *Kiss & Cry* : un canapé ou des chaises en plastique, un paquet de mouchoirs pas trop loin et en fond un décor aux couleurs de la ville qui accueille la compétition. Je m'assois à côté de mon coach, en face de la caméra, encore à bout de souffle.

On ne se parle pas trop fort pour que le peu de spectateurices devant la retransmission n'entendent pas ce qu'on se dit : des retours sur la performance et quand ça se passe mal des engueulades silencieuses. La caméra toujours présente, enregistre chacune des émotions. *Kiss & Cry but smile*, pour que personne ne voie rien de mon angoisse dans l'attente des notes. *Kiss & Cry but smile and keep quiet*. Je me demande :

Est-ce que c'est la dernière ? pendant que mon coach me chuchote son plan infaillible sur les quatre prochaines années pour améliorer mes performances. Je montre mes dents. Ma performance, c'est moi et je fais semblant de l'écouter pendant que je déroule le fil de la question : Et si c'était la dernière ? Cette question me tient debout sur la scène. Le jugement tombe et nous nous prenons dans les bras ou pas.

La famille du patinage devient ma famille élective et l'autorité de mes coachs se substitue à celle de mes parents, qui, de toute manière, est éclatée par un divorce. Mes camarades d'entraînements sont mes frères et mes sœurs. Nous faisons mine de nous soutenir, en réalité nous nous battons pour l'amour de celles et ceux qui nous dressent à la réussite : chaque sourire d'un-e président-e de club, d'un-e juge, d'un-e membre dirigeant-e de la Fédération française, de mes entraîneuses, me réchauffe le cœur. Je ne veux que ça, qu'ils me scrutent, sourire aux lèvres, en se disant « on a fait du bon travail », alors je me moule à leurs attentes, encore jeune, totalement plastique.

Mon corps dit : remplissez-moi, je vous contenterai et vous rendrai fièrs-es de vous car ma performance est, par extension, votre travail et regardez

je montre si bien mes dents.

Mon coach est clair : il faut tout savoir faire avant la puberté, la suite de la carrière n'est qu'une conservation de ces acquis. Il me dit aussi que c'est encore plus vrai pour les filles. Après la puberté c'est un marathon, avant, un sprint. Alors je prie pour qu'elle tarde, et chaque poil qui apparaît, chaque octave de la voix en moins, chaque bouton sur le visage est le signe annonciateur d'une fin de carrière prématurée. Je joue contre le temps, contre la nature qui, d'après mon coach ne m'a pas gâté, en me faisant remarquer la largesse des hanches de ma mère, la bedaine de mon père et mes fesses déjà bien rondes. Secrètement, je maudis mon arbre généalogique et ne souhaite qu'une chose : garder ce corps d'enfant le plus longtemps possible puis devenir comme mon coach, rachitique. Je ne m'aime que comme ça, maigre, musculature en développement (pas trop pour ne pas être trop lourd), dynamique. Je dresse mon corps contre ce qui me semble être une fatalité compte la nourriture

et les calories

ingurgitées et brûlées

me passe du prochain repas s'il le faut

me regarde dans le miroir, de profil, inspire puissamment

regarde mes côtes transparaître

apprends à aimer la sensation de vide au creux du ventre

et la sueur qui perle le long de la colonne vertébrale

le corps endolori après des heures de sport, trop d'abdos

puis le sillon qui se creuse dans le ventre, le muscle qui apparaît sous la peau.

Mon rapport au corps devient moral
et ma perception du monde est médiée par ce rapport :
est bien et beau

tout ce qui s'apparente à ce corps que le sport me fait idéaliser,
préservé de la graisse, sans forme si ce n'est celle que dessinent ses muscles,

qui a l'apparence de cette jeunesse qu'on m'a appris à chérir
qui sait glisser et danser sans tomber — surtout ne pas tomber —
qui à table mange avec retenue, sans se goinfrer,
modéré en tout point, les lèvres relevées pour découvrir mes dents,
tout ce qui, demain, me permettra de me sentir léger au réveil.

Est mal et laid

tout ce qui diffère de ce corps idéal,

épais et gras,

dont on dit qu'il est maladroit, ne peut donc glisser et danser, tombe,
s'effondre,

qui, à table, se goinfre, la bouche grande ouverte prête à recevoir les calories superflues

tout ce qui demain, au réveil, m'empêchera de me sentir léger.

Pourtant j'aime absolument le mal et développe avec lui un rapport coupable qui plus tard me fera plonger la tête dans les toilettes après chaque repas, en y prenant du plaisir.

Avec mes camarades, on se raconte en rigolant les comportements de nos coachs ou des dirigeant-es de la fédération — main qui glisse en bas du dos, caresses sur les fesses, claque-au-cul, derniers conseils avant la performance, rendez-vous dans les vestiaires qui s'éternisent, engueulade violente ou

on blague, et pour nous, qui ne souhaitons que réussir, et plaire, qui ne désirons profondément que ces deux choses inscrites dans nos corps, ces gestes se sont indistinctement mêlés

— la claque comme la caresse — et ce sont ceux de l'affection, voire de l'amour. Dans le vestiaire nous nous autoproclamons sémioticien-nes, nous traquons les signes de notre réussite

indistinctement mêlés, eux aussi, au désir que nous suscitons chez les spectateurices, aux premiers rangs desquelles nos coachs. Illusion maintenue par ma mère qui me répète, lorsqu'elle me voit revenir de l'entraînement, les yeux encore humides d'une engueulade, qu'ils me veulent du bien. Mâchoire serrée, à la prochaine séance je montrerai les dents. Pourvu que je provoque à nouveau chez elleux l'envie de jeter, même furtivement, un œil sur ma performance, sur moi.

Et si c'était la dernière ? Et si c'était le dernier regard, après ?

Pendant les jours de compétition, une foule d'enfants et de jeunes adultes errent dans la patinoire. Celles et ceux qui dirigent leurs vies

sont partout, en bord de piste ou dans les gradins, partout dans les couloirs qui mènent aux vestiaires. La patinoire devient un espace propice à une certaine forme, faussement innocente, de *speed-dating* entre jeunes gens affamés d'attention et professionnel-les qui, je l'apprendrai plus tard, le sont tout autant (ne jouent-ils pas leurs carrières sur nos vies ?). Après ma performance, ouvert à toutes et tous, je regarde d'un œil mauvais mes concurrent-es directs, mes frères et sœurs, qui iels aussi paradent en montrant leurs dents devenues des crocs.

J'admire profondément les patineuses qui, plus âgé-es et expérimenté-es, plus proches de la réussite, partagent quelque chose de l'ordre de l'intimité avec celles et ceux dont je traque le regard. Je me glisse dans leur entourage qui me rassure, j'aime être pendu à leur langue, certain que cette réussite est due, aussi, à une manière de s'exprimer, à une science du discours. Je fais mine de m'abandonner totalement aux regards et à la parole des adultes qui en tout point me dominant. Nous faisons ce commun accord : nous partageons un monde particulier avec ses codes, sa langue, ses corps, ses modes de sociabilisation et ma légitimité à appartenir à ce monde est le fruit de validations répétées de toutes ses actrices. Ma performance c'est moi, et les quatre minutes de présentation du programme long deviennent ma vie entière.

Pourtant, trop tôt, c'est-à-dire avant que je ne sache « tout faire », mon corps me lâche. Les chocs répétés dus à la réception des sauts provoquent un effritement de l'astragale. Si je veux guérir, je dois rester six mois à l'arrêt. Six mois de repos qui me mettent inéluctablement en retard dans la course à la montre contre la nature — j'ai treize ans et le temps est compté. Contre l'avis du médecin, l'un de mes coachs veut que je continue le sport à un rythme soutenu.

À contre-cœur, je le quitte,

reste sur le pas de la porte de son vestiaire,

accompagné de ma mère, il demande : Qu'est ce qui ne va pas avec toi ?

Elle, ça lui fait mal de savoir que je tombe, elle connaît l'injonction

surtout ne pas tomber, rester debout, elle sait aussi

que j'ai honte et que c'est pour ça que je me tais, que je pleure à chaudes larmes en déchiquetant un mouchoir

elle répond à ma place pour m'alléger : Ce qui ne va pas, c'est que son corps ne tient plus, à tout moment il peut s'écrouler.

Il détourne le regard et

je me décompose, la vérité c'est que

mon corps fuit.

Je m'acharne. De toute manière, ma mère le dit et tous les projets d'aide à la réinsertion des sportifs de haut niveau le disent avec elle, le sportif est le modèle même du citoyen parfait : persévérant, empli d'abnégation, passionné, qui ne compte pas ses heures, respecte ses supérieurs, etc. Le sport est une école de la vie et en m'acharnant je

développe à merveille mon potentiel d'intégration dans la société néolibérale, puis au pire, je serai coach.

Pendant six mois, je prépare mon retour sur la glace en m'entourant de spécialistes : un kiné qui s'occupe de ma jambe malade et un préparateur physique qui m'aide à garder en forme les muscles sur lesquels je peux encore travailler. J'angoisse à l'idée de voir mon corps changer alors je m'abstiens de manger et ce qui me tient, lorsque l'envie est trop grande de tout foutre en l'air, c'est le désir de voir le coach qui m'a jeté s'émerveiller devant une performance préparée avec un·e autre.

Puis, je trouve cet autre coach et espère, grâce à lui, retrouver mon niveau d'avant blessure mais je suis rouillé et cela m'épuise. À partir de ce moment-là et jusqu'à l'âge de vingt-six ans, j'apprends à revoir mes ambitions à la baisse. Je me contente, une place de troisième catégorie « Junior deuxième division » me procure autant de plaisir que mes vieux titres de champion de France catégorie « Avenir première division ».

La joie d'une participation aux championnats du monde ressemble à celle que je m'imaginai ressentir en étant champion du monde.

Ni très bon ni très mauvais, je suis parfaitement moyen. Mais pendant quelques minutes, à chaque compétition, les yeux d'un nombre croissant de spectateur·ices sont rivés sur ma performance, sur moi.

Et même moyen, il y a toujours cette scène sur laquelle je peux continuer d'espérer et

cet instant d'avant, celui qui succède à l'invocation de mon nom et de mon prénom dans les enceintes de la patinoire, qui précède le début de la musique, pendant lequel je vibre parce que tout est possible

puis, plus tard, aux côtés d'une partenaire en nous convaincant que nous sommes les plus beaux·belles, les meilleur·es, parce qu'on nous a dit que nous l'étions

demeure cette question qui me tient debout jusqu'au *Kiss & Cry* que je retrouve toujours pareil, toujours différent, et si c'était la dernière, après ?

et même s'il ne devait plus y avoir d'espoir

au regard de ce corps qui n'est plus celui d'un enfant

cela ne changerait rien aux espérances

et je ne montre plus mes dents

je mords l'intérieur de mes joues,

creuse mon visage.

L' « enfant-potentiel », un modèle en crise

Arnaud Teillet

Texte inédit sous licence CC BY (Attribution)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
 - p. 365 Kiss & Cry
 - p. 375 L'« enfant-potentiel »,
un modèle en crise
 - p. 387 Pédagogie critique
à destination des enfants
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES

Arnaud Teillet est enseignant à Paris en école élémentaire et chargé de cours en philosophie à l'université Paris Nanterre. Il a soutenu en 2019 une thèse dirigée par Judith Revel, dont est issu l'essai *L'Éducation à l'épreuve du néolibéralisme. Essai sur la fabrique d'un sujet contemporain* (Otrante, 2022). Prolongeant son intérêt pour les dispositifs de pouvoir, il achève actuellement une formation de psychologue clinicien.

L'« enfant-potentiel », un modèle en crise

Arnaud Teillet

1. Depuis le début des années 1980 au moins, la rationalité néolibérale¹ constitue, à bien des égards, le vecteur principal de normalisation de nos existences. Elle s'incarne en politiques diverses mais cohérentes, et se déploie en dispositifs, au sens où Michel Foucault parlait de « réseau » reliant les éléments d'un « ensemble résolument hétérogène, comportant des discours, des institutions, des aménagements architecturaux, des décisions réglementaires, des lois, des mesures administratives, des énoncés scientifiques, des propositions philosophiques, morales, philanthropiques, bref : du dit aussi bien que du non-dit² ». Ces dispositifs tirent une partie de leur efficacité de leur capacité à configurer nos subjectivités, cherchant sinon à les produire entièrement, tout au moins à les influencer de manière intensive et constante.

Les enfants³ n'échappent pas à ces modalités de normalisation. Au contraire, iels sont, d'emblée, aux prises avec elles, précédé-es et accueilli-es par des normes spécifiques, qui incitent, voire contraignent, les parents, puis les systèmes éducatifs, à leur prodiguer certaines formes de soins ou à leur délivrer certains types d'enseignement, afin de produire certains effets — ceux que je vais tâcher d'exposer.

Depuis quatre décennies environ, et la généralisation de l'application des politiques néolibérales, les enfants élaborent donc leurs premières expériences sensibles, affectives, intellectuelles au sein des dispositifs du néolibéralisme. Elles prennent ainsi place dans le cadre de structures sociales réglées par un principe général d'économisation, la contamination par une logique économique de toutes les sphères d'activité, qui érige la compétition généralisée et l'obligation de performance en valeurs cardinales, caractéristiques de tels dispositifs. Pour autant, la rationalité economiciste ne suffit pas à rendre compte de l'ensemble de ceux-ci, notamment dans leur version ultratemporelle. Il faut y ajouter un versant que, faute de mieux, je qualifierai d'autoritaire⁴, le projet global reposant dès lors sur l'action conjointe du marché et des

- 1 → Pierre Dardot et Christian Laval, *La Nouvelle Raison du monde. Essai sur la société néolibérale*, Paris, La Découverte, 2009-2010; Wendy Brown, *Défaire le Dèmos. Le néolibéralisme, une révolution furtive*, trad. Jérôme Vidal, Paris, Amsterdam, 2018 et *In the Ruins of Neoliberalism. The Rise of Antidemocratic Politics in the West*, New York, Columbia University Press, 2019.
- 2 → Michel Foucault, « Le jeu de Michel Foucault », in *Dits et écrits (1954-1988), tome II : 1976-1988*, Daniel Defert, François Ewald et Jacques Lagrange (éds.), Paris, Gallimard, 2001, p. 299.
- 3 → « Enfant » désigne ici tout individu ayant un âge biologique compris entre zéro et dix ou onze ans environ — l'enfance renvoyant autant à des considérations physiologiques, neurologiques ou psychologiques qu'à des faits sociaux, culturels et historiques.
- 4 → Grégoire Chamayou, *La Société ingouvernable. Une généalogie du libéralisme autoritaire*, Paris, La Fabrique, 2018. Voir également, à titre d'exemple symptomatique, la manière dont la droite américaine se régénère en mettant en avant des principes politiques autoritaires, réactionnaires et religieux. À ce sujet, Melinda Cooper parle d'alliance entre le néolibéralisme et ce qu'elle nomme *New Social Conservatism*. Melinda Cooper, *Family Values: Between Neoliberalism and the New Social Conservatism*, New York, Zone Books, 2019.

valeurs morales⁵. Cette configuration duelle est par exemple exposée par Hayek, penseur de référence du néolibéralisme, qui théorise la dangerosité des concepts de société et de justice sociale, qui menaceraient les deux piliers de la civilisation que sont selon lui la morale traditionnelle et les marchés compétitifs⁶. On repère aussi, dans cette double qualification, les deux orientations principales des normes éducatives des dernières décennies : un projet de reconduction violente des inégalités sociales et des effets de domination qui les imposent, et la mise en place de politiques visant à produire un sujet adapté aux exigences du capitalisme contemporain, responsable de ses succès comme de ses échecs.

Faire apparaître, de manière critique, les normes qui ambitionnent de façonner, dès l'enfance, des expériences et des subjectivités « économisées », dans un contexte inégalitaire, revient à rendre visible la manière dont les enfances sont en ce sens immédiatement investies par des principes et une rationalité politiques historiquement situés.

2. Il existe diverses façons d'analyser la nature et le fonctionnement des normes. Judith Butler dit de la norme qu'elle est à comprendre comme un principe d'intelligibilité par lequel le sujet perçoit le réel, y est perçu, et en fait l'expérience⁷. La norme n'est par ailleurs ni une loi ni une prescription. Elle agit en orientant les conduites individuelles, mettant en place des régularités qui deviennent des évidences, imposant alors chez les sujets une « seconde nature⁸ » qui les incite à adapter leurs attitudes et leurs pensées aux dispositifs qu'ils habitent.

C'est en tant que les normes prennent la forme de politiques de subjectivation que je m'y intéresserai ici. Celles-ci s'apparentent à des opérations de pouvoir normalisantes, qui cherchent à activer, susciter, implanter chez les individus certaines formes d'attitude ou certains modes de pensée conformes, caractéristiques autant comportementales que psychiques : produisant alors un certain type d'être ou de sujet, reconnaissant comme siennes certaines formes d'expériences qui, en retour, le constituent.

Dès la fin du xx^e siècle et de manière encore plus nette à partir du xxi^e siècle, les politiques de subjectivation qui ciblent les enfants peuvent être analysées en tant qu'elles sont recodées par le concept de *potentiel*. L'assimilation des existences enfantines à des potentiels dans lesquels il s'agirait d'investir débouche sur les promesses d'un développement physique et psychologique tout entiers gouvernés par des enjeux économiques — développement plus ou moins promoteur selon les coordonnées de l'espace social qui voient naître celles et ceux que je désigne désormais comme « enfants-potentiels ».

Si certains individus développent, mieux que d'autres, leur potentiel initial, l'optimisation

5 → W. Brown, *In the Ruins of Neoliberalism*, op. cit., notamment le premier chapitre : « Society must be dismantled ».

6 → *Ibid.*

7 → Judith Butler, *Défaire le genre*, trad. Maxime Cervulle, Paris, Amsterdam, 2012, p. 69.

8 → Pierre Macherey, *Le Sujet des normes*, Paris, Amsterdam, 2014.

elle-même est envisagée, dans le meilleur des cas, comme illimitée, à la condition que cette illimitation puisse être mise au service de l'accroissement des richesses. De nombreux énoncés, caractéristiques de l'économie discursive du néolibéralisme — et dont voilà un exemple naviguant entre récit neuroscientifique vulgarisé, développement personnel, et promotion de normes en même temps éducatives et managériales — entretiennent alors de telles promesses : « Les nouvelles technologies de l'intelligence émotionnelle laissent espérer que les limites des capacités que chacun peut développer soient repoussées bien au-delà de ce que nous connaissons aujourd'hui » : il « existe des milliers de manière d'augmenter ce qu'un homme peut faire, ce qu'il peut apprendre ou même penser en vingt-quatre heures, et ces techniques seront à l'avenir créatrices d'emploi⁹ ». L'illimitation des potentialités individuelles, érigée en modèle de subjectivation, accompagne ainsi la dynamique expansive propre au capitalisme.

3. Avec le triomphe quasi-généralisé, au sein de l'espace euro-atlantique, des dispositifs de pouvoir néolibéraux dans les années 1980, les normes éducatives changent de nature, en lien avec le bouleversement des grands modes d'organisation économique, marqués par la financiarisation et la croissance d'un néomanagement. Ces normes renouvelées sont chargées de susciter chez les sujets en devenir l'émergence des qualités d'individus « économisés », ajustés aux exigences de performance d'un tel modèle d'organisation sociale. L'objectif fixé au terme d'une bonne éducation se redéfinit donc autour des notions de créativité productive, de réussite ou de responsabilité — celles qui, dans le même temps, sont réclamées aux travailleur-euses par les nouvelles normes managériales. Dans un tel cadre normatif, les enfants sont de plus en plus perçus-es comme des portefeuilles de compétences à enrichir et élargir indéfiniment — la question étant de savoir comment capitaliser, très vite, sur le potentiel qu'ils incorporent, et qui se matérialise sous la forme de divers traits de personnalité : autonomie, productivité, prise d'initiative, flexibilité.

Ces politiques de subjectivation sont soutenues, dans le champ éducatif et psychologique, par la croissance considérable des sciences cognitives et des neurosciences et leur quasi-hégémonie explicative, depuis le début des années 1990 au moins, dans le domaine des « sciences de l'enfance¹⁰ ». Tout autant que les adultes, l'« enfant-

potentiel » a tendance à être assimilé-e à son cerveau, à des capacités neuronales « naturellement » prêtes à se développer, devenues l'objet de toutes les attentions et de toutes les convoitises. Ces représentations anthropologiques ont l'avantage, pour les dispositifs néolibéraux, d'invisibiliser les facteurs sociaux (origines culturelles et de classe,

9 → Idriss Aberkane, *Libérez votre cerveau ! Traité de neurosagesse pour changer l'école et la société*, Paris, Robert Laffont, 2016, p. 231, p. 333.

10 → « Je parle de sciences dominantes de l'enfance à propos de la pédiatrie, de la psychologie et des neurosciences pour signifier le monopole relatif qu'ont les praticiens de ces disciplines sur le jeune âge », Wilfried Lignier, *Prendre. Naissance d'une pratique sociale élémentaire*, Paris, Seuil, 2019, p. 8.

conditions d'existence, genre), qui déterminent pourtant pour une large part les capacités et les existences des enfants, ce qui permet de ne pas avoir à justifier l'aggravation des politiques inégalitaires qui, dans le même temps, accompagnent le projet néolibéral. Les approches historiques, sociologiques ou philosophiques à propos de l'enfance sont marginalisées par les savoirs psychologiques ou biologiques — ce réductionnisme explicatif commandant en retour l'urgence de réhabiliter la prise en compte politique des enfances.

Le potentiel auquel les enfants sont identifié-es est donc individuel et inné. Sa définition même repose sur l'image d'un-e enfant débarrassé-e de toute négativité, transposition au jeune âge du modèle d'un sujet singulier : celui que qualifient désormais la culture du bien-être et du développement personnel et, à travers elle, un certain type de management¹¹. L'enfance demeure certes un moment de grande vulnérabilité, mais le risque encouru semble d'un type nouveau, qui confirme son statut inédit. Ce qui est redouté désormais est un gâchis des capacités enfantines, notamment par un système scolaire objectivement de plus en plus défaillant à mesure que les politiques néolibérales poursuivent leurs objectifs de démantèlement des services publics, empêchant ainsi les potentiels enfantins d'atteindre leurs rendements optimaux — qui doivent, dans les théories néolibérales, bénéficier au bout du compte à l'ensemble de la société, en permettant à la croissance économique de poursuivre son expansion indéfinie. Là encore, les enjeux d'une éducation idéale se déplacent : d'une conception, héritée des Lumières, ambitionnant de transmettre une culture dotant les enfants des qualités d'un sujet politique raisonnable et éclairé — modèle prôné jusque dans les dernières années du xx^e siècle — à celle, qui s'impose alors, qui postule la prise en charge d'un « capital humain¹² » dans lequel investir de la manière la plus précoce et la plus efficace possible.

4. Dans le système éducatif, les compétences, immédiatement transférables en contexte professionnel, et en cela monétisables, ont remplacé le savoir ou la culture¹³. A travers celles qu'il acquiert, l'« enfant-potential » fonde une aptitude singulière : son employabilité¹⁴. Lui permettant de s'adapter sans cesse aux bouleversements économiques en cours et à venir, elle permet dans le même temps de muer en matière économique ce

que l'être humain possède en propre, « le langage, la capacité relationnelle, la motilité, la perception sensorielle, les émotions¹⁵ » — phénomènes immatériels, affectifs, cognitifs ou sociaux, qu'il s'agit autant de contenir que de solliciter, puisque c'est sur eux que se fonde en partie la croissance économique de ce début de XXI^e siècle. Cette promotion de l'employabilité comme enjeu central des processus éducatifs favorise l'encastrement total de la formation des éléments subjectifs des jeunes individus à l'intérieur de mécanismes économiques.

Un rapport de l'Organisation de coopération et de développement économique¹⁶, daté de 2015, permet d'entrevoir la formalisation de telles orientations :

Là où le système éducatif et le marché du travail coexistent séparément, il s'avère particulièrement ardu pour les jeunes de réussir le passage de l'un à l'autre. L'insertion dans le monde du travail se fait d'autant mieux que les systèmes éducatifs sont souples et à même de s'adapter aux besoins du marché du travail, que les employeurs interviennent tant dans la conception que dans l'application des programmes d'enseignement, que les jeunes ont accès à des services d'orientation et à une formation continue de qualité qui les aident à mettre leurs compétences en adéquation avec les emplois qui s'offrent à eux [...]. Il est donc de l'intérêt de chacun de collaborer pour faire en sorte que le trajet qui conduit de l'école à l'emploi soit plus direct et plus facile à parcourir¹⁷.

Les éléments de rationalité qui guident les politiques éducatives néolibérales apparaissent clairement : demande d'une meilleure prise en compte des exigences du marché du travail adressée aux systèmes scolaires, intervention souhaitée des employeurs dans les contenus d'enseignement, réaffirmation de l'importance de l'orientation et de la formation continue dans le renforcement de l'employabilité des élèves. La logique est de réduire l'écart, à la fois idéologique et organisationnel, entre la forme scolaire et la forme entreprise. Les parcours scolaires s'apparentent dès lors à de véritables flux, que les structures éducatives, sous leur forme scolaire ou familiale, sont chargées de gérer efficacement, en poursuivant l'objectif double de construire les employabilités tout en sécurisant les parcours. En ce sens, les trajectoires éducatives doivent sceller des destins, et s'assimilent à des mécanismes stricts de reproduction des hiérarchies sociales.

L'exemple français de la récente réforme du lycée, de la loi d'« orientation et de réussite des étudiants » (ORE), et de l'application Parcoursup¹⁸

11 → V. Brunel, *Les Managers de l'âme : le développement personnel en entreprise, nouvelle pratique du pouvoir ?*, Paris, La Découverte, 2004 ; Edgar Cabanas et Eva Illouz, *Happycratie, Comment l'industrie du bonheur a pris le contrôle de nos vies*, trad. Frédéric Joly, Paris, Premier Parallèle, 2018.

12 → Voir notamment les analyses de Foucault, à propos des théoriciens du « capital humain », les économistes Gary S. Becker et Theodor W. Schultz, in *Naissance de la biopolitique, cours au Collège de France (1978-1979)*, Michel Senellart (éd.), Paris, Seuil/Gallimard, 2004. W. Brown parle de « reconfiguration de l'être humain en capital humain par la rationalité néolibérale », W. Brown, *Défaire le Dèmos*, op. cit., p. 37.

13 → Angélique del Rey, *À l'École des compétences. De l'éducation à la fabrique de l'élève performant*, Paris, La Découverte, 2010.

14 → L'employabilité est « l'aptitude de chacun à trouver et conserver un emploi, à progresser au travail et à s'adapter au changement tout au long de la vie professionnelle », Organisation internationale du travail, *Rapport de la Commission de mise en valeur des ressources humaines*, 2000. Elle fonde également le projet éducatif forgé par l'Union européenne en mars 2000, au sommet de Lisbonne, qui se fixait comme objectif de « devenir l'économie de la connaissance la plus compétitive et la plus dynamique du monde, capable d'une croissance économique durable accompagnée d'une amélioration quantitative et qualitative de l'emploi et d'une plus grande cohésion sociale », Conseil de l'Union européenne, « document COM (2001) 501 final », février 2002, p. 2.

15 → Christian Marazzi, *Le Socialisme du capital*, trad. Jeanne Revel et Judith Revel, Zurich-Berlin, Diaphanes, 2017, p. 15.

16 → L'OCDE, dont l'objet premier est de renforcer l'économie de ses pays membres, a acquis une influence considérable sur la définition des normes et politiques éducatives depuis le début des années 1980, notamment à travers son outil d'évaluation PISA. De fait, la plupart des politiques éducatives des pays membres reviennent désormais à appliquer peu ou prou les recommandations de l'institution, transformant définitivement la question éducative en une problématique avant tout économique.

17 → OCDE, *Perspectives de l'OCDE sur les compétences 2015 : les jeunes, les compétences et l'employabilité*, Paris, OCDE, 2015, p. 3.

18 → Marie Duru-Bellat, « Parcoursup et sa cruelle méritocratie », *Alternatives Économiques*, vol. 381, 2018.

se révèle être un précipité emblématique de ces conceptions. L'objectif de ces réformes, échelonnées entre 2017 et 2019, est en effet d'adapter profondément, et sans retour en arrière possible, le système scolaire français aux exigences de mise en concurrence généralisée, entre les établissements comme entre les élèves. Il met également en place une gestion autoritaire et partiellement opaque des parcours scolaires, contribuant à geler les possibilités de mobilité sociale des jeunes individus. Si, au moins depuis Bourdieu et Passeron¹⁹, on connaît la manière dont l'école met en place des procédures de réassignation sociale, la loi ORE aggrave la situation et vient, en outre, renforcer la transformation de la scolarité en processus plus ou moins long de valorisation des compétences des élèves, étape initiale d'une existence tout entière constituée en matière brute pour la production économique²⁰.

5. Les normes éducatives qui influencent les pratiques des classes sociales les plus aisées du monde euro-atlantique s'appuient également sur un modèle anthropologique qui conçoit les enfants comme des êtres mus par un insatiable appétit de connaissance, et bons par nature — modèle qui permet l'édification de la fiction d'un-e « enfant-potentiel » qui, si iel était délié-e de toute entrave, serait capable de développer indéfiniment ses talents : cet enfant « actif, comme il l'est naturellement », agira en effet « librement en fonction de ses besoins²¹ ». Immédiatement branchée sur les enjeux économiques, notamment à travers la valorisation de capacités créatives innées, sa silhouette se dessine ainsi :

*Chaque enfant vient au monde avec un potentiel qui lui est propre mais qui n'est pas toujours valorisé par notre société. Bien que l'objectif de l'école soit de développer le potentiel de chacun de ces enfants, il semble [...] que le système éducatif a de plus en plus tendance à niveler par le bas, sans toujours prendre en considération les différentes compétences particulières des élèves. Or, chercher à ne former que des individus semblables les uns aux autres ne permettra pas à notre société de se développer de manière optimale. [...] Il paraît également important, pour développer les compétences créatives des enfants, de prendre appui sur leurs qualités naturelles. En effet, petits, tous les enfants sont très ouverts, avides de découvrir leur environnement, ce qui les entoure ; ils ont également une grande capacité à innover [...]*²².

Toutefois, les bases argumentatives sur lesquelles repose la démonstration fondant ces normes potentialistes s'effritent rapidement, dès lors qu'on s'extrait d'une structure explicative se contentant d'éléments psychologiques individualisants. En effet, comment expliquer

que les comportements d'enfants avides d'apprendre et de découvrir leur environnement ne correspondent pas à nombres de phénomènes observables ? Pourquoi ce modèle psychologique positif ne s'ajuste-t-il pas parfaitement aux situations les plus ordinaires ?

La violence ou l'agressivité, largement repérables chez les enfants, et induites par l'articulation complexe entre éléments subjectifs pulsionnels et configurations spécifiques de rapports sociaux de pouvoir, sont ainsi invisibilisées dans ce type de discours, alors même que les dispositifs néolibéraux font de la concurrence un principe structurant, et durcissent les dominations multiples dont de nombreux sujets sont les victimes — les enfants en premier lieu. Ainsi, bien qu'incapable de rendre compte de multiples expériences inscrites d'emblée dans des coordonnées sociales inégalitaires, l'anthropologie positivée, postulant un-e enfant nécessairement autonome, épanoui-e, apprenant librement et prêt-e à réussir tout ce qu'iel entreprend, revêt une autre fonction que celle de décrire le réel : elle certifie les représentations idéalisées d'un être naturellement positif et créatif, un capital humain au potentiel indéfini, que définissent les politiques de subjectivation du néolibéralisme. Ce qui demeure problématique n'est pas de tâcher d'élever des enfants avec bienveillance ou en estimant qu'ils sont capables d'apprendre et de réussir, mais bien d'instrumentaliser un modèle anthropologique figé et naturaliste afin de passer sous silence de nombreuses expériences situées socialement et marquées du sceau de la négativité. Politiser l'enfance, c'est donc aussi, sans doute, se doter des outils susceptibles de faire apparaître ces violences, ces dominations, ces inégalités.

6. Ces politiques de subjectivation et leurs représentations singulières contraignent tout autant les systèmes éducatifs à se rénover qu'elles incitent les parents à adopter certains choix, certaines attitudes ou certaines idées. Elles sont une manière d'adapter des subjectivités en construction à des dispositifs situés historiquement, ceux du néolibéralisme. Pour autant, ce modèle de subjectivation indexé sur les objectifs économiques de croissance indéfinie est obsolète — et c'est une chance, sans doute. Le néolibéralisme, en effet, malgré sa gestion de plus en plus autoritaire des conflits sociaux, n'apparaît plus aujourd'hui capable de réguler les crises qu'il engendre et aggrave, qu'elles soient politiques, économiques ou environnementales. Alors que le désastre écologique est de plus en plus perceptible, et que le modèle expansionniste et extractiviste du capitalisme apparaît insoutenable, la question est désormais de (ré)adapter les sujets à ce contexte en mutation, ce qui commande d'interroger politiques de subjectivation et normes éducatives.

En effet, alors que devrait s'imposer une série de limites drastiques aux activités humaines, les logiques qui instruisent les subjectivations dans le néolibéralisme travaillent à habituer les individus, et

19 → Pierre Bourdieu et Jean-Claude Passeron, *Les Héritiers. Les étudiants et la culture*, Paris, Minuit, 1964 ; *La Reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Paris, Minuit, 1970

20 → Je me permets de renvoyer à mon essai, Arnaud Teillet, *L'Éducation à l'épreuve du néolibéralisme*, La Fresnaie-Fayel, Otrante, 2022.

21 → Maud Besançon et Todd Lubbart, *La Créativité de l'enfant, Évaluation et développement*, Bruxelles, Mardaga, 2015, p. 86.

22 → *Ibid.*, p. 128-129.

notamment les enfants, à une compétition étendue et à l'illimitation des performances. Tandis qu'une forme de décroissance ou de décélération généralisée paraît nécessaire, c'est au contraire le modèle d'une sur-activité et d'une sur-sollicitation que continuent à promouvoir certaines normes éducatives — modèle qui se projette sur celui des dispositifs du capitalisme contemporain, qui tendent à prendre en charge les sujets « 24h sur 24 et 7 jours sur 7 »²³.

Exposer la nature politique des enfances dans une perspective critique suppose de se demander pourquoi cet « enfant-potentiel » existe, pourquoi il existe dans ces conditions, à ce moment de l'histoire, sous cette forme-ci, précaire et contingente, amenée à être transformée. Mais aussi de s'interroger sur la voie qui permettrait de modifier les pratiques éducatives, dans les familles comme à l'école, afin de déprogrammer les normes économicistes, imprégnées de la culture managériale de la réussite et de la responsabilité individuelle portées par le projet néolibéral, qui prolongent implicitement un modèle d'illimitation économique et trompeusement dépolitisée²⁴ qui ne peut qu'amplifier les dérèglements sociaux et environnementaux en cours — l'enjeu pouvant être d'ailleurs de décorrélérer l'expansion économique indéfinie de celle de la croissance des droits politiques, en promouvant la seconde afin de contrôler la première.

Par ailleurs, une telle approche critique pourrait amener à élaborer des politiques de subjectivation alternatives, prenant en compte la vulnérabilité des individus, faisant écho à celle de leur environnement — ce qui aurait comme conséquence d'admettre qu'ils ne peuvent pas tout : ni reconduire les mêmes modalités de production et de consommation, ni reproduire les mêmes structures sociales inégalitaires, et les dominations qui leur donnent consistance. Si le modèle de l'« enfant-potentiel » était ajusté à la logique expansionniste du capitalisme et aux principes concurrentialistes du néolibéralisme, il est temps, désormais, d'inventer de nouveaux modes de politisation des enfances. Sinon, le risque est grand, afin d'affronter les obstacles qui se présentent à nous, de laisser la voie autoritaire contenue dès l'origine dans le néolibéralisme prendre de l'ampleur, en s'associant définitivement aux politiques réactionnaires, souvent empreintes de religion, déjà à l'œuvre dans de nombreux États — il n'est qu'à constater la manière dont les extrêmes droites américaines prospèrent, et celle dont elles considèrent prioritairement les politiques éducatives critiques et égalitaires comme des cibles à abattre.

L'enfance est politique, pour le meilleur comme pour le pire.

23 → Jonathan Crary, *24/7, Le Capitalisme à l'assaut du sommeil*, trad. Grégoire Chamayou, Paris, La Découverte, 2014.

24 → Qui postule l'accroissement indéfini des richesses et non celle des droits.

Pédagogie critique à destination des enfants

Irène Pereira

Texte inédit sous licence CC BY-NC
(Attribution – Partage dans les mêmes conditions)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS NÉOLIBÉRALES
 - p. 365 Kiss & Cry
 - p. 375 L'« enfant-potentiel », un modèle en crise
 - p. 387 Pédagogie critique à destination des enfants
- p. 397 ÉMANCIPATIONS ET HYPOTHÈSES

Après avoir été professeure de philosophie en lycée, **Irène Pereira** a été formatrice d'enseignants et d'enseignantes du premier degré. Actuellement MCF-HDR en sciences de l'éducation et de la formation à l'Université Paris 8, ses travaux portent sur les pédagogies critiques. Elle est coprésidente de l'IRESMO, Institut de recherches et d'éducation sur les mouvements sociaux (<https://iresmo.jimdo.free.com/>) et participe aux *Cahiers de pédagogie radicale* (<https://pedaradicale.hypotheses.org/>). Elle a publié de nombreux ouvrages sur la question, en tant qu'autrice, ainsi *Paulo Freire, pédagogue des opprimés* (Libertalia, 2017), *Philosophie critique en éducation* (Lambert-Lucas, 2018) et *Bréviaire des enseignant-e-s : science, éthique et pratique professionnelle* (Éditions du Croquant, 2018), et en tant qu'éditrice : *Anthologie internationale de pédagogie critique* (Éditions du Croquant, 2019) ainsi que, avec Laurence de Cock, *Les Pédagogies critiques* (Agone/Fondation Copernic, 2019).

Pédagogie critique à destination des enfants

Irène Pereira

La pédagogie critique¹ n'est pas en premier lieu une pédagogie centrée sur l'enfant. Paulo Freire a d'abord développé son action auprès de l'alphabétisation des adultes. Dans un second temps, la pédagogie critique s'est orientée vers le milieu universitaire. Paulo Freire a été lui-même enseignant en université. Ira Shor, lorsqu'il propose d'appliquer la pédagogie critique à la salle de classe, le fait auprès d'étudiant-e-s à l'université². En ce qui concerne bell hooks, qui est connue en France entre autres pour son travail sur la pédagogie critique féministe, il s'agit d'une pédagogie au niveau universitaire. Elle s'appuie elle aussi sur son expérience d'enseignante en université. Néanmoins, entre 1989 et 1991, Paulo Freire a été secrétaire de l'éducation de la ville de São Paulo et sa mission concernait la réorganisation de l'enseignement élémentaire. Néanmoins, les écrits de Paulo Freire traitant de cette tranche d'âge d'enseignement ne portent pas sur les enfants, mais sur la formation éthique des enseignants et enseignantes. C'est le cas par exemple dans le dernier ouvrage qu'il a publié de son vivant, *Pédagogie de l'autonomie*³. Les courants de la pédagogie critique ont cependant donné lieu à des applications en pédagogie avec des enfants. Ces applications ont suscité des discussions de fond. Pour aborder ces controverses, nous utilisons une approche philosophique centrée sur les positions et les arguments, plus que sur la discussion érudite des auteurs et des autrices.

LA PÉDAGOGIE CRITIQUE ENDOCTRINE-T-ELLE LES ENFANTS ?

Au Brésil, il existe un mouvement d'extrême droite appelé École sans parti. Cette organisation est proche de Jair Bolsonaro, l'ancien président du Brésil. Elle a deux cibles en particulier. La première, ce sont les études de genre. La seconde, c'est la pédagogie de Paulo Freire.

Selon une thèse complotiste de l'extrême droite, il existerait une guerre idéologique au sein de l'école menée par les « marxistes culturels⁴ ». Or Paulo Freire est pour l'extrême droite au Brésil le symbole du marxisme culturel. Cela d'autant plus que dans *Pédagogie de l'autonomie*, il avance l'idée que l'enseignement ne peut pas être neutre et ne doit pas l'être. Il met en avant la directivité de l'enseignement qui doit pour lui prendre la forme d'une politisation.

- 1 → Irène Pereira, « Connaissez-vous les pédagogies critiques? », *The Conversation*, 8 avril 2019. <https://theconversation.com/connaissez-vous-les-pedagogies-critiques-114771>.
- 2 → Ira Shor (éd.), *Freire for the Classroom: A Sourcebook for Liberatory Teaching*, Portsmouth, Heinemann Educational Books, 1987.
- 3 → Paolo Freire, *Pédagogie de l'autonomie*, trad. Jean-Claude Régnier, Toulouse, éditions Erès, 2013.
- 4 → Cette dénomination, comme celle d'« islamogauchiste », est une appellation polémique qui n'est pas revendiquée par des personnes elles-mêmes.

L'École sans parti a pour projet entre autres de faire passer une loi imposant la « neutralité de l'enseignement ». Il est tout à fait remarquable que l'obligation de neutralité, qui est en France associée à la république, est au Brésil considérée comme relevant d'une idéologie d'extrême droite. Pour le comprendre, il est nécessaire de revenir à ce qui différencie une dictature d'une démocratie. Le Brésil a été jusqu'en 1985 sous le joug d'un régime politique autoritaire. La constitution démocratique actuelle a donc été pensée en réaction avec le régime dictatorial. Or une caractéristique des régimes autoritaires est de ne pas admettre l'expression publique de la diversité des opinions. Le pluralisme des idées dans l'espace public, des partis politiques est censé caractériser les démocraties libérales. De ce fait, ce qui doit garantir le caractère libéral de l'enseignement au Brésil n'est pas la neutralité des enseignants et enseignantes, mais le fait que puisse être exprimée la pluralité des idées y compris dans la salle de classe.

Néanmoins, il est possible de se demander si le fait de pouvoir défendre des idées politiques et/ou religieuses devant des enfants ne comporte pas un risque d'endoctrinement. En réalité, lorsqu'on regarde plus précisément ce que vise l'extrême droite au Brésil, ce sont, d'une part, les enseignements qui abordent des questions économiques et sociales⁵ et, d'autre part, les programmes qui ont pour objectif de lutter contre les discriminations de genre en particulier relatives aux personnes LGBTI.

L'interprétation que nous formulons est la suivante. Les déclarations concernant les droits humains ont, sous l'effet de mouvements sociaux émancipateurs, intégré des avancées au cours du xx^e siècle comme par exemple le respect des droits des personnes LGBTI. Or une partie conservatrice de la société est fondamentalement en désaccord avec des idées telles que l'égalité femmes/hommes, les droits des personnes LGBTI, voire l'égalité entre les êtres humains quelle que soit leur couleur de peau. Au Brésil, cela se traduit publiquement par des critiques adressées aux déclarations des droits humains accusés d'être un droit qui protège les mafieux.

Il en résulte que dans un État démocratique, indépendamment des orientations politiques du gouvernement qu'il soit de droite ou de gauche, les chartes des droits humains doivent être respectées. Or les enseignants et les enseignantes ont de plus en plus souvent un rôle à jouer sur ce plan à travers l'éducation à la non-discrimination et aux droits humains. La pédagogie de Paulo Freire est d'ailleurs une référence en ce qui concerne l'éducation aux droits humains.

De ce fait, même en France, où il existe une obligation de neutralité des fonctionnaires, il s'agit d'une neutralité qui touche seulement quatre points : politique, religieux, philosophique et économique⁶. Donc cela ne veut pas dire qu'il est interdit aux enseignants et enseignantes de

5 → L'équivalent en France des sciences économiques et sociales par exemple.

6 → « Économique » voulant dire que les enseignants et les enseignantes ne doivent pas faire de publicité pour une marque dans le cadre de leurs cours.

donner des cours qui font la promotion des droits humains et de la lutte contre les discriminations. Bien au contraire. De ce fait, la pédagogie critique se réfère à un cadre qui dépasse les enjeux politiques partisans, qui est la défense des droits fondamentaux des groupes socialement discriminés.

Il existe une approche de l'enseignement qui est centrée sur l'instruction. Elle est souvent référée au philosophe Condorcet. Dans cette conception, l'école doit instruire et non pas éduquer. La transmission de valeurs doit être laissée à la famille qui peut élever ses enfants selon ses conceptions personnelles concernant les questions politiques, religieuses ou philosophiques. L'idée d'une éducation à la citoyenneté entre en contradiction avec une telle conception. En effet, elle suppose que l'État peut également inculquer, via ses enseignants et enseignantes, des valeurs aux enfants de manière à assurer les cadres de base d'un régime démocratique. Cette conception est par exemple présente en France avec en particulier l'idée qu'il s'agit pour l'école de « transmettre les valeurs de la république ».

Néanmoins, cette idée de transmission de valeurs de la république ne va pas sans poser au moins deux problèmes. Le premier, c'est le fait de savoir si ces valeurs sont propres à la République française. En effet, on ne peut pas dire que l'égalité femme/homme serait une valeur propre à la France. Elle est une valeur que l'on retrouve promue dans tous les pays démocratiques. Le second problème, c'est le fait de savoir ce qu'il arriverait si en France un régime politique d'extrême droite prenait le pouvoir et modifiait les valeurs de la république.

Cela explique pourquoi, de notre point de vue, l'école française devrait non pas se référer aux valeurs de la république, mais aux conventions internationales des droits humains dont la France est signataire. En effet, il est plus facile à une dictature de changer la législation interne d'un pays et de proclamer d'autres valeurs que de changer le cadre des conventions internationales. Ainsi, comme l'avait souligné Cornelius Castoriadis, les droits humains, contrairement à ce qu'avait affirmé Marx au xix^e siècle, ne sont pas que des droits bourgeois. Ils ont été, pendant le dernier quart du xx^e siècle, des droits qui ont été revendiqués par des dissidents pour s'opposer aux dictatures mises en place dans les régimes soviétiques.

Néanmoins, il est certes possible de craindre l'endoctrinement des enfants par une propagande d'État. C'est ce qu'ont tenté, entre autres, les régimes totalitaires, par exemple le régime nazi avec les Jeunesses hitlériennes. En réalité, de manière générale, tout État tend à essayer de promouvoir, auprès de la jeunesse, dans son système d'enseignement, des valeurs. L'école publique française depuis la III^e République a été un vecteur de promotion du régime républicain, cela après la chute de la II^e République et l'arrivée au pouvoir de Napoléon III qui avait été analysées par les républicains comme liées à un manque d'instruction

de la population ne permettant pas de garantir la pérennité du fonctionnement des institutions républicaines.

Cependant, il est possible, à notre avis, de proposer deux règles concernant le rôle idéologique de l'école publique. La première, c'est que l'école publique doit apparaître comme au-dessus des querelles partisans et politiciennes entre partis politiques. Mais, en même temps, il est attendu qu'elle aide à garantir la stabilité des régimes démocratiques par une éducation civique des citoyens et des citoyennes. C'est pourquoi le cadre qui devrait être celui de l'école publique devrait être l'éducation aux droits humains. La seconde règle, c'est qu'une école qui garantit la liberté de conscience des élèves est une école qui repose sur une formation à l'esprit critique mettant en œuvre une discussion de la pluralité des idées. C'est cette dimension dialogique de la pédagogie critique qui garantit son caractère critique et évite le dogmatisme. Cela suppose du côté des enseignants et des enseignantes de développer certaines vertus comme l'ouverture à la discussion.

PEUT-ON ABORDER LES QUESTIONS SOCIALES ET POLITIQUES AVEC LES ENFANTS ?

Certaines personnes, y compris des enseignants et des enseignantes, affirment qu'il n'est pas possible d'aborder les questions sociales et politiques avec de jeunes enfants. Il ne s'agit pas seulement d'un problème qui a trait à leur niveau de compréhension de ces sujets, mais également à l'idée que l'enfance devrait être un moment protégé. Il faudrait maintenir les enfants loin de ces questions en ne les abordant pas avec eux.

Cette thèse n'est pas partagée par les pédagogues critiques. Ainsi, le pédagogue critique catalan Jurjo Torres Santomé fait remarquer qu'il est paradoxal d'éloigner les enfants de problèmes auxquels en réalité ils sont confrontés sous prétexte de les protéger⁷. En effet, les enfants peuvent vivre directement la pauvreté, le mal-logement, la violence...

En soi, les pédagogues critiques n'ont pas de théorie spécifique de l'enfance. En effet, cette théorisation de l'enfance comme une période de l'existence particulière se trouve plutôt chez les psychopédagogues. On trouve par exemple chez Jean Piaget l'idée que les enfants passent par des stades de développement intellectuel propres à chaque âge. Il n'y a rien de tel en pédagogie critique. De fait, comme la pédagogie critique a été pensée à partir d'adultes, on peut se demander si l'enfant en pédagogie critique n'est pas en fait considéré comme un adulte miniature.

Cette question se pose d'autant plus que la pédagogie critique prétend lutter contre les oppressions. Or il existe une oppression dont seraient spécifiquement victimes les enfants, à savoir l'adultisme.

Dans un ouvrage⁸, Yves Bonnardel pense l'enfant à partir de la conception du sujet autonome majeur. L'enfant, comme la femme autrefois, serait considéré comme un mineur. De ce fait, il est soumis à l'autorité et à la protection de ses parents. Ce régime de suggestion le soumet à l'arbitraire et aux abus de pouvoir des adultes. Bonnardel montre ainsi que l'on interdit aux enfants de travailler alors que certains au contraire souhaiteraient pouvoir travailler. Comme pour les femmes où il fut une époque où elles ne pouvaient pas travailler sans l'autorisation de leur mari, les enfants sont également soumis à l'autorisation de leurs parents pour pouvoir prendre de multiples décisions relatives à leurs choix de vie.

Pourtant, peut-on penser l'enfant sur le modèle de l'adulte ? Il est intéressant de remarquer que l'ouvrage pourtant très complet de Bonnardel fait l'impasse sur une thématique, celle de la sexualité. Il n'y a pas de chapitre visant à se demander si un enfant peut consentir à une relation sexuelle avec un adulte. Or les mouvements féministes ont au contraire revendiqué l'existence d'une présomption de non-consentement des enfants de moins de quinze ans à des relations

sexuelles avec des adultes⁹. De ce fait, cela conduirait à affirmer que l'adultisme n'est pas un rapport social de même nature que le sexisme ou le racisme¹⁰. En effet, nul ne songe — à juste titre — à appliquer une telle règle à une femme adulte.

À l'inverse, il est alors nécessaire de se demander s'il n'existe pas un statut spécifique de l'enfance. L'enfance semble être un âge ambivalent qui relève à la fois de la protection et donc qui fait appel à des éthiques féministes du *care* (protection des personnes vulnérables) et de l'aspiration à l'autonomie (adultes en devenir). C'est cette ambivalence qui semble faire la spécificité de l'enfance. Il ne semble pas seulement possible de considérer l'enfant comme un être à protéger dont on ferait le bien malgré lui en décidant sans lui de son avenir, par exemple de ses orientations d'études et professionnelles. L'enfant a à devenir un sujet adulte autonome. Pour cela, il s'agit de l'aider à exercer son autonomie. C'est par l'exercice réel de cette autonomie qu'il est susceptible d'apprendre à l'exercer : « C'est en marchant que l'on apprend à marcher. »

Cette ambivalence du statut de l'enfance est présente dans la Convention internationale des droits de l'enfant de 1989¹⁰. Beaucoup d'articles font référence à la nécessité de protéger l'enfant :

- 8 → On peut se référer entre autres au livre de Yves Bonnardel, *La Domination adulte*, Forge-les-Bains, Myriadis, 2015.
- 9 → Il semble que par ailleurs cette idée de domination adulte crée une confusion avec le titre de l'ouvrage de Dorothee Dussy, *Le Berceau des dominations. Anthropologie de l'inceste* (Pocket, 2021). En effet, l'auteur ne vise pas à dénoncer l'adultisme en tant qu'il s'agirait d'une domination qui maintiendrait les enfants à l'état de mineurs, mais son objectif porte sur la protection des enfants relativement à des pédocriminels. Or, la lutte contre l'adultisme (ou domination adulte) semble même entrer en contradiction avec cette finalité. En effet, lorsqu'on analyse de manière cohérente la lutte anti-adultisme, elle aboutit logiquement à revendiquer qu'un enfant doit être considéré autonome comme l'adulte et donc qu'il ou elle peut consentir à une relation sexuelle avec un adulte. Ainsi dans les ouvrages de Bonnardel et de Dussy, il s'agit de domination de l'enfant par l'adulte, mais l'ouvrage de Dussy ne parle pas de l'adultisme qui renvoie à l'idée de considérer l'enfant comme l'adulte majeur.
- 10 → Juliette Rennes, « Conceptualiser l'âge à partir du sexisme et du racisme. Le caractère heuristique d'un cadre d'analyse commun et ses limites », *Revue française de science politique*, n° 6, vol. 70, 2020, p. 725-745.

7 → Ana López, entretien avec Jurjo Torres Santomé, « Los profesores tenemos que aprender que todos somos racistas, sexistas, homófobos... », *Escuela*, n° 3.914 (1.232), 15 septembre 2011, p. 32-33.

par exemple « Les États parties s'engagent à assurer à l'enfant la protection et les soins nécessaires à son bien-être, compte tenu des droits et des devoirs de ses parents, de ses tuteurs ou des autres personnes légalement responsables de lui, et ils prennent à cette fin toutes les mesures législatives et administratives appropriées » (article 2), mais, en même temps, il est affirmé : « Les États parties garantissent à l'enfant qui est capable de discernement le droit d'exprimer librement son opinion sur toute question l'intéressant, les opinions de l'enfant étant dûment prises en considération eu égard à son âge et à son degré de maturité » (article 12). Ces deux exemples d'articles montrent ainsi comment le statut de l'enfant oscille entre devoir de protection des adultes relativement aux enfants et autonomie de l'enfant quant à sa liberté d'opinion.

CONCLUSION

La pédagogie critique n'est pas centrée sur une pensée de l'enfance, ce qui conduit à des problèmes et des discussions lorsqu'il s'agit de la mettre en œuvre avec des enfants. Nous avons été conduits à traiter deux problèmes spécifiques : le risque d'endoctrinement et la spécificité du temps de l'enfance. Dans les deux cas, la question de la liberté d'expression des opinions de l'enfant apparaît comme un élément important pour garantir les dérives d'endoctrinement dogmatique et le risque d'un paternalisme excessif. Dans les deux cas, nous avons également souligné la nécessité d'un cadre qui sécurise les échanges. Dans le premier cas, il s'agit du cadre normatif des droits humains et de la non-discrimination. Dans le second, il s'agit de la nécessaire protection que les adultes doivent aux enfants.

L'enfant, l'alphabet, l'abolition

Antonia Birnbaum

Texte inédit sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES
- p. 397 [L'enfant, l'alphabet,
l'abolition](#)
- p. 405 Réflexions sur
la question enfantine

Antonia Birnbaum est philosophe et enseigne au sein du département de philosophie de l'Université Paris 8 Vincennes – Saint-Denis. Elle est actuellement détachée à l'Université des arts appliqués de Vienne. Elle travaille sur l'idéalisme allemand, la première théorie critique et ses croisements avec la philosophie contemporaine française. En 2018, elle a publié *Égalité radicale : diviser Rancière* aux éditions Amsterdam.

L'enfant, l'alphabet, l'abolition

Antonia Birnbaum

Si l'on se souvient que la pédagogie était l'art d'enseigner relatif au savoir, tandis que l'éducation était attenante à l'*ethos* ou à la morale, on peut dire qu'aujourd'hui leur amalgame a produit le discours de la « compétence » et de « l'adaptation », termes qui véhiculent autant de syntagmes qu'il le faudra pour aplatir la rationalité, la rabattre sur des finalisations, la priver tant de ses désarrois que de ses découvertes. À naviguer entre le savoir-être, l'efficacité, la flexibilité, on ne distingue plus entre le réquisit entrepreneurial et celui de la table de multiplication, la contractualisation de la réussite scolaire et la pratique de la grammaire, la temporalité de la recherche et la présentation d'une thèse en 180 secondes, etc.

Cette indistinction ne cesse de s'étendre : de Parcoursup à Trouve mon master, des plateformes plagiat et antiplagiat à la correction des copies informatisée, les formalisations algorithmiques contribuent à « professionnaliser », non pas seulement les finalités de l'enseignement, mais sa pratique elle-même. Dans ce contexte, l'échelle des âges se monte et se descend par les deux bouts. Tandis que chacun est censé se former tout au long de sa vie, jusque dans sa tombe de postretraité, il n'est jamais trop tôt pour finaliser économiquement et socialement les apprentissages, ainsi de l'opération « j'aime mes agriculteurs » en collège, censée « sensibiliser » les élèves sur les métiers de la transition écologique.

Comment dégager l'apprentissage de cette gangue ? En repartant de l'autre extrême, à savoir de la rationalité en tant qu'y participe la révolte. Ce point de départ rompt y compris avec le tropisme anthropologique qui règne aujourd'hui, et qui a accaparé les pensées dites « antihumanistes », le poststructuralisme, la psychanalyse. Que l'on parte du parlêtre, du non-humain, de la relation, de quoi que ce soit, c'est de plus en plus fréquemment d'une qualification anthropologique qu'il semble désormais être question.

Partir, non d'une telle prémisse anthropologique, mais d'une affirmation logique : dès lors qu'il y a domination, il y a, il y a eu, il y aura des révoltes. La révolte n'est pas l'essence de l'homme, ni sa condition, ni aucune des pluralisations de la dimension anthropologique. La révolte est logique en ceci qu'elle divise la rationalité elle-même, qu'elle rend manifeste l'écart entre la raison en tant qu'elle est universelle et la raison en tant qu'elle est ordre de la domination. C'est seulement depuis la résistance à un ordre de domination que la rationalité de celle-ci peut apparaître comme une représentation fallacieuse, justificatrice de cette domination, qu'elle s'atteste comme « idéologie dominante »

pour utiliser un lexique ancien. S'il n'y avait pas une telle résistance, l'arbitraire de la rationalité régnante ne pourrait même pas apparaître comme tel, son omniprésence serait le seul réel. Ainsi, la logique de la révolte n'est ni simplement extérieure à la raison dominante, puisqu'elle surgit en la divisant, ni intérieure à elle, puisqu'elle lui est hétérogène et véhicule, au moins potentiellement, sa destruction.

Le nouage entre apprentissage et révolte se précise dès lors que l'on resserre le propos sur un moment spécifique de celle-ci, à savoir son rapport au mutisme. Il est frappant que, de manière récurrente, la révolte est disqualifiée comme étant sans langage, irrationnelle par là-même, une violence immédiate, sauvage, en rupture avec toute médiation. Cette caractérisation ne manque pas d'être reprise par ceux-là mêmes qui pourtant la valorisent ou la célèbrent. Pour beaucoup, la même détermination prévaut : spontanéité de la révolte, caractère immédiat et absolu, violence explosive, etc.

D'où vient que la révolte est désignée comme extérieure au langage ? Les choses marchent sur la tête, il faut donc les remettre sur leurs pieds. Ce ne sont pas les révoltes qui sont muettes, ce sont ceux auxquels on a imposé le mutisme qui se révoltent. Rappelons les considérations d'Aristote dans la *Politique* concernant les esclaves. Ils sont ceux qui ne possèdent pas le langage, qui ne peuvent comprendre de celui-ci que les ordres à suivre, en tirer leur obéissance, mais qui ne peuvent participer au *logos* en tant que modalité rationnelle. Si la parole est déniée aux esclaves, alors poser que la révolte ne parle pas, c'est tout simplement adopter le point de vue de l'ordre qui la réprime.

À cet égard, une révolte d'esclaves est la manifestation du refus de l'oppression de la part de ceux qui ne sont même pas considérés comme pouvant en subir une. Elle éclate chez ceux qui, selon la distribution ordonnée du *logos*, ne possèdent à proprement parler aucune rationalité. On peut bien sûr penser à la révolte d'esclaves de Spartacus. Mais ce qui importe ici est de souligner l'arrachement au mutisme imposé que charrient ces irruptions violentes, et qui opère également dans des contextes moins directement antagoniques. La révolte fait certainement plus, mais elle ne peut en aucun cas faire moins que désincarner l'idiome du pouvoir par le commun du langage, contrer et dérégler son accaparement hiérarchique, en élargir les limites.

C'est cette matrice que l'on retrouve dans les divisions qui traversent l'apprentissage, lequel peut, selon les termes consacrés par Jacques Rancière, procéder à l'abrutissement quand il soumet une intelligence à une autre, ou émanciper quand une intelligence est contrainte à chercher pour son propre compte, à formuler ce qu'elle voit, ce qu'elle en pense, ce qu'elle en fait, etc. S'agissant de l'apprentissage, le dérèglement de la capture hiérarchique touche directement à la méthode. L'intelligence qui cherche pour elle-même part de quelque chose de connu pour aller vers l'inconnu, celle que l'on soumet est tenue

de suivre un ordre préétabli. Ainsi de l'ouvrier qui apprend à lire par lui-même ; il prend son équerre, en extrait la forme graphique, y discerne la ressemblance avec la lettre L : la méthode n'est pas un préalable, elle s'invente à même le processus.

Si l'ouvrage *Le Maître ignorant*¹ maintient néanmoins une figure du maître, celle-ci a désormais pour fonction de barrer la route à l'impuissance. Le maître ignorant ne transmet pas un savoir — le sien ou celui des autres. Il matérialise une « opinion » — que tous sont également intelligents — dans le dispositif d'une contrainte, qu'il assume à son propre compte, et non au compte d'une institution. Encore qu'ici cette confiance semble avoir une fonction différente de sa figure familière. Elle n'est justement pas un affect ou une attente suspendue à une confirmation, dépendante de celle-ci. Bien plutôt, on est en présence d'une confiance qui n'attend rien ni ne promet rien, mais qui sert, pratiquement, à fermer une issue : de tout ce qui concerne l'opinion d'inégalité de l'individu, le maître ignorant ne veut rien savoir. Le maître ignorant suscite simplement l'effort solitaire de l'enfant en lui commandant de parler : devine, et raconte ce que tu devines. Tout comme le psychanalyste dans l'analyse, le maître quitte l'élève comme interlocuteur, en le maintenant néanmoins comme parlant. Il enferme l'individu dans le cercle d'une tâche, dont son intelligence ne pourra sortir qu'à se rendre à elle-même nécessaire.

Le livre montre bien cette position, il montre aussi comment ce sont les étudiants hollandais eux-mêmes qui mettent l'ingénieur Joseph Jacotot dans une telle position, mais il est peu disert sur ce qui les motive. Pour ce qui est de l'enfant, on comprend que le maître ignorant vient répondre à un symptôme universel, récurrent, celui de l'absence d'attention chez l'enfant, l'envers de son incroyable puissance cognitive sans cesse déployée. Le propos se laisse pourtant aisément retourner. Pour élucider en quoi c'est aussi bien l'enfant lui-même qui met l'autre en cette position, il suffit de se tourner vers un enfant à qui cette sollicitation adulte fait intégralement défaut, et qui parvient néanmoins à obtenir de son entourage une attention pour ses avancées intellectuelles.

Cet enfant est Frederick Douglass, un enfant né esclave aux alentours de 1818 aux États-Unis. Il peut être utile de rappeler qu'il était légalement interdit que d'apprendre à lire et à écrire aux esclaves, les *anti-literacy laws* des États du Sud des États-Unis, et que ces lois deviennent plus nombreuses à partir de 1830, après un certain nombre de révoltes d'esclaves. Dans ce contexte, Douglass, qui a alors entre dix ou onze ans, s'apprend à écrire : il en conçoit le désir, il trouve des lettres, enfin il met les autres en position de vérifier la justesse de ses leçons.

Dans ses *Mémoires d'un esclave*, Frederick Douglass raconte qu'il commence par recevoir un enseignement de l'alphabet par sa maîtresse

(sa propriétaire), enseignement auquel le mari met aussitôt fin : apprendre à lire à un esclave, cela peut mener loin. Cela mène loin, en effet. Douglass trouve une autre manière d'apprendre ; loué pour travailler sur un chantier naval, il échange du pain avec les apprentis blancs contre des leçons de lecture. Lire le conduit d'abord au désespoir, à envisager le suicide. Mais la rencontre avec un mot transforme sa trajectoire. On lit ceci :

De temps à autre, j'entendais parler des abolitionnistes. Il me fallut quelque temps pour apprendre ce que ce mot voulait dire. Il était toujours utilisé dans des contextes qui me le rendaient intéressant. Si un esclave était parvenu à s'enfuir, si un autre avait tué son maître, mis le feu aux étables ou fait quoi que ce soit de terriblement mal aux yeux d'un propriétaire d'esclave, on parlait de ça comme des effets de l'abolition. Après avoir patiemment attendu, je mis la main sur un journal de notre ville qui évoque les pétitions circulant dans le nord et réclamant l'abolition de l'esclavage dans le district de Columbia ainsi que celle du commerce des esclaves entre les États. À partir de ce jour je connus la signification du mot abolition, abolitionniste, et je m'approchais toujours du lieu où on les prononçait, espérant apprendre quelque chose d'important pour moi et mes frères esclaves. [...] Je résolus de m'enfuir. J'attendais le moment propice. J'étais trop jeune pour songer à le faire immédiatement ; et puis je voulais apprendre à écrire dans l'éventualité où je pourrais rédiger mon propre laisser-passer. Je me consolais en me disant que j'aurais ma chance. En attendant, j'apprendrais à écrire.

Comment faire pour apprendre à écrire ? L'idée me vint alors que j'étais sur le chantier naval Durgin and Bailey et que je voyais souvent le charpentier, après avoir équarré et préparé un madrier, écrire dessus le nom de la partie du navire auquel il était destiné. Quand une pièce devait être utilisée côté bâbord du navire, on inscrivait : DB. Sur une pièce destinée au-devant du côté tribord, on écrivait dessus DT. Pour bâbord arrière on écrivait AB et pour tribord arrière AT. Bientôt je sus ce que ces lettres voulaient dire. Je commençai aussitôt à les copier et en peu de temps je fus capable de former ces quatre lettres. Après cela, à chaque fois que je rencontrais un garçon qui savait écrire, je lui disais que je savais aussi bien écrire que lui. Aussitôt il me lançait : « Je ne te crois pas, fais voir. » Je formais alors les lettres que j'avais eu la bonne fortune d'apprendre et je lui demandais de faire mieux. Je reçus de cette manière de nombreuses leçons d'écriture qu'il est probable que je n'aurais pu obtenir autrement. Mon cahier d'écriture, à cette époque, c'était la clôture des planches, le mur de briques, le pavé ; mon crayon et mon encre, un bout de craie. Avec eux, j'appris à écrire. Ensuite, je copiais les mots en italique du spelling book Webster, jusqu'à ce que je sois capable de les reproduire sans regarder le livre. À ce moment-là

mon petit maître Thomas allait à l'école, avait appris à écrire et avait noirci plusieurs cahiers d'écriture. Ceux-ci avaient été ramenés à la maison, montré à quelques voisins, puis oubliés. Ma maîtresse allait tous les lundis aux réunions de l'école, qui avaient lieu dans une salle située sur Silk street, et je restais alors seul à la maison. Je passais tout ce temps à écrire dans les espaces laissés vides des cahiers de maître Thomas, recopiant ce qu'il avait écrit. Je m'y appliquais jusqu'à ce que mon écriture soit semblable à l'écriture de maître Thomas. Et c'est de cette manière, que, après de longues années d'efforts soutenus, je réussis à apprendre à écrire².

L'apprentissage enfantin se débrouille. Au besoin il se débrouille alors même que tout chemin lui est barré, qu'apprendre à écrire peut valoir la vente, la main coupée, la mort. Il y a le clignotement auratique d'un mot qui concentre en lui un monde inexistant, « abolition, abolitionniste », un fragment d'avenir venu d'ailleurs. Sa marque inscrite dans le journal accroche et consolide le désir d'apprendre à écrire. Il y a les moyens du bord, DT, DB, AT, AB, un abécédaire restreint avec lequel commencer, il y a l'émulation rivale avec les autres enfants pour obtenir d'eux leçons et corrections, les matériaux complices, notamment la craie, qui tout à la fois inscrit et peut s'effacer, les surfaces planes pouvant accueillir les signes, et enfin la simulation graphique qui procure un camouflage à la répétition de l'exercice.

Cette scène d'apprentissage est sans aucun adulte, elle se déroule entre enfants. Ses procédures combinent la confiance sous les espèces de la ruse et de l'effronterie, sa méthode s'allie le concours des choses, de l'environnement pour venir à bout de son impuissance. Il y a là tous les ingrédients d'un conte, mais d'un conte étranger à toute tradition, puisque, ne disposant strictement d'aucun enchaînement générationnel, l'apprentissage se porte à lui-même secours en se branchant directement sur l'errance de la lettre et, avec elle, sur le monde de l'écriture, en lequel il y a déjà un nom pour la ruine de l'esclavage.

Qu'est-ce qui de cette scène parvient jusqu'à nous ? Ce qu'éclucide cet apprentissage de la lecture et de l'écriture, arraché à leur interdiction, est l'autodidaxie qui habite toute pratique réelle de la pensée, et qu'il est décidément impossible de retirer à qui que ce soit, même par algorithme.

2 → Frederick Douglass, *Mémoires d'un esclave*, trad. Normand Baillargeon et Chantal Santerre, Québec, Lux éditions, 2004, p.48.

Réflexions sur la question enfantine

Pierre Zaoui

Cet article a été publié dans *Vacarme*, n° 49, automne 2009.

Texte sous licence CC BY-NC-ND
(Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification)

- p. 31 CONTRE LES REPRÉSENTATIONS
INCAPACITANTES
- p. 65 L'EXPÉRIENCE SENSISBLE
DU MONDE SOCIAL
- p. 121 PRENDRE LA PAROLE
- p. 153 TRANSIDENTITÉ
ET ENFANCES QUEER
- p. 189 L'ENFANT DANS L'ŒUVRE D'ART
- p. 239 FAUSSES ÉMANCIPATIONS
- p. 255 RETOURS SUR LES ANNÉES 1970
- p. 311 ENFANCES AU XXI^e SIÈCLE
- p. 365 FACE AUX INJONCTIONS
NÉOLIBÉRALES
- p. 397 ÉMANCIPATIONS
ET HYPOTHÈSES
- p. 397 L'enfant, l'alphabet,
l'abolition
- p. 405 [Réflexions sur
la question enfantine](#)

Pierre Zaoui enseigne la philosophie
à l'université de Paris.

Réflexions sur la question enfantine

Pierre Zaoui

« Voyager toujours... ne plus jamais rentrer au Collège... ne plus jamais revenir à la maison. »

— Valéry Larbaud, *Enfantines*

Parce que l'enfance nous manque, nous manquons l'enfance, c'est-à-dire la puissance d'interprétation et d'action dont elle dispose. Nous ne voyons pas que l'irrégularité élève les enfants et décide, évidemment sans règles, de leur relation aux autres. Variation d'hypothèses visant à réorienter l'énergie qui nous reste, d'une manière suspecte, pour éduquer les moins éduquables.

L'enfance absente d'elle-même

Raisonner sur l'enfance, ce n'est sans doute qu'une manie d'adulte. Les enfants pensent-ils à l'enfance ? Sans doute pas. Ils sont hors du temps. Ou alors ils rêvent de devenir grands et de pouvoir prendre la route. L'enfance est absente à elle-même, sans souci de soi, en échappement perpétuel, inassignable. Il y a donc toujours quelque chose de suspect et de dangereux à réfléchir dessus, même seulement à la nommer. La nommer c'est déjà la perdre : c'est sans doute vrai pour toute chose, mais c'est plus vrai que jamais pour l'enfance. En ce sens, parler d'« enfance irrégulière » apparaît à la fois comme un pléonasme et une contradiction dans les termes. Pléonasme, parce que toute enfance est hors norme, mue par un désir sans règles. Et contradiction parce que dire seulement « enfance » c'est déjà chercher à la normer, ne serait-ce qu'en tant qu'absence de normes. L'enfance ne se nomme pas elle-même. Et l'on aimerait donc souvent que tous ses spécialistes se taisent pour laisser la parole aux seuls romanciers, cinéastes, artistes qui ne parlent que d'enfants, comme toutes ces merveilleuses petites et jeunes filles des *Enfantines* de Larbaud, ou d'une enfance qui remonte en eux et dont ils ne sont jamais très sûrs qu'elle soit leur, mais jamais de l'enfance.

L'ontologie pathétique de l'enfance

Les enfants changent tout le temps. Ils ne se contentent pas de grandir, ils changent. Et dans toutes les dimensions. Tantôt incroyablement subtils, tantôt parfaitement sots, obtus, bons à rien. Tantôt belles et rebelles, tantôt moches et remoches. Rapides puis lents, courageux et peureux, gentils et méchants et gentils dans leur méchanceté même puis méchants dans leur gentillesse même. Sur le long terme, peut-être alors que ça progresse, que ça grandit, que ça « prend de la graine ». Au moins parfois. Mais dans les temps courts, tout tourne, se tord,

virevolte, spirale, rien n'est fixe. Comment dès lors comprendre que les enfants semblent ne pas le voir et vivent si souvent dans une forme absolument pathétique (d'abord au sens propre : qui les fait souffrir) d'éléatisme : pas de mouvement, pas de devenir, pas de changement ? Car dès qu'ils raisonnent, ils semblent si souvent, pas toujours, mais si souvent englués dans l'être le plus immuable et le plus clos : je suis fort ou faible, intelligent ou idiot, bon ou mauvais, mais je ne peux pas être les deux, ni être d'abord l'un puis l'autre, ou tantôt l'un et tantôt l'autre ; et si parfois j'hésite, c'est seulement parce que je ne sais pas encore, mais plus tard je saurai : j'étais un fort ou j'étais un faible. La plupart des enfants semblent avoir résolu d'avance le paradoxe de Zénon : évidemment qu'Achille ne rattrapera jamais la tortue. Autrement dit, ce n'est pas seulement « l'art de la nuance » qui manque à la jeunesse, comme dit Nietzsche, mais au moins autant le sens du temps. Alors quoi ? Est-ce nous qui les rendons ainsi avec l'école, le sport, et tous nos systèmes d'évaluation qu'ils ne peuvent lire que métaphysiquement, comme des assignations de l'être des hommes et des choses ? Ou est-ce qu'ils se mettent à penser ainsi dans le libre commerce avec leurs semblables — violence des cours de récréation qui distribuent pour toujours les valeurs et les places ? Ou est-ce un simple mécanisme de défense ordinaire qui veut que quand tout bouge on cherche des repères fixes ? Dans tous les cas, il est certain que les enfants sont des métaphysiciens, mais ne sont pas toujours de grands métaphysiciens. Il faudrait enseigner la métaphysique dès la maternelle, notamment les grandes philosophies du temps.

Enfance et politique — hypothèse I

Il faut protéger les enfants de la politique, c'est le nouveau mot d'ordre. En un sens, y adhèrent aujourd'hui presque tous ceux qui reconnaissent la valeur de nos mondes libéraux détachés de tout impératif de transmission. D'une part, parce qu'éduquer c'est alors éduquer à la liberté, ce n'est pas dresser, endoctriner, conditionner, l'horizon d'une éducation libre étant de faire autant que possible que les enfants ne ressemblent pas à leurs parents et les disciples à leurs maîtres. D'autre part, parce qu'il est tout de même sage de protéger les enfants des divisions et des luttes de la politique : éduquer c'est apprendre à vivre ensemble et non contre. Et pourtant il y a toujours quelque chose de curieux dans un tel mot d'ordre. D'abord parce que la pensée politique naît en un sens conjointement à la pensée pédagogique. Ce n'est pas par hasard que toute la *République* de Platon est construite sur une vaste analogie entre l'éducation des enfants et la construction de la cité idéale. Ensuite parce qu'éduquer des enfants c'est au sens propre les *politiser*, les préparer à la vie dans la cité, loin des protections du foyer. Et enfin parce que protéger les enfants de la politique est encore un slogan politique : celui justement de sociétés libérales où nul n'a à

se soucier de l'éducation de tous mais seulement de la « réussite » de ses propres enfants (ou de ses propres élèves quand on est enseignant) dans un système de concurrence généralisée.

Est-ce alors à dire qu'il faille regretter les vieux enseignements religieux ou idéologiques ? En un sens oui, parce que l'enseignement c'est quand même la politique : enseigner à chacun ce qui doit ou devrait être enseigné à tous. Il y a ainsi un impératif splendide du *Talmud* qui est aussi bien celui des mondes chrétien et musulman et que nous sommes malheureusement en train de perdre : « L'homme est le père de tous les enfants. » Et en un autre sens non, car une politique de la liberté est toujours à ce prix : laisser à nos enfants tout le loisir d'en perdre le sens. Toutefois, même dans cette dernière perspective, sans doute faudrait-il au moins faire de la réussite individuelle un point de butée de toute pensée pédagogique : éduquer hors politique ce ne peut pas être faire réussir les uns contre les autres, ce qui est non seulement encore une transmission politique, mais la pire. Autrement dit, il faudrait être cohérent : en matière d'éducation, si l'on veut être libéral, force est d'accepter qu'il n'y a jamais assez de dérégulation, que l'enfance ne sera jamais assez irrégulière. Autrement dit encore, le paradoxe veut que face à nos sociétés pseudo-libérales, vrais traditionalistes comme vrais libéraux devraient pouvoir s'entendre sur au moins un point : transmettre ses valeurs comme ne rien transmettre, politiser ses enfants comme les protéger de la politique, les discipliner en vue d'une vie sociale disciplinaire comme les libérer de toute entrave, vaut toujours mieux que leur enseigner la seule et calamiteuse règle de la réussite individuelle. Règle exclusive, sans politisation idéologique et sans dépolitisation réelle, sans loi et sans liberté, bref règle d'airain et pourtant jamais pensée, règle absolument barbare.

Enfantin et infantile

Quand on aime ce qui a trait à l'enfance, on parle d'enfantin, quand on le déteste on parle d'infantile ou de puéril. « L'enfantin », c'est l'origine, le point de départ, riche de promesses, de possibles, ou de suspens : la vie sans règles et sans horizon, l'enfance irrégulière comprise comme tout ce que le chaos comprend en puissance de cosmogénésies nouvelles. Le « puéril », c'est la régression, le mouvement exactement inverse, l'arrêt de la promesse, et la certitude de l'échec : le retour aux règles infernales de la compulsion de répétition, du « toujours plus » qui au final exprime toujours un « toujours moins ». Ainsi Marx de se ressaisir après un court moment de nostalgie face à l'art des Grecs, ce « peuple d'enfants » qui croyait en l'harmonie du monde et en la beauté des formes : « On ne peut pas redevenir enfant sans être puéril. » Ainsi, bien qu'en un autre sens, Deleuze et Guattari en opposant « blocs d'enfance » à « souvenirs d'enfance » : quand remonte à la surface un bloc d'enfance, c'est la vie elle-même qui se manifeste dans sa puissance,

son anonymat, et sa charge de possible — splendeur de l'enfantin où l'on est libre parce qu'on n'est encore personne ; au contraire, le souvenir d'enfance, c'est ce qui bloque, narcissise, engage irrésistiblement dans une conspiration cosmique pour faire chier le monde — j'ai vécu ça, on m'a battu, on ne m'a pas assez aimé, on m'a trop aimé et embrassé, j'ai eu une enfance si heureuse : dans tous les cas misère, misère puérile des souvenirs d'enfance. Qu'est-ce qui fonde alors en vérité la pertinence si communément expérimentale d'une telle distinction ? Sûrement pas l'opposition vaine entre la règle et l'absence de règles — les Grecs n'étaient sûrement pas sans règles, et les « blocs d'enfance » ne laissent sûrement pas remonter un pur chaos. Mais la transcendance temporelle. Ce qui est puéril, c'est de vouloir importer des formes de règles d'une époque à une autre — vouloir régir les règles des enfants par celles des adultes et inversement. Ce qui est en revanche enfantin, c'est de laisser chaque âge de la vie à sa régulation immanente. Autrement dit, il n'y a pas en vérité d'enfance irrégulière. Il y a une enfance régulière qui connaît ses propres règles face à son propre chaos et de même pour l'âge adulte. L'idée d'enfance irrégulière est une idée d'adultes qui ont cherché à transcender la barrière des âges pour y imposer leur loi. Ce qui ne peut signifier qu'une chose : les législateurs de l'enfance sont des âmes encore puérides.

L'infans adultus — hypothèse II

On trouve chez Spinoza une expression intéressante et commune, celle de *l'infans adultus*, de l'enfant adulte. Elle désigne tous ceux qui, bien qu'adultes, continuent à raisonner dans les termes de l'enfance, c'est-à-dire qui vivent d'espoir et de crainte au lieu de vérité et de fausseté. L'enfant adulte, c'est éthiquement celui qui est incapable de comprendre combien il n'est qu'un mode de l'immensité de la Nature, entièrement et nécessairement causé par elle, et cherche sans cesse à ressaisir sa toute-puissance illusoire : « Moi, je... », « Moi, je... » Et politiquement, c'est celui qui au contraire est incapable de se prendre en charge lui-même et s'avère la proie de tous les théologiens, démagogues, *Führers* charismatiques. Une telle description, si juste empiriquement (chacun pourrait multiplier sans fin les exemples qu'il connaît de tous ces petits-moi si tyranniques dans leur vie privée et si happés par l'Autre dans leur vie publique), a l'immense défaut de se construire sur une détestation de l'enfance et de sa dialectique funeste entre toute-puissance et abandon. Car à raisonner ainsi on ne comprend en vérité rien aux enfants et on leur fait porter des fautes qu'ils n'ont jamais commises puisque leur beauté est justement d'interdire toute dialectique entre toute-puissance et abandon, ceux-ci se dressant souvent dans leur toute-puissance face à l'autorité imposante et s'abandonnant uniquement quand il n'y en a plus. En revanche, à l'interpréter autrement, de manière bien plus profondément politique, une telle formule exprime

peut-être une vérité plus essentielle : celle de nommer exactement le *chiasme* qui caractérise politiquement toute société quant à son traitement des adultes et des enfants. Par un tel chiasme, nous entendons ceci : plus une société traite ses adultes comme des enfants, plus elle aura tendance à traiter ses enfants comme des adultes, et réciproquement. C'est là en tout cas tout le sens de notre seconde hypothèse : on ne peut pas traiter le monde de l'enfance comme un monde à part dans des sociétés où les exigences dévolues aux enfants apparaissent aussi inversement proportionnelles à celles dévolues aux adultes. De telles sociétés semblent plutôt conduire d'un même geste à l'infantilisation des grands et à la criminalisation des petits. Car n'est-ce pas d'un même mouvement que l'on enjoint aujourd'hui aux enfants de travailler, d'être disciplinés, sages, respectueux des autorités et aux adultes de consommer et de jouir de tout ? En bref, cette seconde hypothèse est la suivante : seules l'idée et la possibilité d'« enfants adultes » ouvrent à la possibilité de traiter les enfants comme des adultes moralement ou pénalement et inversement. Et si on la suit, il faut alors reconnaître ceci : pour combattre le sort réservé aujourd'hui aux enfants, il faut combattre dans le même temps le sort réservé aux adultes ; sans cela, on ne trouvera aucun soutien chez des adultes qui n'auront de cesse d'empêcher les enfants de devenir leur propre miroir.

Innocence

L'innocence de l'enfance devient une tarte à la crème aussi fausse qu'insupportable dès qu'on cherche à qualifier moralement cette innocence comme bonté, grâce, douceur, et autres parfums d'Épinal. Mais à la prendre à la lettre, c'est une vérité indépassable : l'enfance est innocence, c'est-à-dire vie avant la faute, c'est-à-dire vie avant la loi (loi de la langue d'abord, puis loi domestique et loi divine, puis loi de la cité). Pour le meilleur et pour le pire puisque ce qui nous fait aimer l'enfance est cela même qui nous fait la craindre. Dans cette optique, on pourrait lire toute la seconde dissertation de la *Généalogie de la morale* comme une généalogie de l'enfance. Nos « chères têtes blondes » ressemblent tant à ces « blondes bêtes de proie des forêts teutoniques » que décrit Nietzsche : animaux sans mémoire, donc sans ressentiment et sans mauvaise conscience, qui ne sont pas encore malades de leur mémoire, qui possèdent encore intacte cette formidable « puissance active d'oubli ». Capables de s'entredéchirer sans scrupule, puis de rejouer ensemble cinq minutes plus tard non pas comme si rien n'avait eu lieu, mais parce que rien n'a eu lieu : le passé n'est pas et ce qui n'est pas n'a pas été. Donc pas besoin de pardon, de réconciliation, ou de juste partage des torts : juste la splendeur vitale de l'oubli. Le problème est que des animaux sans mémoire ou à mémoire courte sont des animaux incapables de promettre puisqu'ils oublient tout. Il faut donc leur créer une mémoire, les intoxiquer avec cela. Et comment ?

Par l'effroyable spectacle de la cruauté : tortures, châtements, exécutions et humiliations publiques. Ce n'est pas une histoire ancienne, les sous-sols de notre culture et de notre morale. C'est ce qu'expérimente encore tout enfant : en famille, à l'école, ou plus tard au travail s'il met du temps à grandir. Devenir capable de promettre, perdre son innocence, vivre dans la possibilité constante de la faute : tout cela a un coût affreux. Comment *atténuer* tant de cruauté, en un sens d'autant plus terrible qu'elle est plus raffinée, plus invisible, plus imprégnée du souci du bien de l'enfant ? Il ne peut pas y avoir d'autre question. Parce que s'il y a une splendeur de l'innocence, il y a une plus grande splendeur encore de la promesse : faire des hommes et des femmes capables de promettre, c'est une trop belle invention, on ne peut revenir en arrière. Donc ne rien chercher à sauvegarder, mais ne pas être trop fier non plus de ce que l'on fait. Atténuer au mieux la perte de l'innocence, on ne peut pas mieux. Et espérer seulement qu'il s'en préserve quand même quelque chose, comme par surcroît ou par reste.

Éduquer sans violence et sans torture ?

C'est notre rêve pédagogique de modernes. Un rêve impossible ? Dont la reconnaissance de l'impossibilité exigerait à rebours de reconnaître que les Anciens avaient au moins le mérite de ne pas se payer de mots ? Platon était favorable à l'exposition des enfants, comme à Sparte : on les expose deux, trois jours en plein vent à leur naissance, et on voit lesquels résistent pour sélectionner les « bonnes natures ». Les Guayaki, comme nombre de tribus dites « primitives », eux, torturaient leurs adolescents. Clastres décrit cela sans trembler : pour les garçons, d'abord un jeûne prolongé puis une perforation de la lèvre pour y introduire le labret, et quelques années plus tard la scarification du dos, entièrement labouré par une pierre tranchante de l'épaule aux fesses, le sang coulant à flot ; pour les filles, tout se passe en même temps au jour des premières menstrues : jeûne, puis flagellation (assez douce) avec un pénis de tapir « pour qu'elles désirent bien les hommes », puis scarification (cette fois violente) du ventre, des seins jusqu'au pubis. Tout cela semble peu chrétien, peu digne d'un Jésus qui voulait laisser venir à lui tous les petits enfants, certes. Mais les laisser venir pour quoi faire ? Les catholiques considéraient les enfants comme des animaux que leur père peut donc traiter comme tels : à coups de fouet, de rudes travaux et plus généralement « comme il veut ». C'est saint Thomas qui s'exprime ainsi : « De même qu'un bœuf ou un cheval appartient en droit civil à quelqu'un qui s'en sert comme il veut, de même est-il de droit naturel que le fils avant d'avoir l'usage de la raison demeure sous la tutelle de son père. » Quant aux protestants calvinistes, ils considéraient que le principe fondamental de toute pédagogie était de « tuer l'enfant que chacun porte en soi ». Se tournera-t-on vers les déistes ? Rousseau proposait que l'enfant qui a cassé la fenêtre de sa chambre

en plein hiver, on le laisse dans le froid, « pour qu'il comprenne de lui-même sa faute », et Nietzsche était adepte du fouet et des disciplines les plus sévères. Mais ces modernes, dès qu'ils pensaient à la *paideia*, ne raisonnaient peut-être en vérité que comme des anciens. Dans tous les cas, il semble qu'il y ait peu de choses à retenir du passé, quelle que soit l'époque, pour savoir comment s'en sortir aujourd'hui avec l'enfance. Car s'il est possible que notre rêve moderne d'identifier éducation et heureux épanouissement ne soit qu'un rêve, il est certain que les rêves d'éducation des Anciens ressemblaient à de purs cauchemars. Cela dit, évidemment, contre tous les nostalgiques du bon vieux temps en matière d'éducation.

Mais il y a une réserve. Là où les Anciens, les primitifs et les modernes nous impressionnent encore c'est que, lorsqu'ils concevaient une violence, voire une torture, jugées nécessaires à tout processus d'éducation, ils la concevaient soit pour tous, soit pour les meilleurs. Ce qu'invente en revanche notre hypermodernité, c'est peut-être un usage de la violence au bout du rêve, quand tout semble avoir échoué, et donc réservé aux seuls « mauvais » : aux indociles, aux prédélinquants, aux hyperactifs. Or, à cette aune, les vrais monstres, ne serait-ce pas nous ?

Trilogies — hypothèse III

Il est possible que l'enfance ne puisse jamais être pensée seule. En tout cas, historiquement, force est de constater qu'elle se présente sans cesse sous forme de trilogies : « l'enfant, l'animal, la plante » dans une perspective aristotélicienne biologico-métaphysique, « l'enfant, la femme, l'esclave », dans le versant plus politique de cette même tradition aristotélicienne, « l'enfant, le sauvage, le fou » dans une perspective classique, « l'enfant, l'étranger, le criminel » dans une perspective plus moderne. Il serait toutefois idiot de voir dans ces trilogies des dévalorisations univoques de l'enfance. Car elles sont peut-être toujours à entendre dans les deux sens, pouvant autant servir à stigmatiser l'enfance qu'à l'inventer ou à la laisser vivre. N'est-ce pas l'un des charmes inépuisables de l'enfance que de pouvoir entraîner sans cesse notre humanité normée hors de ses gonds : dans des devenir animaux inédits, des traversées des genres sexués, des noces contre nature entre faune et flore, des folies créatrices et des sauvageries bienheureuses, des crimes innocents et un étrangeté de la langue sans pareil ? Il y a même peut-être là les linéaments d'une phénoménologie de l'enfance plus sérieuse que les principes modernes posant abstraitement que « le bébé est une personne » ou que « l'enfant est un sujet de droit ». Ainsi Érasme de remarquer dans son *Éloge de la folie* : « Si nous aimons les enfants, les baisons, les caressons, si un ennemi même leur porte secours, n'est-ce pas parce qu'il y a en eux la séduction de la Folie ? [...] N'est-il pas un monstre détestable, l'enfant qui raisonne comme un homme fait ? » De ce point de vue, on peut hasarder l'ultime

hypothèse suivante : les anciennes trilogies qui excluait l'enfant du règne de la rationalité adulte *au milieu d'autres parias* avaient au moins le mérite de souligner cette vérité profonde qui veut qu'on ne peut jamais comprendre l'enfance ni comme un monde à part, ni comme la vérité profonde *du* monde (la vérité sort de la bouche des enfants), parce que c'est toujours un « monde-avec » — avec les femmes, avec les serviteurs, avec les fleurs, les arbres et les animaux, avec les fous, avec les étrangers, avec les criminels et les bandits. Dans cette perspective, toute juste politique de l'enfance ne peut jamais être ni entièrement autochtone ni entièrement dissoute dans des principes universels : elle devrait plutôt examiner avec quels mondes, à une époque donnée, l'enfance se retrouve en voisinage. Aujourd'hui, nous l'avons dit, l'enfance est peut-être en voisinage comme jamais avec les étrangers et avec les criminels. Et en ce sens, se battre pour les droits de l'enfance oblige à se battre conjointement pour les droits des étrangers et pour la réforme du système pénitentiaire ?

POUR CHAQUE ARTICLE, VOUS ÊTES AUTORISÉ-ES À

Partager — Copier, distribuer et communiquer le matériel par tous moyens et sous tous formats.

EN FONCTION DES OPTIONS SUIVANTES

- (BY) Attribution — Vous devez créditer l'Œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'Œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'Offrant-e vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son Œuvre.
- (NC) Pas d'utilisation commerciale — Vous n'êtes pas autorisé-ees à faire un usage commercial de cette Œuvre, tout ou partie du matériel la composant.
- (ND) Pas de modifications — Dans le cas où vous effectuez un remix, que vous transformez ou créez à partir du matériel composant l'Œuvre originale, vous n'êtes pas autorisé-es à distribuer ou mettre à disposition l'Œuvre modifiée.
- (SA) Partage dans les mêmes conditions — Dans le cas où vous effectuez un remix, que vous transformez ou créez à partir du matériel composant l'Œuvre originale, vous devez diffuser l'Œuvre modifiée dans les mêmes conditions, c'est-à-dire avec la même licence avec laquelle l'Œuvre originale a été diffusée.

À propos des licences Creative Commons :

<https://creativecommons.org/licenses/?lang=fr-FR>

Remerciements

Les éditeurices remercient très chaleureusement les auteurices ainsi que Florence Aknin, Claude Aubart, François Aubart, Florence Bonnefous, Emanuèle Buffin, Elsa Boyer, Ned Burgess, Derek Byrne, CBC, Aïnhua Jean-Calmettes, Thierry Chancogne, Clara et Julie (Collectif Matsuda), Laurent Faulon, Marotte et Cie, Mio Koivisto, Jeanne Lefèvre, Emmanuelle Lequeux, Magali Lesauvage, Marotte et Compagnie, Raymond Millot, Guilhem Monceaux, Pierre Niedergang, Camille Pageard, Chloé Pathé (Anamosa), Vincent T. Pauval, Hellali Penanguer, Léa Petitdemange (éditions Casterman), Rosanna Puyol, Nicolas Romarie, Julien Sirjacq, Albert Sousbie, éditions les vilains, Christine Villeneuve (Des Femmes).

Aux éditions Burn~Août

- 2020 *De la misère*
John D. Alamer
- 2020 *L'usage de la violence, quelques textes pour ne pas y remédier ou y remédier totalement*
John D. Alamer
- 2021 *Cycle labor n° 1: labor*
Gauthier Andrieux-Chéradame
- 2021 *Aglossarium, chansons et poèmes de futurs impatients*
Baptiste Verrey & John D. Alamer
- 2021 *École Zéro, édition d'été n° 1*
avec Le collectif École zéro
- 2022 *Nous faire justice, reader sur le viol et les ripostes extra-pénales*
Thelma Lauren & John D. Alamer
- 2022 *Inversion n° 1 et n° 2*
avec la compagnie de théâtre Fléau social
- 2023 *BEZDORIJA, chroniques d'un voyage en Ukraine*
Ouvrage collectif
- 2023 *Du salaire pour nos transitions*
Harry Josephine Giles (trad. Transrrrls)

AFFICHES

- 2020 *Comment démonter un monument*
Decolonize This Place (trad. Mama Road)
- 2021 *Chaque jour sa peine*
Gustave Birchler & la G.A.LE
- 2023 *Borne out, en grève jusqu'à la retraite*
par les éditions Burn~Août
- 2023 *C'est grève l'heure*
Ethan Assouline

COLLECTION 39°5

- 2023 *Hot Wings and Tenders*
Marl Brun
- 2023 *ROSEzRAGE*
Théophylle DCX

COLLECTION OVERSHARING

- 2022 *Thune amertume fortune*
Eugénie Zély
- 2023 *C'est les vacances n° 1*
CAPRI, Alexandra Dourlet, Béatrice Lussol, Anne Sarah Huet, Liza Maignan,
Rubi Rogg, Rosanna Puyol, Azani V. Ebengou, Elise Mandelbaum & PJ Horny

COLLECTION POSITIONS D'ÉDITEURICES

- 2021 *Vers un modèle rentable pour une maison d'édition autonome*
Marc Fischer (trad. B. Ab'cassis)
- 2022 *L'histoire de Semiotext(e),
Sylvère Lotringer raconte ses rêves à Chris Kraus*
Sylvère Lotringer & Chris Kraus (trad. B. Ab'cassis)
- 2022 *filouteries*
romain pereira
- 2022 *Felipe Ehrenberg : équilibrer la balance,
la pédagogie de la coopération*
Nicolàs Pradilla (trad. B. Ab'cassis)
- 2022 *Quels problèmes les artistes éditrices peuvent-ils résoudre ?*
Josh MacPhee, Eric Von Haynes, Tim Devin, Journal of Aesthetics and Protest,
Booklyn, Press Press, Llano del Rio Collective, Thick Press, Alex Arzt, AND
Publishing, Jan Steinbach : Edition Taube, MATERIAL, antoine lefebvre editions,
Simon Worthington, Onomatopée, Hardworking Goodlooking, Nina Prader,
Lady Liberty Press & Eleanor Vonne Brown

À PARAÎTRE

- 2023 *La morale de la Xerox*
Clara Lobregat & Florian Cramer (trad. collective)
- 2024 « À bas l'État, les flics et les fachos », *fragments d'une lutte antifasciste*
Ouvrage collectif dirigé par Olivier Minot

Cet ouvrage a été conçu par Vincent Romagny en complicité avec les éditeuses de Burn~Août. Sa conception graphique a été réalisée par Théo Pall et il a été corrigé par CBC.

Typographies :

- Alegreya
par Juan Pablo del Peral et Huerta Tipográfica
- Karla
par Jonny Pinhorn
- Les caractères et l'ISBN de la première et quatrième de couverture ont été dessinés par Claude Aubart.

L'ouvrage a été imprimé sur :

- Munken Print White 300 g/m² et 90 g/m²

Politiser l'enfance est le fruit de nombreuses heures de travail bénévoles de la plupart des contributeuses qui ont rendu cette publication possible :

- Les auteuses qui ont accepté de céder leurs textes et d'être rémunérées en fonction des bénéfices dégagés par les ventes de l'ouvrage.
- Vincent Romagny pour la conception éditoriale.
- Les traductrices : Mio Koivisto, Hellali Penanguer, Vincent Romagny et celles qui les ont aidées : François Aubart, Elsa Boyer, Guilhem Monceaux, Camille Pageard, Vincent T. Pauval.
- Yann Trividic pour la note sur les licences utilisées (p. 15).

Cet ouvrage fait suite à *Politiser l'enfance, une pré-anthologie*, publié avec Laurel Parker Book à l'occasion de l'exposition *Playground Studies* qui s'est tenue en ses murs du 10 septembre au 24 octobre 2021.

Malgré nos recherches, nous ne sommes pas parvenu-es à contacter toutes les détenteuses de droits. Nous les prions de bien vouloir prendre contact avec nous.

<https://editionsburnaout.fr/>

Achévé d'imprimé en septembre 2023 par Corlet Imprimeur
ZI, rue Maximilien-Vox, 14110 Condé-en-Normandie

Dépôt légal octobre 2023 – n° d'imprimeur: 23090061

Avec les contributions
de Laurent Abecassis,
John D. Alamer,
Arnaud Alessandrin,
Maialen Berasategui,
Antonia Birnbaum,
Mégane Brauer,
Agnès Dopff
& Belinda Mathieu,
Juliet Drouar,
Shulamith Firestone,
Ane Hjort Guttu,
Jenny Kitzinger,
Alexander Kluge
& Oskar Negt,
Eve Kosofsky Sedgwick,
Ghislain Leroy,
Camille Louis,
Erica R. Meiners,
Julie Pagis
& Lisa Mandel,
Irène Pereira,
Jean-Luc Pinard-Legry
& Benoît Lapouge,
Tal Piterbraut-Merx,
Marie Preston,
Christiane Rochefort,
Vincent Romagny,
Arnaud Teillet,
Adel Tincelin &
Charlie Tincelin-Perrier,
Cendre Valente Rodrigues
& une éducatrice
avec les enfants
d'une maison d'enfants
à caractère social,
Pierre Zaoui,
ainsi que celles
des élèves de l'école
des Charmes pour
Des Enfants s'en Mêlent.

Politiser l'enfance

Ouvrage collectif
Vincent Romagny (éd.)

« Politiser l'enfance » ? L'idée peut sembler malvenue : l'enfance n'est-elle pas le moment de la vie auquel on devrait épargner les querelles partisans et sur lequel il importe de faire consensus ? Ce serait pourtant là ignorer les combats, polémiques et instrumentalisation politiques dont cette catégorie fait l'objet. L'enfance est toujours déjà politique, c'est-à-dire effet et occasion de rapports de pouvoir.

Il s'agit ici, dans une perspective critique, en réunissant des textes inédits, venant des sciences sociales, de l'art ou de la philosophie, en en traduisant d'autres et en publiant à nouveau des textes plus anciens, d'aborder les différentes façons dont l'idée d'enfance est sans cesse façonnée et renaturalisée, de saisir dans quelle mesure la minorité juridique est une minorité sociale.

Il s'agit d'interroger le sens de nos représentations communes et collectives de l'enfance et des figures qu'elles prennent, de saisir que l'émergent reste souvent à la marge en dépit des attentions que nous croyons lui porter, ou de leur fait même.

Il s'agit d'aborder la question des critiques à adresser aux politiques de l'enfance à l'œuvre ainsi que les perspectives à envisager pour imaginer des futurs désirables.

Production	3,25 €
Droits de reproduction	0,47 €
Impression	6,27 €
Diffusion/distribution	4,99 €
Librairie	9,98 €
TVA	1,04 €

ÉDITIONS BURNAOUT

<https://editionsburnaout.fr/>



ISBN: 978-2-493-534-033 26 €



